

## I

(Yasama tasarrufları)

## TÜZÜKLER

**2000/31/AT sayılı Direktif'i değiştiren ve Dijital Hizmetler için Tek Pazar hakkında 19 Ekim 2022 tarihli ve (AB) 2022/2065 sayılı AVRUPA PARLAMENTOSU VE KONSEY TÜZÜĞÜ (Dijital Hizmetler Tüzüğü)**

**(AEA ile ilişkili metin)**

AVRUPA PARLAMENTOSU VE AVRUPA BİRLİĞİ KONSEYİ;

Avrupa Birliği'nin İşleyişi Hakkında Antlaşma'yı ve bu Antlaşma'nın özellikle 114. maddesini göz önünde tutarak,

Avrupa Komisyonunun önerisini göz önünde tutarak,

Taslak yasama tasarrufunun ulusal parlamentolara gönderilmesini müteakip,

Avrupa Ekonomik ve Sosyal Komitesinin görüşünü<sup>(1)</sup> göz önünde tutarak,

Bölgeler Komitesinin görüşünü<sup>(2)</sup> göz önünde tutarak,

Olağan yasama usulü<sup>(3)</sup> uyarınca hareket ederek,

Aşağıdaki gerekçelerle:

- 1) Bilgi toplumu hizmetleri ve özellikle aracılık hizmetleri, Birlik ekonomisinin ve Birlik vatandaşlarının günlük yaşamının önemli bir parçası hâline gelmiştir. 2000/31/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi'nde<sup>(4)</sup> belirtilen bu tür hizmetlere uygulanabilir mevcut yasal çerçevenin kabul edilmesinden yirmi yıl sonra, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi sosyal ağlar ve çevrim içi platformlar gibi yeni ve yenilikçi iş modelleri ve hizmetler, ticari kullanıcıların ve tüketicilerin yeni yollarla bilgi vermesine, bilgiye erişmesine ve işlem yapmasına olanak tanımıştır. Birlik vatandaşlarının çoğu, artık bu hizmetleri günlük hayatlarında kullanmaktadır. Bununla birlikte, dijital dönüşüm ve bu hizmetlerin kullanımının giderek artması, aynı zamanda ilgili hizmetin bireysel alıcıları, şirketler ve bir bütün olarak toplum için yeni riskler ve zorluklara yol açmıştır.
- 2) Üye Devletler, bu Tüzük kapsamındaki konularla ilgili olarak, özellikle de aracılık

<sup>1</sup> ABRG C 286, 16.7.2021, s. 70.

<sup>2</sup> ABRG C 440, 29.10.2021, s. 67.

<sup>3</sup> 5 Temmuz 2022 tarihli Avrupa Parlamentosu Tutumu (henüz Resmî Gazete'de yayımlanmamıştır) ve 4 Ekim 2022 tarihli Konsey Kararı.

<sup>4</sup> İç Pazarda bilgi toplumu hizmetlerinin, özellikle de elektronik ticaretin belirli hukuki yönlerine ilişkin 8 Haziran 2000 tarihli ve 2000/31/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi ("Elektronik ticarete ilişkin Direktif") (ATRG L 178, 17.7.2000, s. 1).

hizmeti sağlayıcılarına hukuka aykırı içerik, çevrim içi dezenformasyon veya diğer toplumsal risklerle nasıl mücadele etmeleri gerektiğine ilişkin özen gereklilikleri getiren ulusal mevzuatı giderek daha fazla uygulamaya koyar veya koymayı değerlendirir. Ulusal mevzuattaki bu farklılıklar, Avrupa Birliği'nin İşleyişi Hakkında Antlaşma'nın (ABİA) 26. maddesi uyarınca, genelde bu hizmetleri sağlamak üzere kullanılan internetin doğasında var olan sınır ötesi niteliği göz önünde bulundurularak, mal ve hizmetlerin serbest dolaşımının ve iş kurma serbestisinin sağlandığı iç sınırları olmayan bir alanı kapsayan iç pazarı olumsuz etkiler. İç pazar genelinde aracılık hizmetlerinin sağlanmasına ilişkin koşullar, bir yandan işletmelere yeni pazarlara erişim ve iç pazarın avantajlarından yararlanma fırsatları sunarken diğer yandan da tüketicilerin ve diğer hizmet alıcılarının daha fazla seçeneğe sahip olmalarını sağlayacak şekilde uyumlaştırılmalıdır. Ticari kullanıcılar, tüketiciler ve diğer kullanıcılar bu Tüzük'ün amacı doğrultusunda "hizmet alıcıları" olarak kabul edilir.

- 3) Aracılık hizmeti sağlayıcılarının sorumlu ve özenli davranması, güvenli, öngörülebilir ve güvenilir bir çevrim içi ortam ve Birlik vatandaşları ile diğer kişilerin Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı'nda ("Şart") güvence altına alınan temel haklarını, özellikle de ifade ve bilgi edinme özgürlüğü, teşebbüs/iş yapma serbestisi ve ayrımcılığa uğramama haklarını kullanabilmeleri ve yüksek düzeyde tüketici korumasına ulaşabilmeleri için esastır.
- 4) Bu nedenle, iç pazarın işleyişini korumak ve geliştirmek üzere, Birlik düzeyinde yeknesak, etkili ve orantılı, hedefe yönelik bir dizi zorunlu kurallar oluşturulmalıdır. Bu Tüzük, yenilikçi dijital hizmetlerin ortaya çıkması ve iç pazarda yaygınlaşmasına yönelik koşulları öngörür. Aracılık hizmeti sağlayıcılarına yönelik gerekliliklere ilişkin ulusal düzenleyici tedbirlerin Birlik düzeyinde yaklaştırılması, iç pazarın bölünmesini önlemek ve bölünmeye son vermek, yasal kesinliği sağlamak ve böylece geliştirciler için belirsizliği azaltmak ve birlikte çalışabilirliği teşvik etmek için gereklidir. Teknolojiden bağımsız gereklilikler kullanılarak yenilik engellenmemeli, aksine teşvik edilmelidir.
- 5) Bu Tüzük, (AB) 2015/1535 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi'nde<sup>(5)</sup> tanımlanan belirli bilgi toplumu hizmetlerinin sağlayıcılarına, yani normalde ücret karşılığında, uzaktan, elektronik araçlarla ve hizmet alıcısının bireysel talebi üzerine sağlanan herhangi bir hizmete uygulanmalıdır. Bu Tüzük özellikle, aracılık hizmeti sağlayıcılara ve bilhassa da "sadece iletim", "önbelleğe alma" ve "yer sağlama" olarak bilinen hizmetlerden oluşan aracılık hizmetlerine uygulanmalı; büyük ölçüde her türlü meşru ve sosyal açıdan faydalı amaçlar için olmak üzere söz konusu hizmetlerden yararlanılmasının hızla artmasının, bu hizmetlerin hukuka aykırı veya diğer türlü zararlı bilgi ve faaliyetlere aracılık etme ve bunların yayılmasındaki rollerini de artırmış olduğu göz önünde bulundurulmalıdır.
- 6) Uygulamada, bazı aracılık hizmeti sağlayıcıları, uzaktan bilgi teknolojileri hizmetleri, ulaşım, konaklama veya dağıtım hizmetleri gibi elektronik araçlarla sağlanabilen veya sağlanamayan hizmetler konusunda aracılık yapar. Bu Tüzük sadece aracılık hizmetlerine

<sup>5</sup> Teknik ikincil düzenlemeler ve Bilgi Toplumu hizmetlerine ilişkin kurallar alanında bilgi sağlanmasına yönelik prosedürü belirleyen 9 Eylül 2015 tarihli ve (AB) 2015/1335 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 241, 17.9.2015, s. 1).

uygulanmalı ve aracılık hizmetinin Avrupa Birliği Adalet Divanı içtihadında aracılık hizmeti olarak kabul edilmeyen başka bir hizmetin ayrılmaz bir parçasını oluşturduğu durumlar da dâhil olmak üzere, aracılık hizmetleri vasıtasıyla aracılık edilen ürün veya hizmetlere ilişkin Birlik hukuku veya ulusal hukukta belirlenen gereklilikleri etkilememelidir.

- 7) Bu Tüzük'te ortaya konulan kuralların etkililiğini sağlamak ve iç pazarda eşit koşulların sağlandığı bir ortam sunmak amacıyla söz konusu kurallar, Birlik ile önemli bir bağlantısında da görüldüğü üzere, Birlik'te hizmet sundukları sürece, kuruldukları yere veya konumlarına bakılmaksızın aracılık hizmeti sağlayıcılarına uygulanmalıdır.
- 8) Hizmet sağlayıcının Birlik'te bir kuruluşunun bulunması veya böyle bir kuruluşun bulunmadığı durumda, bir veya daha fazla Üye Devlet'te hizmet alıcılarının sayısının bu devletlerin nüfusuna oranla kayda değer olması veya faaliyetlerin bir veya daha fazla Üye Devlet'e yönelik olması esas alınarak, Birlik ile bu tür bir önemli bağlantının mevcut olduğu kabul edilmelidir. Faaliyetlerin bir veya daha fazla Üye Devlet'e yönelik olması, söz konusu Üye Devlet'te genel olarak kullanılan bir para birimi veya bir dil olması ya da ürün veya hizmet sipariş etme imkânı ya da ilgili üst düzey alan adının kullanılması gibi faktörler de dâhil olmak üzere ilgili tüm koşullar esas alınarak belirlenebilir. Aynı zamanda bir uygulamanın ilgili ulusal uygulama mağazasında yer almasından, söz konusu Üye Devlet'te kullanılan bir dilde yerel olarak reklâm veya ilan verilmesinden veya örneğin müşteri hizmetlerinin söz konusu Üye Devlet'te genel olarak kullanılan bir dilde sunulması gibi müşteri ilişkilerinin yürütülme şekliinden, faaliyetlerin bir Üye Devlet'e yönelik olduğu sonucuna varılabilir. Bir hizmet sağlayıcının faaliyetlerinin (AB) 1215/2012 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü'nün<sup>(6)</sup> 17(1) maddesinin (c) bendi çerçevesinde bir veya daha fazla Üye Devlet'e yönelik olduğu durumlarda da önemli bir bağlantı olduğu varsayılmalıdır. Buna karşılık, bir internet sitesinin sadece Birlik'ten teknik erişilebilirliğin olması, yalnızca bu gerekçeye dayanılarak, Birlik ile önemli bir bağlantının kurulduğu şeklinde değerlendirilemez.
- 9) Bu Tüzük, güvenli, öngörülebilir ve güvenilir bir çevrim içi ortam sağlamak, hukuka aykırı içeriğin çevrim içi olarak yayılmasını ve dezenformasyonun veya diğer içeriklerin yayılmasının yaratabileceği toplumsal riskleri ele almak ve Şart'ta yer alan temel hakların etkili bir şekilde korunduğu ve yeniliğin kolaylaştırıldığı bir ortam sağlamak amacıyla iç pazarda aracılık hizmetlerine uygulanabilir kuralları tamamen uyumlaştırır. Bu doğrultuda, Üye Devletler, bu Tüzük'te açıkça belirtilmediği sürece, bu Tüzük kapsamına giren konularla ilgili ilave ulusal gereklilikleri kabul etmemeli veya bunları uygulamaya devam etmemelidir; aksi takdirde bu durum, bu Tüzük'ün amaçları doğrultusunda aracılık hizmeti sağlayıcılara uygulanabilir tam uyumlaştırılmış kuralların doğrudan ve yeknesak bir şekilde uygulanmasını etkileyecektir. Bu hüküm, ulusal hukuk hükümlerinin bu Tüzük ile amaçlanandan farklı meşru kamu yararı hedefleri gözetmesi durumunda, özellikle 3. maddesi olmak üzere 2000/31/AT sayılı Direktif de dâhil, Birlik hukuku uyarınca aracılık hizmeti sağlayıcılara uygulanabilir diğer ulusal mevzuatın uygulanması olasılığını engellememelidir.

<sup>6</sup> Medeni ve ticari konularda yargı yetkisi ve kararların tanınması ve tenfizi hakkında 12 Aralık 2012 tarihli ve (AB) 1215/2012 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 351, 20.12.2012, s. 1).

10) Bu Tüzük, video paylaşım platformlarına ilişkin hükümleri de dâhil olmak üzere 2010/13/AB sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi<sup>(7)</sup>, (AB) 2019/1148<sup>(8)</sup>, (AB) 2019/1150<sup>(9)</sup>, (AB) 2021/784<sup>(10)</sup> ve (AB) 2021/1232<sup>(11)</sup> sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzükleri ile 2002/58/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi<sup>(12)</sup> ve cezai konularda elektronik kanıtlara yönelik Avrupa Kanıt Oluşturma ve Muhafaza Etme Talimatları'na ilişkin bir Tüzük'te ve ceza davalarında delil toplanması amacıyla yasal temsilcilerin atanmasına ilişkin uyumlaştırılmış kuralları belirleyen bir Direktif'te belirtilen Birlik hukuku hükümleri gibi genel olarak bilgi toplumu hizmetlerinin sağlanmasını düzenleyen, iç pazarda aracılık hizmetlerinin sağlanmasının diğer yönlerini düzenleyen veya bu Tüzük'te belirtilen uyumlaştırılmış kuralları belirleyen ve tamamlayan diğer Birlik hukuku tasarruflarına hâlel getirmemelidir.

Aynı şekilde, bu Tüzük, açıklık sağlanması amacıyla, özellikle (AB) 2017/2394<sup>(13)</sup> ve (AB) 2019/1020<sup>(14)</sup> sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzükleri, 2001/95/AT<sup>(15)</sup>, 2005/29/AT<sup>(16)</sup>, 2011/83/AB<sup>(17)</sup> ve 2013/11/AB<sup>(18)</sup> sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifleri ve 93/13/AET sayılı Konsey Direktifi<sup>(19)</sup> ile kişisel verilerin korunmasına ilişkin (AB) 2016/679 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü<sup>(20)</sup> olmak üzere tüketicinin korunmasına ilişkin Birlik hukukuna hâlel getirmemelidir.

Bu Tüzük aynı zamanda uluslararası özel hukuka ilişkin Birlik kurallarına, özellikle de (AB) 1215/2012 sayılı Tüzük gibi medeni ve ticari konularda yargı yetkisi ve kararların

<sup>7</sup> Üye Devletlerde görsel-ışitsel medya hizmetlerinin sağlanmasına ilişkin olarak kanun, tüzük veya idari eylemlerde belirtilen belirli hükümlerin koordinasyonu hakkında 10 Mart 2010 tarihli ve 2010/13/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi ("Görsel İşitsel Medya Hizmetleri Direktifi") (ABRG L 95, 15.4.2010, s. 1).

<sup>8</sup> (AB) 98/2013 sayılı Tüzük'ü yürürlükten kaldıran ve (AB) 1907/2006 sayılı Tüzük'ü değiştiren, patlayıcı prekürsörlerinin pazarlanması ve kullanımını hakkında 20 Haziran 2019 tarihli ve (AB) 2019/1148 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 186, 11.07.2019, s. 1).

<sup>9</sup> Çevrim içi aracılık hizmetlerinin ticari kullanıcıları için hakkaniyet ve şeffaflığın geliştirilmesi hakkında 20 Haziran 2019 tarihli ve (AB) 2019/1150 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 186, 11.7.2019, s. 57).

<sup>10</sup> Terör içeriğinin çevrimiçi yayılmasının ele alınması hakkında 29 Nisan 2021 tarihli ve (AB) 2021/784 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 172, 17.5.2021, s. 79).

<sup>11</sup> Çocukların çevrim içi cinsel istismarıyla mücadele amacıyla kişisel ve diğer verilerin işlenmesi için numaradan bağımsız kişiler arası haberleşme hizmet sağlayıcıları tarafından teknolojilerin kullanımına ilişkin 2002/58/AT sayılı Direktif'in belirli hükümlerinden geçici olarak istisna yapılmasına ilişkin 14 Temmuz 2021 tarihli ve 2021/1232 (AB) sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 274, 30.7.2021, s. 41).

<sup>12</sup> Elektronik haberleşme sektöründe kişisel verilerin işlenmesine ve mahremiyetin korunmasına ilişkin 12 Temmuz 2002 tarihli ve 2002/58/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (Mahremiyet ve elektronik haberleşme hakkında Direktif) (ATRG L 201, 31.7.2002, s. 37).

<sup>13</sup> (AT) 2006/2004 sayılı Tüzük'ü yürürlükten kaldıran ve tüketicinin korunmasına ilişkin mevzuatın uygulanmasından sorumlu ulusal makamlar arasındaki iş birliği hakkında 12 Aralık 2017 tarihli ve (AB) 2017/2394 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 345, 27.12.2017, s. 1).

<sup>14</sup> 2004/42/AT sayılı Direktif ile (AB) 765/2008 ve (AB) 305/2011 sayılı Tüzükleri değiştiren, (AB) 98/2013 sayılı Tüzük'ü değiştiren, ürünlerin piyasa gözetimi ve denetimi hakkında 20 Haziran 2019 tarihli ve (AB) 2019/1020 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 169, 25.6.2019, s. 1).

<sup>15</sup> Genel ürün güvenliği hakkında 3 Aralık 2001 tarihli ve 2001/95/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ATRG L 11, 15.2.2002, s. 4).

<sup>16</sup> 84/450/AET sayılı Konsey Direktifi'ni, 97/7/AT, 98/27/AT ve 2002/65/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktiflerini ve (AB) 2006/2004 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü'nü değiştiren ve iç pazarda işletmeden tüketiciye haksız ticari uygulamalara ilişkin 11 Mayıs 2005 tarihli ve 2005/29/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi ("Haksız Ticari Uygulamalar Direktifi") (ABRG L 149, 11.6.2005, s. 22).

<sup>17</sup> 85/577/AET sayılı Konsey Direktifi'ni ve 97/7/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi'ni yürürlükten kaldıran ve 93/13/AET sayılı Konsey Direktifi ile 1999/44/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi'ni değiştiren, tüketici haklarına ilişkin 25 Ekim 2011 tarihli ve 2011/83/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 304, 22.11.2011, s. 64).

<sup>18</sup> (AB) 2006/2004 sayılı Tüzük ile 2009/22/AT sayılı Direktif'i değiştiren ve tüketici uyumsuzluklarında alternatif uyumsuzluk çözüm yolları hakkında 21 Mayıs 2013 tarihli ve (AB) 2013/11/AB sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 165, 18.6.2013, s. 63).

<sup>19</sup> Müşteri sözleşmelerinde haksız koşullar hakkında 05 Nisan 1993 tarihli ve 93/13/AET sayılı Konsey Direktifi, (ATRG L 95, 21.4.1993, s. 29).

<sup>20</sup> 95/46/AT sayılı Direktif'i yürürlükten kaldıran ve gerçek kişilerin kişisel verilerin işlenmesi bakımından korunmasına ve bu verilerin serbest dolaşımına ilişkin 27 Nisan 2016 tarihli ve (AB) 2016/679 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (Genel Veri Koruma Tüzüğü) (ABRG L 119, 4.5.2016, s. 1).



tanınması ve tenfizine ilişkin kurallar ile sözleşmeden doğan ve sözleşme dışı yükümlülöklere uygulanabilir hukuka ilişkin kurallara hanel getirmemelidir. Kişisel verilerin işlenmesine ilişkin olarak bireylerin korunması yalnızca bu konudaki Birlik hukuku kurallarına, özellikle de (AB) 2016/679 sayılı Tüzük ve 2002/58/AT sayılı Direktif'e tabidir. Bu Tüzük aynı zamanda çalışma koşullarına ilişkin Birlik hukukuna ve medeni ve cezai konularda adli iş birliği alanındaki Birlik hukukuna hanel getirmemelidir. Bununla birlikte, söz konusu Birlik hukuki tasarruflarının, bu Tüzük'te belirtilen amaçlarla aynı amaçları taşıması halinde, bu Tüzük'teki kurallar, söz konusu diğer hukuki tasarruflarda ele alınmayan veya tam olarak ele alınmayan hususların yanı sıra söz konusu diğer hukuki tasarrufların Üye Devletlere ulusal düzeyde belirli tedbirleri kabul etme imkânı bıraktığı hususlar bakımından da uygulanmalıdır.

11) Bu Tüzük'ün, etkilenmemesi gereken belirli kural ve usullerin belirlendiği 2001/29/AT<sup>(21)</sup>, 2004/48/AT<sup>(22)</sup> ve (AB) 2019/790<sup>(23)</sup> sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifleri de dâhil olmak üzere, telif hakları ve ilgili haklara ilişkin Birlik hukukuna hanel getirmediği açıklığa kavuşturulmalıdır.

12) Bu Tüzük'ün amacı doğrultusunda "hukuka aykırı içerik" kavramı, güvenli, öngörülebilir ve güvenilir bir çevrim içi ortam sağlama hedefine ulaşmak için çevrim dışı ortamdaki mevcut kuralları kapsamlı şekilde yansıtmalıdır. Özellikle "hukuka aykırı içerik" kavramı, hukuka aykırı içerik, ürün, hizmet ve faaliyetlerle ilgili bilgileri kapsayacak şekilde geniş tanımlanmalıdır. Bu kavram, özellikle biçimi ne olursa olsun, uygulanabilir hukuk uyarınca hukuka aykırı nefret söylemi veya terörist içerik ve hukuka aykırı ayrımcı içerik gibi bizatihi hukuka aykırı olan ya da hukuka aykırı faaliyetlerle ilgili olması nedeniyle uygulanabilir kuralların hukuka aykırı kıldığı bilgileri ifade edecek şekilde anlaşılmalıdır. Çocukların cinsel istismarını gösteren görüntülerin paylaşılması, özel görüntülerin hukuka aykırı olarak rıza dışı paylaşılması, çevrim içi takip, uygun olmayan veya sahte ürünlerin satılması, tüketicinin korunması mevzuatını ihlal eden ürünlerin satılması ya da hizmetlerin sağlanması, telif hakkı ile korunan materyallerin izinsiz kullanımı, konaklama hizmetlerinin hukuka aykırı şekilde teklif edilmesi veya canlı hayvanların hukuka aykırı olarak satılması bu duruma örnek olarak verilebilir. Buna karşılık, potansiyel bir suçun görgü tanığı videosu, bu videonun kaydedilmesi veya kamuya yayılmasının ulusal hukuk veya Birlik hukuku kapsamında hukuka aykırı olmaması halinde, sadece hukuka aykırı bir eylemi tasvir ettiği için hukuka aykırı içerik olarak değerlendirilmemelidir. Bu bağlamda, bilgi veya faaliyetin hukuka aykırılığının Birlik hukukundan mı yoksa Birlik hukuku ile uyumlu ulusal hukuktan mı kaynaklandığı ve söz konusu hukukun kesin niteliğinin veya konusunun ne olduğu önemsizdir.

13) İlgili hizmetlerin belirli özellikleri ve bu hizmetlerin sağlayıcılarını belirli yükümlölöklere tabi kılma ihtiyacı göz önünde bulundurulduğunda, bu Tüzük'te tanımlandığı şekliyle daha geniş bir kategori olan yer sağlayıcılar içerisinde çevrim içi platformlar alt kategorisini ayırt etmek gerekir. Tüketicilerin tacirlerle mesafeli

<sup>21</sup> Bilgi toplumunda telif hakları ve bağlantılı hakların belirli yönlerinin uyumlaştırılması hakkında 22 Mayıs 2001 tarihli ve 2001/29/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ATRG L 167, 22.6.2001, s. 10).

<sup>22</sup> Fikri mülkiyet haklarının uygulanması hakkında 29 Nisan 2004 tarihli ve 2004/48/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 157, 30.4.2004, s. 45).

<sup>23</sup> 96/9/AT ve 2001/29/AT sayılı Direktifleri değiştiren ve Dijital Tek Pazar'da telif hakları ve bağlantılı haklar hakkında 17 Nisan 2019 tarihli ve (AB) 2019/790 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 130, 17.5.2019, s. 92).

sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platformlar veya sosyal ağlar gibi çevrim içi platformlar, yalnızca hizmet alıcılarının talepleri üzerine bunlar tarafından sağlanan bilgileri depolamakla kalmayıp aynı zamanda bu bilgileri yine hizmet alıcılarının talebi üzerine kamuya yayan yer sağlayıcılar olarak tanımlanmalıdır. Bununla birlikte, aşırı kapsamlı yükümlülükler getirmekten kaçınmak amacıyla, yer sağlayıcılar, kamuya yaymanın yalnızca başka bir hizmetle özünde ilintili olan küçük ve tamamen yardımcı bir özellik veya ana hizmetin küçük bir işlevi olduğu ve bu özellik veya işlevin objektif teknik nedenlerle diğer veya asıl hizmet olmadan kullanılmadığı ve bu özellik veya işlevin entegrasyonunun bu Tüzük'ün çevrim içi platformlara uygulanabilir kuralların uygulanabilirliğinin etrafından dolanmak için bir araç olmadığı durumlarda çevrim içi platformlar olarak değerlendirilmemelidir. Örneğin, çevrim içi bir gazetede ki yorumlar bölümü, yayıncının editoryal sorumluluğu altındaki haberlerin yayımlanmasıyla temsil edilen ana hizmete yardımcı olduğunun açık olduğu durumlarda, böyle bir özellik teşkil edebilir. Buna karşın, yorumların bir sosyal ağda saklanması, hizmet alıcılarının gönderilerinin yayımlanmasının yardımcı unsuru olsa dahi sunulan hizmetin önemsiz bir özelliği olmadığının açık olduğu durumlarda bir çevrim içi platform hizmeti olarak değerlendirilmemelidir. Bu Tüzük'ün amaçları doğrultusunda, bulut bilişim veya internet yer sağlama hizmetleri, belirli bilgilerin kamuya yayılmasının bu tür hizmetlerin küçük ve yardımcı bir özelliğini veya küçük bir işlevini oluşturduğu durumlarda çevrim içi bir platform olarak değerlendirilmemelidir.

Ayrıca, bulut bilişim hizmetleri ve internet yer sağlama hizmetleri, internet tabanlı bir uygulamanın, internet sitesinin veya çevrim içi platformun temel altyapı depolama ve bilgi işlem hizmetleri gibi altyapı olarak hizmet verirken, yer sağladıkları uygulama, internet sitesi veya çevrim içi platformun alıcısının talebiyle depolanmış veya işlenmiş olan bilgilerin kamuya yayılması olarak değerlendirilmemelidir.

- 14) Bu Tüzük'te kullanıldığı şekliyle "kamuya yayma" kavramı, bilginin potansiyel olarak sınırsız sayıda kişinin erişimine sunulmasını, yani bu kişilerin söz konusu bilgiye gerçekten erişip erişmediklerine bakılmaksızın, bilgiyi sağlayan hizmetin alıcısı tarafından başka bir eylemde bulunulması gerekmeksizin bilginin genel olarak hizmetin alıcıları tarafından kolayca erişilebilir hâle getirilmesini içermelidir. Buna göre, bilgiye erişim hizmeti kullananların bir gruba kaydedilmesini veya kabul edilmesini gerektirdiği durumlarda, söz konusu bilgi ancak hizmetin bilgiye erişmek isteyen alıcılarının, erişimin kime tanınacağına dair bir insan kararı veya seçimi olmaksızın otomatik olarak kaydedildiği veya kabul edildiği durumlarda kamuya yayılmış sayılmalıdır. (AB) 2018/1972 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi'nde<sup>(24)</sup> tanımlandığı üzere, e-postalar veya özel mesajlaşma hizmetleri gibi kişiler arası haberleşme hizmetleri, iletinin göndericisi tarafından belirlenen, sınırlı sayıda kişi arasında, kişiler arası haberleşme için kullanıldığından, çevrim içi platform tanımının kapsamı dışında kalır. Ancak, çevrim içi platform sağlayıcıları için bu Tüzük'te belirtilen yükümlülükler, kamuya açık gruplar veya açık kanallar gibi, iletinin göndericisi tarafından belirlenmeyen potansiyel olarak sınırsız sayıda hizmet alıcısına bilgi sunulmasına izin veren hizmetler için geçerli olabilir. Bilgi, ancak bilgiyi sağlamış olan hizmetin alıcısının doğrudan talebi üzerine yayıldığı

<sup>24</sup> Avrupa Elektronik İletişim Yasası'nı tesis eden 11 Aralık 2018 tarihli ve (AB) 2018/1972 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 321, 17.12.2018, s. 36).

durumlarda bu Tüzük çerçevesinde kamuya yayılmış olarak kabul edilmelidir.

- 15) Bir sağlayıcı tarafından sağlanan hizmetlerin bir bölümünün bu Tüzük kapsamına girdiği diğerlerinin girmediği veya bir sağlayıcı tarafından sağlanan hizmetlerin bu Tüzük'ün farklı kesimlerinin kapsamına girdiği durumlarda, bu Tüzük'ün ilgili hükümleri yalnızca kapsama giren hizmetler bakımından uygulanmalıdır.
- 16) 2000/31/AT sayılı Direktif'te belirtilen aracılık hizmeti sağlayıcıları için sorumluluklardan şartlı muafiyetlerin yatay çerçevesinin sağladığı hukuki belirlilik, birçok yeni hizmetin ortaya çıkmasına ve iç pazarda yaygınlaşmasına imkân tanımıştır. Dolayısıyla bu çerçeve korunmalıdır. Bununla birlikte, ilgili kuralların iç hukuka aktarılması ve ulusal düzeyde uygulanması sırasındaki farklılıklar göz önünde bulundurulduğunda ve açıklık ve tutarlılık sağlanması amacıyla, söz konusu çerçeve bu Tüzük'e dâhil edilmelidir. Ayrıca, Avrupa Birliği Adalet Divanının içtihadı göz önünde bulundurularak bu çerçevenin bazı unsurlarının açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.
- 17) Bu Tüzük'te belirtilen aracılık hizmeti sağlayıcılarının sorumluluğuna ilişkin kurallar, sadece ilgili aracılık hizmeti sağlayıcısının, hizmetin alıcıları tarafından sağlanan hukuka aykırı içerikle ilgili olarak sorumlu tutulamayacağı koşulları belirlemelidir. Bu kurallar, Birlik hukukunun veya ulusal hukukun uygulanabilir kurallarına göre belirleneceğinden, bir sağlayıcının sorumlu tutulabileceği koşulların belirlenmesi için olumlu bir temel teşkil ettiği şeklinde anlaşılmamalıdır. Ayrıca, bu Tüzük'te belirlenen sorumluluk muafiyetleri, söz konusu hukukun net konusu veya niteliğine bakılmaksızın, her türlü hukuka aykırı içerikle ilgili herhangi bir sorumluluk açısından geçerli olmalıdır.
- 18) Bu Tüzük'te yer alan sorumluluk muafiyetleri; aracılık hizmeti sağlayıcısının, hizmet alıcısı tarafından sağlanan bilgilerin sadece teknik ve otomatik olarak işlenmesi yoluyla tarafsız bir şekilde hizmet sunmakla kalmayıp, bu bilgiler hakkında bilgi sahibi veya bu bilgiler üzerinde kontrol sahibi olunmasını sağlayacak şekilde aktif bir rol oynadığı durumlarda uygulanmamalıdır. Dolayısıyla bu muafiyetler, bilgilerin ilgili hizmet sağlayıcının editoryal sorumluluğu altında geliştirilmiş olduğu durumlar da dâhil olmak üzere, sadece hizmet alıcısı tarafından değil, aynı zamanda aracılık hizmeti sağlayıcısının kendisi tarafından sağlanan bilgilerle ilgili yükümlülükler bakımından da mevcut olmamalıdır.
- 19) “Sadece iletim”, “önbelleğe alma” ve “yer sağlama” faaliyetlerinin farklı nitelikleri ve söz konusu hizmetlerin sağlayıcılarının farklı pozisyon ve becerileri göz önünde bulundurulduğunda, bu Tüzük kapsamında farklı gereklilik ve koşullara tabi oldukları ve kapsamaları farklı olduğu sürece, Avrupa Birliği Adalet Divanı tarafından yorumlandığı üzere, bu faaliyetlere uygulanabilir kuralların ayrılması gerekmektedir.
- 20) Bir aracılık hizmeti sağlayıcısının hukuka aykırı faaliyetlerde bulunmak amacıyla hizmet alıcısıyla kasıtlı olarak iş birliği yapması durumunda, hizmetlerin tarafsız bir şekilde sağlandığı kabul edilmemeli ve dolayısıyla sağlayıcı, bu Tüzük'te öngörülen sorumluluk muafiyetlerinden yararlanmamalıdır. Bu durum, örneğin sağlayıcının amacının hukuka aykırı faaliyetleri kolaylaştırmak olduğunu veya hizmetlerini bu amaç doğrultusunda

gerçekleştirdiğini açıkça belirtmek suretiyle, hukuka aykırı faaliyetleri kolaylaştırmak şeklindeki temel amaçla hizmetini sunduğu hâllerde söz konusu olmalıdır. Bir hizmetin şifreli iletim ya da alıcının kimliğinin belirlenmesini imkânsız kılan başka bir sistem sunması tek başına hukuka aykırı faaliyetlerin kolaylaştırılması şeklinde nitelendirilmemelidir.

- 21) Bir sağlayıcı, hiçbir şekilde iletilen ya da erişilen bilgi ile ilgili olmadığı durumlarda, “sadece iletim” ve “önbelleğe alma” hizmetleri için sorumluluk muafiyetlerinden yararlanabilmelidir. Bu, diğer hususların yanı sıra, sağlayıcının ilettiği veya erişim sunduğu bilgileri değiştirmemesini gerektirir. Ancak söz konusu gereklilik, iletilen veya erişim sunulan bilginin bütünlüğünü değiştirmedeği sürece, aktarım veya erişim sırasında gerçekleşen teknik nitelikteki manipülasyonları kapsayacak şekilde anlaşılmamalıdır.
- 22) Yer sağlama hizmetlerine ilişkin sorumluluk muafiyetinden yararlanabilmek için sağlayıcı, hukuka aykırı faaliyetler veya hukuka aykırı içerik konusunda gerçek bilgi veya farkındalığa sahip olduğunda, söz konusu içeriği çıkarmak veya bu içeriğe erişimi engellemek amacıyla ivedilikle harekete geçmelidir. İçeriğin çıkarılması veya içeriğe erişimin engellenmesi, hizmet alıcılarının ifade ve bilgi edinme özgürlüğü hakkı da dâhil olmak üzere temel hakları gözetilerek gerçekleştirilmelidir. Sağlayıcı, içeriğin hukuka aykırı niteliğine ilişkin bu türden bir gerçek bilgi veya farkındalığı, diğerlerinin yanı sıra, resen incelemeler sayesinde veya dikkatli bir iktisadi işletmenin hukuka aykırı olduğu iddia edilen içeriği makul bir şekilde tespit etmesine, değerlendirmesine ve uygun olduğu hâllerde bu içerik konusunda harekete geçmesine olanak tanıyacak ölçüde kesin ve yeterli düzeyde doğrulanmış olduğu sürece, bu Tüzük uyarınca kişiler ya da kuruluşlar tarafından kendisine sunulan bildirimler yoluyla da elde edebilir. Bununla birlikte, sağlayıcının, yalnızca genel anlamda hizmetinin hukuka aykırı içeriği depolamak için de kullanıldığının farkında olduğu gerekçesiyle, bu türden bir gerçek bilgiye veya farkındalığa sahip olduğu kabul edilemez. Ayrıca sağlayıcının hizmetine yüklenen bilgiler için otomatik olarak izin oluşturması, bir arama işlevine sahip olması ya da hizmet alıcılarının profilleri ya da tercihleri doğrultusunda bilgi önermesi, söz konusu sağlayıcının bu platformda gerçekleştirilen hukuka aykırı faaliyetler ya da platformda depolanan hukuka aykırı içerik hakkında “spesifik” bir bilgiye sahip olduğu sonucuna varmak için yeterli bir gerekçe teşkil etmez.
- 23) Sorumluluktan muafiyet, hizmet alıcısının bir yer sağlayıcının yetkisi veya kontrolü altında hareket ettiği durumlarda geçerli olmamalıdır. Örneğin, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler akdetmesine olanak tanıyan bir çevrim içi platform sağlayıcısının, tacir tarafından sunulan mal veya hizmetlerin fiyatını belirlediği durumlarda, tacirin söz konusu çevrim içi platformun yetkisi veya kontrolü altında hareket ettiği değerlendirilebilir.
- 24) Tüketicilerin çevrim içi aracılı ticari işlemler gerçekleştirirken etkili bir şekilde korunmalarını sağlamak amacıyla, belirli yer sağlayıcılar, bir başka ifadeyle, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler akdetmesine olanak tanıyan çevrim içi platformlar, bu Tüzük’te yer alan yer sağlayıcılara yönelik sorumluluk muafiyetinden, ilgili çevrim içi platformlar, gerçekleştirilen işlemlerle ilgili bilgileri tüketicilerin bu bilgilerin söz konusu



çevrim içi platformların kendileri veya bu platformların yetkileri ya da kontrolleri altında hareket eden tacirler tarafından sağlandığına ve bu nedenle, gerçekte durum böyle olmasa dahi, söz konusu çevrim içi platformların bu bilgiler konusunda bilgi sahibi veya bu bilgiler üzerinde kontrol sahibi olduğuna inanmalarına yol açacak şekilde sundukları sürece, yararlanamamaları gerekir. Bu tür davranışlara örnek olarak, çevrim içi platformun bu Tüzük'ün gerektirdiği şekilde tacirin kimliğini açık bir şekilde göstermemesi, çevrim içi platformun tacir ile tüketici arasında akdedilen sözleşme sonlanana kadar tacirin kimliğini veya iletişim bilgilerini saklaması veya çevrim içi platformun ürün veya hizmeti, o ürün veya hizmeti tedarik edecek tacirin adından ziyade kendi adına pazarlaması verilebilir. Bu bağlamda, ilgili davranışın ortalama bir tüketicinin söz konusu bilgilerin çevrim içi platformun kendisi veya bu platformun yetkisi ya da kontrolü altında hareket eden tacirler tarafından sağlandığına inanmasına yol açıp açmayacağı, ilgili tüm koşullar temelinde, objektif bir şekilde belirlenmelidir.

25) Bu Tüzük'te belirlenen sorumluluk muafiyetleri, aracılık hizmeti sağlayıcılarının bu muafiyetlerin bir parçası olarak belirlenen koşulları karşıladığı durumlarda bile, bu sağlayıcılara karşı farklı türden tedbir kararları alınması olasılığını etkilememelidir. Bu türden tedbir kararlar arasında, hukuka aykırı içeriğın çıkarılması veya bu içeriğe erişimin engellenmesi de dâhil olmak üzere, herhangi bir ihlalin sonlandırılmasını veya önlenmesini gerektiren, özellikle mahkemeler veya idari makamlar tarafından Birlik hukukuna uygun olarak verilen kararlar yer alabilir.

26) Hukuki belirlilik yaratılması ve tüm kategorilerdeki aracılık hizmeti sağlayıcılarının gönüllülük esasına göre üstlendikleri hukuka aykırı içeriği tespit etme, belirleme ve bunlara karşı tedbir almaya yönelik faaliyetlerin engellenmemesi amacıyla, bu faaliyetlerin iyi niyetle ve özenli bir şekilde yürütülmesi koşuluyla, sağlayıcıların bu türden faaliyetleri üstlenmelerinin, bu Tüzük'te belirtilen sorumluluk muafiyetlerini kullanılamaz hâle getirmeyeceği açıkça belirtilmelidir. İyi niyetle ve özenli bir şekilde hareket etme koşulu, ilgili tüm tarafların haklarını ve meşru menfaatlerini göz önünde bulundurarak objektif, ayrımcı olmayan ve orantılı bir şekilde hareket etmeyi ve bu Tüzük'ün amacı ve gerekliliklerine uygun olarak yasal içeriğın haksız bir şekilde çıkarılmasına karşı gerekli güvenceleri sağlamayı içermelidir. Bu amaçla ilgili sağlayıcılar, örneğın bu türden faaliyetleri yürütmek için otomatikleştirilmiş yöntemlerin kullanıldığı durumlarda, ilgili teknolojinin hata oranını mümkün olan en üst düzeyde sınırlamak için yeterince güvenilir olmasını sağlayacak makul tedbirleri almalıdır. Ayrıca sağlayıcıların, hüküm ve koşullarının uygulanmasına ilişkin olarak bu Tüzük'te belirtilenler de dâhil olmak üzere Birlik hukukunun gerekliliklerine uyum sağlanması amacıyla iyi niyetle tedbirler almasının, bu Tüzük'te belirtilen sorumluluk muafiyetlerini kullanılamaz hâle getirmemesi gerektiğinin açık bir şekilde belirtilmesi uygundur. Bu nedenle, bu türden faaliyetler ve bir sağlayıcının almış olabileceği tedbirler, sağlayıcının hizmetini tarafsız bir şekilde sunup sunmadığı ve dolayısıyla ilgili hükmün kapsamına girip giremeyeceği hususu başta olmak üzere, sağlayıcının sorumluluk muafiyetini esas alıp alamayacağıının belirlenmesinde dikkate alınmamalıdır; ancak böyle bir kuralın olmaması durumunda, sağlayıcı mutlaka söz konusu sorumluluk muafiyetini esas alabilir. Gönüllü eylemler, aracılık hizmeti sağlayıcılarının bu Tüzük kapsamındaki yükümlülüklerinin etrafından dolanılması amacıyla kullanılmamalıdır.

27) Bu Tüzük'te belirtilen aracılık hizmeti sağlayıcıların sorumluluğuna ilişkin kurallar, aracılık hizmeti sağlayıcıların sorumluluktan muaf tutulmasına yoğunlaşmakla birlikte, bu türden sağlayıcıların üstlendikleri genel olarak önemli role rağmen, çevrim içi hukuka aykırı içerik ve faaliyetler sorununun yalnızca bu sağlayıcıların sorumluluk ve yükümlülüklerine odaklanılarak ele alınmaması gerektiği unutulmamalıdır. Mümkün olan hâllerde, çevrim içi iletilen veya saklanan hukuka aykırı içerikten etkilenen üçüncü taraflar, bu gibi içerikle ilgili ihtilafları, söz konusu aracılık hizmeti sağlayıcılarını dâhil etmeksizin çözmeye çalışmalıdır. Hizmet alıcıları, bu gibi sorumlulukları belirleyen uygulanabilir Birlik kurallarının ve ulusal hukukun öngördüğü durumlarda, aracılık hizmetleri yoluyla sağladıkları ve kamuya yayabilecekleri hukuka aykırı içerikten sorumlu tutulmalıdır. Uygun hallerde, özellikle büyük gruplar söz konusu olduğunda, kapalı çevrim içi ortamlardaki grup moderatörleri gibi diğer aktörler de uygulanabilir hukuk uyarınca hukuka aykırı içeriğin çevrim içi ortamda yayılmasını önlemeye yardımcı olmalıdır. Ayrıca, aracılık hizmeti sağlayıcıları da dâhil olmak üzere bilgi toplumu hizmet sağlayıcılarının sürece dâhil edilmesinin gerekli olduğu durumlarda, bu doğrultudaki talepler, emirler veya talimatlar, genel bir kural olarak, hukuka aykırı içerik teşkil etmeyen bilgilerin varlığı ve erişilebilirliği üzerindeki olası olumsuz etkilerin önlenmesi ve en aza indirgenmesi amacıyla, hukuka aykırı içeriğin belirli öğelerine karşı tedbir alınmasına yönelik teknik ve operasyonel beceriye sahip belirli bir sağlayıcıya yönlendirilmelidir.

28) 2000'den bu yana, çevrim içi verilerin iletilmesi, "bulunabilirliği" ve saklanmasına yönelik sistemlerin varlığını, verimliliğini, hızını, güvenilirliğini, kapasitesini ve güvenliğini artıran yeni teknolojilerin ortaya çıkması, giderek daha karmaşık bir çevrim içi ekosisteme yol açmıştır. Bu bağlamda, teknik yardımcı işlevler de dâhil olmak üzere, internetin temel mantıksal mimarisini ve düzgün işleyişini oluşturan ve kolaylaştıran hizmet sağlayıcılarının da, hizmetleri "sadece iletim", "önbelleğe alma" veya "yer sağlama" hizmetleri olarak nitelendirildiği ölçüde, bu Tüzük'te belirtilen sorumluluk muafiyetlerinden yararlanabileceği unutulmamalıdır. Bu tür hizmetler arasında, duruma göre kablosuz yerel alan ağları, alan adı sistemi (DNS) hizmetleri, üst düzey alan adı kayıtları, alan adı kayıt kuruluşları, dijital sertifikalar veren belgelendirme kurumları, sanal özel ağlar, çevrim içi arama motorları, bulut altyapı hizmetleri veya diğer aracılık hizmeti sağlayıcılarının işlevlerini etkinleştiren, konumlandırılan veya geliştiren içerik dağıtım ağları yer alır. Aynı şekilde, iletişim amacıyla kullanılan hizmetler ve bu hizmetlerin sunumuna ilişkin teknik araçlar da önemli ölçüde gelişerek, internet protokolü (IP) üzerinden ses iletimi, mesajlaşma hizmetleri ve iletişimin bir internet erişim hizmeti aracılığıyla sunulduğu ağ tabanlı e-posta hizmetleri gibi çevrim içi hizmetlerin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bu hizmetler de "sadece iletim", "önbelleğe alma" veya "yer sağlama" hizmetleri olarak nitelendirildikleri ölçüde, sorumluluk muafiyetlerinden yararlanabilirler.

29) Aracılık hizmetleri, çevrim içi ortamda gerçekleşen ve bilginin hızlı, güvenli ve emniyetli bir şekilde iletilmesini sağlamak ve çevrim içi ekosistemin tüm katılımcılarına kolaylık sağlamak amacıyla sürekli olarak gelişen çok çeşitli ekonomik faaliyetleri kapsar. Örneğin, "sadece iletim" aracılık hizmetleri, internet değişim noktaları, kablosuz erişim

noktaları, sanal özel ağlar, DNS hizmetleri ve çözümleyicileri, üst düzey alan adı kayıtları, alan adı kayıt kuruluşları, dijital sertifikalar veren belgelendirme kurumları, internet protokolü (IP) üzerinden ses iletimi ve diğer kişiler arası haberleşme hizmetleri gibi genel hizmet kategorilerini içerirken, “önbelleğe alma” aracılık hizmetlerinin genel örnekleri arasında içerik dağıtım ağlarının, vekil sunucuların (reverse proxy) veya içerik uyarlama vekillerinin tek başına sağlanması yer alır. Bu tür hizmetler, internet üzerinden sunulan bilgilerin sorunsuz ve etkin bir şekilde iletilmesinin sağlanması açısından oldukça önemlidir. “Yer sağlama hizmetleri” örnekleri arasında bulut bilişim, internette yer sağlama, ücretli referans hizmetleri veya dosya depolama ve paylaşma da dâhil olmak üzere, çevrim içi bilgi ve içerik paylaşımına olanak sağlayan hizmetler gibi hizmet kategorileri yer alır. Aracılık hizmetleri tek başına, başka bir aracılık hizmeti türünün bir parçası olarak ya da diğer aracılık hizmetleri ile eş zamanlı olarak sunulabilir. Belirli bir hizmetin “sadece iletim”, “önbelleğe alma” veya “yer sağlama” hizmeti teşkil edip etmediği, yalnızca zaman içinde şekillenebilecek teknik işlevselliklerine bağlıdır ve durum bazında değerlendirilmelidir.

- 30) Aracılık hizmeti sağlayıcıları ne hukuken ne de fiilen, genel nitelikli yükümlülükler bakımından bir izleme yükümlülüğüne tabi olmalıdır. Bu durum, belirli bir vakadaki izleme yükümlülükleriyle ilgili değildir ve özellikle ulusal mevzuat doğrultusunda ulusal makamlar tarafından, Avrupa Birliği Adalet Divanı tarafından yorumlandığı şekliyle Birlik hukukuna uygun olarak ve bu Tüzük'te belirlenen koşullar uyarınca verilen kararları etkilemez. Bu Tüzük'te yer alan hiçbir husus, genel bir izleme yükümlülüğü veya genel bir aktif bilgi toplama yükümlülüğü ya da sağlayıcıların hukuka aykırı içerikle ilgili olarak proaktif tedbirler almasına yönelik genel bir yükümlülük olarak yorumlanmamalıdır.
- 31) Her bir Üye Devlet hukuk sistemine ve ilgili hukuk alanına bağlı olarak, kolluk makamları de dâhil olmak üzere ulusal adli veya idari makamlar, aracılık hizmeti sağlayıcılarına bir veya daha fazla sayıda belirli hukuka aykırı içerik ögesine karşı tedbir alınması veya belirli özel bilgilerin sunulması yönünde emir veya talimat verebilir. Bu türden emir veya talimatlara dayanak teşkil eden ulusal mevzuat önemli ölçüde farklılık göstermekte ve emir veya talimatlar giderek sınır ötesi durumlar kapsamında ele alınmaktadır. Sınır ötesi bağlamı başta olmak üzere, söz konusu emir veya talimatlara, etkin ve etkili bir şekilde uyum sağlanabilmesi, böylece ilgili kamu makamlarının görevlerini yerine getirebilmesi ve sağlayıcıların herhangi bir üçüncü tarafın haklarını ve meşru menfaatlerini haksız yere etkilemeden orantısız yüklerle maruz kalmamalarını sağlamak amacıyla, bu emir veya talimatların karşılaması gereken belirli koşulların ve bu emir veya talimatların işlenmesine ilişkin belirli tamamlayıcı gerekliliklerin belirlenmesi gerekir. Sonuç olarak bu Tüzük, yalnızca, aracılık hizmeti sağlayıcılarının ilgili makamların bu emir veya talimatların uygulamaya konulması konusunda bilgilendirilmesi yükümlülüğünü doğurması açısından bu türden emir veya talimatların karşılaması gereken belirli asgari koşulları uyumlaştırmalıdır. Dolayısıyla bu Tüzük, bu türden emir veya talimatların verilmesi için hukuki dayanak sağlamadığı gibi, bu emir veya talimatların bölgesel kapsamını veya sınır ötesi icrasını da düzenlemez.

- 32) Bu emir veya talimatların verilmesine dayanak teşkil eden uygulanabilir Birlik hukuku

veya ulusal hukuk ek koşullar gerektirebilir ve bu koşullar, ilgili emir veya talimatların icrası için dayanak teşkil etmelidir. Bu türden emir veya talimatlara uyulmaması durumunda, emir veya talimatı veren Üye Devlet, kendi ulusal hukuku uyarınca bu emir veya talimatları uygulayabilmelidir. Uygulanabilir ulusal hukuk, Şart ve özellikle çevrim içi kumar ve bahis hizmetlerine ilişkin olarak Birlik içerisinde iş kurma ve hizmet sunma serbestisine ilişkin ABİA hükümleri de dâhil olmak üzere, Birlik hukuku ile uyumlu olmalıdır. Benzer şekilde, ilgili emir veya talimatların yerine getirilmesi için söz konusu ulusal mevzuatın uygulanması, özellikle hukuki ve cezai konularda bu emir veya talimatların sınır ötesi tanınması, tenfizi ve icrasına ilişkin olarak Birlik veya Üye Devletler tarafından imzalanan uygulanabilir Birlik hukuki tasarruflarına veya uluslararası anlaşmalara halel getirmez. Diğer taraftan, emir veya talimatların kendiliğinden uygulanmasının aksine, bu emir veya talimatların yürürlüğe konulmasıyla ilgili olarak ilgili makamların bilgilendirilmesi yükümlülüğünün yerine getirilmesi, bu Tüzük'te belirtilen kurallara tabi olmalıdır.

- 33) Aracılık hizmeti sağlayıcısı, ilgili Birlik hukuku veya ulusal hukukta belirtilen süre sınırlamalarına uygun olarak, bu tür emir veya talimatlara ilişkin her türlü takip hakkında, emir veya talimatı veren makamı fazla gecikmeksizin bilgilendirmelidir.
- 34) İlgili ulusal makamlar, başta Şart olmak üzere, Birlik hukuku veya Birlik hukukuna uygun olarak ulusal hukuk temelinde hukuka aykırı kabul edilen içeriğe karşı bu türden emir veya talimatlar veya bilgi sağlanması yönünde emir veya talimat verebilmeli ve bu emir veya talimatları, başka bir Üye Devlet'te yerleşik olanlar da dâhil olmak üzere aracılık hizmeti sağlayıcılarına yöneltebilmelidir. Ancak bu Tüzük, (AB) 1215/2012 sayılı Tüzük ve cezai konularda elektronik kanıtlara yönelik Avrupa kanıt oluşturma ve muhafaza etme emirlerine ilişkin Tüzük de dâhil olmak üzere, hukuki veya cezai konularda adli iş birliği alanındaki Birlik hukukuna ve ulusal ceza veya medeni usul hukukuna halel getirmemelidir. Bu nedenle, cezai veya hukuki süreçler bağlamında söz konusu kanunların hukuka aykırı içerikle mücadele veya bilgi sağlanması yönündeki emirleri ile ilgili olarak bu Tüzük'te öngörülen koşullara ek veya bunlarla uyumsuz koşullar öngörmesi hâlinde, bu Tüzük'te öngörülen koşullar uygulanmayabilir veya uyarlanabilir. Özellikle emir veya talimatı veren makamın Üye Devletindeki Dijital Hizmetler Koordinatörünün emir veya talimatların bir kopyasını diğer tüm Dijital Hizmetler Koordinatörlerine iletme yükümlülüğü cezai işlemler bağlamında geçerli olmayabilir ya da uygulanabilir ulusal ceza usul hukukunun öngördüğü şekilde uyarlanabilir.

Ayrıca, gerektiğinde emir veya talimatların bilginin neden hukuka aykırı içerik olduğunu açıklayan bir gerekçe beyanı içermesi zorunluluğu, suçların önlenmesi, soruşturulması, tespiti ve kovuşturulması için uygulanabilir ulusal ceza usul hukuku kapsamında uyarlanmalıdır. Son olarak, aracılık hizmeti sağlayıcılarının hizmet alıcısını bilgilendirme yükümlülüğü, özellikle cezai, hukuki veya idari işlemler bağlamında, uygulanabilir Birlik hukuku veya ulusal hukuk uyarınca ertelenebilir. Buna ek olarak emir veya talimatlar, (AB) 2016/679 sayılı Tüzük ve bu Tüzükte belirtilen, bilgilerin izlenmesine veya hukuka aykırı faaliyete işaret eden olay veya durumların aktif olarak araştırılmasına yönelik genel yükümlülüklerin yasak olması kuralına uygun olarak verilmelidir. Bu Tüzük'te belirtilen ve hukuka aykırı içerikle mücadeleye yönelik emir veya talimatlara uygulanan koşullar



ve gereklilikler, (AB) 2021/784 sayılı Tüzük, (AB) 2019/1020 sayılı Tüzük veya (AB) 2017/2394 sayılı Tüzük gibi Üye Devlet tüketici hukuku icra makamlarına bilgi sağlanmasını emretme konusunda özel yetkiler veren belirli hukuka aykırı içerikle mücadele için benzer sistemler öngören diğer Birlik tasarruflarına hanel getirmezen, bilgi sağlanması yönündeki emir veya talimatlar için geçerli olan koşullar ve gereklilikler de belirli sektörler için benzer ilgili kurallar öngören diğer Birlik tasarruflarına hanel getirmez. Bu koşullar ve gereklilikler, Birlik hukuku ve kolluk makamlarının bilgilerin açıklanmamasına ilişkin gizlilik gerekliliklerine uygun olan uygulanabilir ulusal hukuk kapsamındaki saklama ve muhafaza kurallarına hanel getirmemelidir. Bu koşullar ve gereklilikler, Üye Devletlerin, bu Tüzük de dâhil olmak üzere Birlik hukukuna ve özellikle genel izleme yükümlülüklerinin yasak olması kuralına uygun olarak, bir aracılık hizmeti sağlayıcısından bir ihlali önlemesini talep etme olasılığını etkilememelidir.

35) Bu Tüzük'te belirtilen koşullar ve gereklilikler, en geç, emir veya talimat ilgili sağlayıcıya iletildiğinde yerine getirilmelidir. Bu nedenle emir veya talimat, söz konusu emir veya talimatı veren makamın ilgili Üye Devleti'nin resmî dillerinden birinde verilebilir. Ancak bu dilin, aracılık hizmeti sağlayıcısı tarafından beyan edilen dilden veya Üye Devletlerin, emir veya talimatı veren makam ile aracılık hizmeti sağlayıcısı arasında mutabık kalınan diğer bir resmî dilinden farklı olması durumunda, en azından bu Tüzük'te belirtilen unsurlarının bir tercümesi de emir veya talimat iletilirken eklenmelidir. Bir aracılık hizmeti sağlayıcısının; belirli bir dilin kullanılması konusunda bir Üye Devlet'in yetkili makamları ile mutabık kaldığı durumlarda, diğer Üye Devletlerdeki yetkili makamlar tarafından aynı dilde verilen emir veya talimatları kabul etmesi teşvik edilmelidir. Emir veya talimatlar uygun olduğu durumlarda emir veya talimatı veren makamdaki irtibat noktasının iletişim bilgileri de dâhil olmak üzere, muhatabın emir veya talimatı veren makamı belirlemesini ve emir veya talimatın gerçekliğini doğrulamasını sağlayan unsurları içermelidir.

36) Hukuka aykırı içerikle mücadele kapsamındaki bu tür emir veya talimatların bölgesel kapsamı, emir veya talimatın verilmesini mümkün kılan uygulanabilir Birlik hukuku veya ulusal hukuk temelinde açıkça belirlenmeli ve bu kapsam, hedeflerine ulaşmak için kesinlikle gerekli olanı aşmamalıdır. Bu bağlamda, kolluk makamı da olabilecek, emir veya talimatı veren ulusal adli veya idari makam; emir veya talimatın verilmesini mümkün kılan hukuki dayanağa uygun olarak emir veya talimat ile ulaşılması amaçlanan hedef ve emir veya emir veya talimattan etkilenebilecek tüm üçüncü tarafların hakları ve meşru menfaatleri, özellikle de Şart kapsamındaki temel hakları, arasında bir denge kurmalıdır. Özellikle sınır ötesi bağlamında, içeriğın hukuka aykırılığı doğrudan Birlik hukukundan kaynaklanmadıkça ya da emir veya talimatı veren makam söz konusu hakların daha geniş bir bölgesel kapsam gerektirdiği kanaatine varmadıkça Birlik hukuku ve uluslararası hukuk uyarınca, uluslararası nezaket gereklilikleri de dikkate alınarak emir veya talimatın etkisi, ilke olarak emir veya talimatı veren Üye Devlet'in topraklarıyla sınırlı olmalıdır.

37) Bu Tüzük ile düzenlenen bilgi sağlamaya yönelik emir veya talimatları, hizmet alıcılarının uygulanabilir Birlik kurallarına veya ulusal kurallara uygunluğunu belirlemek amacıyla söz konusu emir veya talimatlarda tanımlanan, ilgili aracılık hizmetinin münferit

alıcılara ilişkin belirli bilgilerin üretilmesiyle ilgilidir. Söz konusu emir veya talimatlar, ilgili hizmetin alıcılarının tespit edilebilmesi amacıyla bilgi talep etmelidir. Bu nedenle, bilgi sağlanmasına ilişkin olarak bu Tüzük'te yer alan gereklilikler, istatistiksel amaçlar veya kanıta dayalı politika oluşturmak için gerekli olan toplu bilgilerin sağlanmasına yönelik emir veya talimatlar da dâhil olmak üzere, özel olarak tanımlanmamış hizmet alıcıları grubuna ilişkin bilgilere yönelik emir veya talimatları, kapsamaz.

38) Hukuka aykırı içerikle mücadele ve bilgi sağlama emir veya talimatları; muhatap hizmet sağlayıcının kurulu olduğu Üye Devlet'in yetkisini güvence altına alan kurallara ve 2000/31/AT sayılı Direktif'in 3. maddesinde belirtilen belirli durumlarda Üye Devlet'in bu yetkisinden olası istisnaları ortaya koyan kurallara, yalnızca söz konusu maddedeki koşulların karşılanması koşuluyla tabidir. Söz konusu emir veya talimatlar sırasıyla hukuka aykırı içeriğin ve bilginin belirli unsurlarıyla ilgili olduğundan, bu emir veya talimatların başka bir Üye Devlet'te kurulu aracılık hizmeti sağlayıcılarına yönelik oldukları durumlarda, bu sağlayıcıların hizmetlerini sınır ötesine sunma özgürlüğünü ilke olarak kısıtlamaz. Bu nedenle, hizmet sağlayıcının kurulu olduğu Üye Devlet'in yetkisine istisna teşkil eden tedbirlerin belirli nedenlere dayalı olarak meşrulaştırılması ihtiyacına ve bu tür tedbirlerin bildirilmesine ilişkin olanlar da dâhil olmak üzere, 2000/31/AT sayılı Direktif'in 3. maddesinde belirtilen kurallar bu emir veya talimatlarla ilgili olarak uygulanmaz.

39) Aracılık hizmeti sağlayıcısına ve içeriği sağlayan hizmet alıcısına sunulan telafi mekanizmaları hakkında bilgi sağlama gereklilikleri, idari şikâyet değerlendirme mekanizmaları ve adli makamlar tarafından verilen emir veya talimatlara karşı itirazlar da dâhil olmak üzere telafi mekanizmaları hakkında bilgi sağlama gerekliliğini de içerir. Ayrıca, Dijital Hizmetler Koordinatörleri, hizmet alıcılarının bu tür mekanizmalara erişimini kolaylaştırmak amacıyla, kendi bölgelerinde uygulanabilir şikâyet ve telafi mekanizmalarına ilişkin ulusal araçlar ve kılavuzlar geliştirebilirler. Son olarak, Üye Devletler bu Tüzük'ü uygularken, Şart'ın 47. maddesinde öngörülen etkili bir yargı yoluna başvurma ve adil yargılanma temel hakkına saygı göstermelidir. Bu nedenle bu Tüzük, ilgili ulusal adli veya idari makamların, söz konusu içeriğin aracılık hizmeti sağlayıcısının hüküm ve koşullarına uygun olduğu ancak söz konusu sağlayıcı tarafından hatalı bir şekilde hukuka aykırı olarak değerlendirildiği ve çıkarıldığı durumlarda, uygulanabilir Birlik hukuku veya ulusal hukuk temelinde içeriğin eski hâline getirilmesine yönelik bir emir veya talimat vermelerini engellememelidir.

40) Bu Tüzük'ün hedeflerine ulaşmak ve özellikle iç pazarın işleyişini iyileştirmek ve güvenli ve şeffaf bir çevrim içi ortam sağlamak amacıyla, aracılık hizmeti sağlayıcıları için açık, etkili, öngörülebilir ve dengeli bir dizi uyumlaştırılmış özen yükümlülüklerinin tesis edilmesi gerekir. Bu yükümlülükler, yetkili makamlar tarafından gerekli gözetimi kolaylaştırırken, özellikle nefret söylemi, cinsel taciz veya diğer ayrımcı eylemlere maruz kalma riski taşıyan tüketiciler, çocuklar ve kullanıcılar da dâhil olmak üzere, hizmet alıcılarının güvenliği ve güven duyması, Şart'ta yer alan ilgili temel hakların korunması, bu sağlayıcıların anlamlı bir şekilde hesap verebilirliği ile hizmet alıcılarının ve etkilenen diğer tarafların güçlendirilmesi gibi farklı kamu politikası hedeflerini özellikle güvence altına almayı amaçlamalıdır.

- 41) Bu bağlamda, özen yükümlülüklerinin ilgili aracılık hizmetinin türüne, büyüklüğüne ve niteliğine göre uyarlanması önemlidir. Bu nedenle bu Tüzük, tüm aracılık hizmeti sağlayıcıları için uygulanabilir temel yükümlülüklerin yanı sıra, yer sağlayıcılar ve daha spesifik olarak, çevrim içi platformlar, çok büyük çevrim içi platformlar ve çok büyük çevrim içi arama motorları sağlayıcıları için ek yükümlülükler ortaya koyar. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, hizmetlerinin niteliği ve büyüklüğü açısından bir dizi farklı kategori altında yer aldıkları ölçüde, bu hizmetlerle ilgili olarak bu Tüzük'ün ilgili tüm yükümlülüklerine uymalıdır. Makul olması ve keyfi olmaması gereken bu uyumlaştırılmış özen yükümlülükleri, hizmet alıcılarının meşru menfaatlerinin güvence altına alınması, hukuka aykırı uygulamaların ele alınması ve Şart'ta yer alan temel hakların korunması gibi belirlenen kamu politikası kaygılarının ele alınması için gereklidir. Özen yükümlülükleri, aracılık hizmeti sağlayıcılarının sorumluluğu konusundan bağımsızdır ve bu nedenle ayrı olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.
- 42) Sorunsuz ve verimli çift yönlü iletişimi kolaylaştırmak amacıyla bu Tüzük kapsamındaki konuları kapsayacak şekilde, ilgili olduğu durumlarda, çift yönlü iletişimin gerçekleştiğinin teyit edilmesi de dâhil olmak üzere, aracılık hizmeti sağlayıcılarının tek bir elektronik irtibat noktası belirlemeleri ve bu tür iletişimde kullanılacak diller de dâhil olmak üzere, bu irtibat noktasına ilişkin ilgili bilgileri yayımlamaları ve güncellemeleri gerekli olmalıdır. Elektronik irtibat noktası, güvenilir işaretleyiciler ve aracılık hizmeti sağlayıcısı ile belirli bir ilişki içinde olan profesyonel kuruluşlar tarafından da kullanılabilir. Elektronik irtibat noktası, yasal temsilcinin aksine, operasyonel amaçlara hizmet etmelidir ve fiziksel bir konuma sahip olması şart olmamalıdır. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, bu Tüzük'ün gerekliliklerinin yanı sıra Birlik hukukunun diğer tasarruflarının amaçları doğrultusunda aynı irtibat noktasını belirleyebilirler. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, iletişim dillerini belirlerken, seçilen dillerin iletişim için başlı başına bir engel oluşturmamasını sağlamaya teşvik edilir. Gerektiğinde aracılık hizmeti sağlayıcılarının ve Üye Devletlerin yetkili makamlarının iletişim dili konusunda ayrı bir anlaşmaya varmaları veya dil engelini aşmak için, mevcut tüm teknolojik araçları ya da iç ve dış insan kaynaklarını kullanmak da dâhil olmak üzere, alternatif yollar aramaları mümkün olmalıdır.
- 43) Ayrıca aracılık hizmeti sağlayıcılarının, özellikle telefon numaraları, e-posta adresleri, elektronik irtibat formları, sohbet robotları veya anlık mesajlaşma gibi kolay erişilebilir yollarla hızlı, doğrudan ve etkili iletişime olanak tanıyacak şekilde, hizmet alıcıları için tek bir irtibat noktası belirlemeleri de gerekli olmalıdır. Hizmet alıcısı bir kişi sohbet robotları ile iletişime geçtiğinde bu durum açıkça belirtilmelidir. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, hizmet alıcılarının yalnızca otomatik araçlara dayanmayan doğrudan ve etkili iletişim araçlarını seçmelerine izin vermelidir. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, bu iletişimin zamanında ve etkin bir şekilde gerçekleştirilmesini sağlamak üzere yeterli insan kaynaklarının ve mali kaynakların tahsis edilmesini güvence altına almak için tüm makul çabayı göstermelidir.
- 44) Üçüncü bir ülkede kurulu olan ve Birlik'te hizmet sunan aracılık hizmeti sağlayıcıları, Birlik'te yeterli yetkiye sahip bir yasal temsilci atamalı ve yasal temsilcilerine ilişkin

bilgileri ilgili makamlara sunmalı ve kamuya açık hale getirmelidir. Bu yükümlülüğe uymak için söz konusu aracılık hizmeti sağlayıcıları, atanan yasal temsilcinin ilgili makamlarla iş birliği yapmak için gerekli yetkilere ve kaynaklara sahip olmasını sağlamalıdır. Bu durum, örneğin bir aracılık hizmeti sağlayıcısının, sağlayıcı ile aynı grupta yer alan bir bağlı kuruluğu veya onun ana kuruluğunu Birlik'te kurulu olmaları durumunda ataması ile söz konusu olabilir. Ancak, örneğin yasal temsilcinin yeniden yapılandırma işlemlerine, iflasa veya kişisel ya da kurumsal ödeme aczine tabi olması halinde durum böyle olmayabilir. Söz konusu yükümlülük, bu sağlayıcılarla ilgili olarak bu Tüzük'ün etkili bir şekilde denetlenmesine ve gerektiğinde uygulanmasına olanak sağlamalıdır. Bir yasal temsilcinin, ulusal hukuka uygun olarak birden fazla aracılık hizmeti sağlayıcısı tarafından yetkilendirilmesi mümkün olmalıdır. Bu Tüzük'ün ilgili gerekliliklerine uyulması koşuluyla, yasal temsilcinin aynı zamanda bir irtibat noktası işlevi görmesi de mümkün olmalıdır.

45) İlke olarak aracılık hizmeti sağlayıcılarının sözleşme özgürlüğüne saygı gösterilmesi gerekmektedir birlikte, şeffaflık, hizmet alıcılarının korunması ve haksız veya keyfi sonuçlardan kaçınılması amacıyla bu sağlayıcıların hüküm ve koşullarının içeriği, uygulanması ve yürütülmesine ilişkin bazı kuralların belirlenmesi uygundur. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, hizmetlerinin sağlanmasını hangi gerekçelere dayanarak kısıtlayabileceklerine ilişkin bilgileri hüküm ve koşullarında açıkça belirtmeli ve bunları güncel tutmalıdır. Özellikle algoritmik karar verme ve insan denetimi de dâhil olmak üzere, içerik yönetimi amacıyla kullanılan tüm politikalar, usuller, tedbirler ve araçların yanı sıra dâhili şikâyet değerlendirme sistemlerinin usule ilişkin kuralları hakkında bilgi verilmelidir. Ayrıca, hizmetin kullanımını sonlandırma hakkına ilişkin kolay erişilebilir bilgiler de sağlanmalıdır. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, bu Tüzük'te belirtilen bilgi gerekliliklerinin ana unsurlarını göstermek için hizmet şartlarında simgeler veya resimler gibi grafik unsurlar kullanabilirler. Sağlayıcılar, örneğin hizmetlerinde izin verilen bilgilere ilişkin kuralları değıştirdiklerinde ya da hizmet alıcılarının hizmetten yararlanma imkânını doğrudan etkileyebilecek diğer değişiklikler olması durumunda, hüküm ve koşullarda yapılan önemli değişiklikler hakkında hizmet alıcılarını uygun yollarla bilgilendirmelidir.

46) Örneğin hizmetin tasarımı veya pazarlanması yoluyla öncelikli olarak çocuklara yönelik olan veya ağırlıklı olarak çocuklar tarafından kullanılan aracılık hizmetlerinin sağlayıcıları, hüküm ve koşullarının açıklamasını çocuklar tarafından kolayca anlaşılabilir hâle getirmek için özel çaba göstermelidir.

47) Bu kısıtlamaları tasarlarken, uygularken ve icra ederken, aracılık hizmeti sağlayıcıları keyfi ve ayrımcı olmayan bir şekilde hareket etmeli ve Şart'ta yer alan temel haklar da dâhil olmak üzere, hizmet alıcılarının haklarını ve meşru menfaatlerini dikkate almalıdır. Örneğin çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları, özellikle medya özgürlüğü ve çoğulculuk da dâhil olmak üzere ifade ve bilgi edinme özgürlüğüne gereken özeni göstermelidir. Tüm aracılık hizmeti sağlayıcıları, Birleşmiş Milletler İş Dünyası ve İnsan Hakları Rehber İlkeleri gibi insan haklarının korunmasına yönelik ilgili uluslararası standartları da dikkate almalıdır.



- 48) Özel rolleri ve etki düzeyleri göz önüne alındığında, çok büyük çevrim içi platformlara ve çok büyük çevrim içi arama motorlarına, hüküm ve koşulları konusunda bilgilendirme ve şeffaflığa ilişkin ek gereklilikler getirilmesi uygundur. Sonuç olarak, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, hüküm ve koşullarını hizmet sundukları tüm Üye Devletlerin resmî dillerinde sunmalı ve ayrıca hizmet alıcılarına hüküm ve koşulların ana unsurlarının kısa ve kolay okunabilir bir özetini sunmalıdır. Bu özetler, isteğe bağlı maddelerden kolaylıkla istisna tutulma imkânı da dâhil olmak üzere, bilgi gerekliliklerinin ana unsurlarını belirlemelidir.
- 49) Aracılık hizmeti sağlayıcıları, yeterli düzeyde şeffaflık ve hesap verebilirlik sağlamak için, bu Tüzük'te yer alan uyumlaştırılmış gerekliliklere uygun olarak, hüküm ve koşulların fiilen ve hukuken uygulanması sonucunda alınan tedbirler de dâhil olmak üzere, dâhil oldukları içerik yönetimi hakkında makine tarafından okunabilir bir formatta yıllık bir raporu kamuya açık hâle getirmelidir. Ancak, bu şeffaflığa ilişkin raporlama yükümlülükleri, orantısız yüklerden kaçınmak amacıyla, 2003/361/AT sayılı Komisyon Tavsiyesi'nde<sup>(25)</sup> tanımlandığı şekilde mikro veya küçük işletmeler olan ve bu Tüzük çerçevesinde çok büyük çevrim içi platformlar olmayan sağlayıcıları kapsamamalıdır.
- 50) Yer sağlayıcılar, hizmet alıcıları tarafından ve onların talebi üzerine sağlanan bilgileri depoladıkları ve bazen büyük ölçekte olmak üzere diğer hizmet alıcılarının bunlara erişimini sağladıkları için, çevrim içi hukuka aykırı içerikle mücadelede özellikle önemli bir rol oynarlar. Büyüklüklerine bakılmaksızın tüm yer sağlayıcıların, bildirimde bulunan tarafın hukuka aykırı içerik olarak değerlendirdiği belirli bilgi öğelerinin ilgili yer sağlayıcıya bildirilmesini ("bildirim") ve bu sağlayıcının bu değerlendirmeye katılıp katılmadığına ve bu içeriği çıkarmak veya içeriğe erişimi engellemek isteyip istemediğine karar vermesini ("eylem") kolaylaştıran kolay erişilebilir ve kullanıcı dostu bildirim ve eylem mekanizmalarını tesis etmeleri önemlidir. Söz konusu mekanizmalar; açıkça tespit edilebilmeli, söz konusu bilgiye yakın bir konumda bulunmalı ve en az yer sağlayıcının hüküm ve koşullarını ihlal eden içeriğe yönelik bildirim mekanizmaları kadar kolay bulunup kullanılmalıdır. Bildirimlere ilişkin gerekliliklerin karşılanması koşuluyla, bildirim ve eylem mekanizmalarının etkili bir şekilde işlemlerini sağlamak için kişilerin veya kuruluşların hukuka aykırı olduğu iddia edilen içeriğe ilişkin birden fazla belirli unsur tek bir bildirim üzerinden bildirmeleri mümkün olmalıdır. Bildirim mekanizması, bildirimde bulunan kişi veya kuruluşun kimliğinin belirlenmesine izin vermeli ancak bunu zorunlu kılmamalıdır. Bildirilen bazı bilgi ögesi türleri için söz konusu bilginin iddia edildiği gibi hukuka aykırı içerik oluşturup oluşturmadığının belirlenmesi amacıyla bildirimde bulunan kişi veya kuruluşun kimliği gerekli olabilir. Bildirim ve eylem mekanizmalarını tesis etme yükümlülüğü, örneğin dosya depolama ve paylaşım hizmetleri, internette yer sağlama hizmetleri, reklam sunucuları ve metin depolama siteleri için bu Tüzük kapsamındaki yer sağlama hizmetleri olarak nitelendirildikleri ölçüde geçerli olmalıdır.
- 51) İlgili tüm tarafların Şart kapsamında güvence altına alınan temel haklarının gerektiği şekilde dikkate alınması ihtiyacını göz önünde bulundurulduğunda, yer sağlayıcının bir

<sup>25</sup> Mikro, küçük ve orta ölçekli işletmelerin tanımına ilişkin 2003/361/AT sayılı ve 6 Mayıs 2003 tarihli Komisyon Tavsiyesi (ABRG L 124, 20.5.2003, s. 36).

bildirim alması üzerine gerçekleştirdiği herhangi bir eylem, hizmet alıcılarının ifade ve bilgi edinme özgürlüğünü gereksiz yere etkilemeksizin, hukuka aykırı içerik oluşturduğu düşünölen belirli bilgi ögelerinin çıkarılmasına veya bunlara erişimin engellenmesine hizmet etmesi bakımından kesinlikle hedefe yönelik olmalıdır. Bu nedenle bildirimler, genel bir kural olarak, söz konusu belirli unsurlara karşı tedbir almak için teknik ve operasyonel kabiliyete sahip olması makul olarak beklenebilecek yer sağlayıcılara yöneltilmelidir. Teknik veya operasyonel nedenlerle çıkaramayacakları bir bilgi unsuruna yönelik bir bildirim alan yer sağlayıcılar, bildirimini gönderen kişi veya kuruluşu bilgilendirmelidir.

52) Bu tür bildirim ve eylem mekanizmalarına ilişkin kurallar, bildirimlerin; etkilenen tüm tarafların başta Şart ile güvence altına alınan temel hakları olmak üzere hak ve meşru menfaatlerini, söz konusu tarafların yerleşik olduğu veya ikamet ettiği Üye Devlet'e ve ilgili hukuk alanına bakılmaksızın koruyacak sağlam güvenceler sunacak yeknesak, şeffaf ve açık kurallar temelinde zamanında, özenli ve keyfi olmayan bir şekilde işlenmesini sağlayacak şekilde Birlik düzeyinde uyumlaştırılmalıdır. Bu temel haklar, bunlarla sınırlı olmamak üzere; hizmet alıcıları için ifade ve bilgi edinme özgürlüğü hakkı, özel hayata ve aile hayatına saygı hakkı, kişisel verilerin korunması hakkı, ayrımcılığa uğramama hakkı ve etkili çözüm yolu hakkı; hizmet sağlayıcılar için sözleşme özgürlüğü de dâhil olmak üzere teşebbüs/iş yapma serbestisi; hukuka aykırı içerikten etkilenen taraflar için insan onuru hakkı, çocuk hakları, fikri mülkiyet de dâhil olmak üzere mülkiyetin korunması hakkı ve ayrımcılığa uğramama hakkını içerir. Yer sağlayıcılar bildirimler doğrultusunda, özellikle bildirilen hukuka aykırı içeriğin türünü ve eyleme geçmenin aciliyetini dikkate alarak, zamanında tedbir almalıdır. Örneğin kişilerin yaşamına veya güvenliğine yönelik bir tehdit içerdiği iddia edilen hukuka aykırı içerik bildirildiğinde söz konusu sağlayıcıların gecikmeksizin tedbir alması beklenebilir. Yer sağlayıcı, bildirim üzerine tedbir alıp almayacağına karar verdikten sonra söz konusu içeriği bildiren kişi veya kuruluşu gecikmeksizin bilgilendirmelidir.

53) Bildirim ve eylem mekanizmaları, ilgili yer sağlayıcının, bildirim ilgili içerikle ilgili olarak, özellikle de bu içeriğin hukuka aykırı içerik olarak kabul edilip edilmeyeceği ve çıkarılıp çıkarılmayacağı ya da bu içeriğe erişimin engellenip engellenmeyeceği konusunda, ifade ve bilgi edinme özgürlüğüyle uyumlu, bilinçli ve özenli bir karar civic discourse almasını sağlamak için yeterince kesin ve gerektiği şekilde doğrulanmış bildirimlerin sunulmasına imkân tanınmalıdır. Bu mekanizmalar, bildirimde bulunan kişi veya kuruluşun söz konusu içeriği neden hukuka aykırı içerik olarak gördüğüne dair bir açıklama ve söz konusu içeriğin tam internet adresinin açık bir şekilde belirtildiği bildirimler sunmasını kolaylaştıracak şekilde olmalıdır. Bir bildirim, özenli bir yer sağlama hizmetleri sağlayıcısının ayrıntılı bir hukuki inceleme yapmadan içeriğin hukuka aykırı olduğunu açıkça tespit etmesini sağlayacak yeterli bilgiyi içermesi hâlinde, bildirim hukuka aykırılık konusunda gerçek bilgi ve farkındalık sağladığı kabul edilmelidir. Bu mekanizmalar, 2011/93/AB sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi'nin<sup>(26)</sup> 3 ila 7. maddelerinde atıfta bulunulan suçlara ilişkin bildirimlerin iletilmesi hariç olmak üzere, kötüye kullanımın önlenmesi amacıyla bildirim gönderen

<sup>26</sup> 2004/68/Aİİ sayılı Konsey Çerçeve Kararı'nın yerine getirilen, çocukların cinsel istismarı ve cinsel sömürüsü ile çocuk pornografisiyle mücadele hakkında 13 Aralık 2011 tarihli ve 2011/93/AB sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 335, 17.12.2011, s. 1).

kişi veya kuruluştan kimliğini açıklamasını istemelidir.

- 54) Bir yer sağlayıcının, hizmet alıcıları tarafından sağlanan bilgilerin hukuka aykırı içerik olduğu veya kendi hüküm ve koşullarıyla uyumsuz olduğu gerekçesiyle, örneğin bir bildirim aldıktan sonra veya münhasıran otomatikleştirilmiş yöntemlerle gerçekleştirilmesi de dâhil olmak üzere kendi inisiyatifiyle hareket ederek, bir hizmet alıcısı tarafından sağlanan bilgileri çıkarmaya veya bunlara erişimi engellemeye ya da başka bir şekilde bunların görünebilirliğini veya bunlardan kazanç elde edilmesini kısıtlamaya karar vermesi durumunda, söz konusu sağlayıcı, ifade özgürlüğü temel hakkının kullanılması da dâhil olmak üzere, bu tür kararların hizmet alıcısı açısından doğurabileceği olumsuz sonuçları göz önünde bulundurarak, hizmet alıcısını kararından, kararının gerekçelerinden ve karara itiraz etmek için mevcut telafi olanaklarından açık ve kolaylıkla anlaşılır bir şekilde haberdar etmelidir. Bu ykmllk, kararın gerekçelerine, özellikle de bildirilen bilginin hukuka aykırı içerik olduğunun veya uygulanabilir hüküm ve koşullara uygun olmadığının değerlendirilmesi nedeniyle tedbir alınıp alınmadığına bakılmaksızın geçerli olmalıdır. Kararın bir bildirim alınmasını takiben verildiği durumlarda, yer sağlayıcı, bildirim gönderen kişi veya kuruluşun kimliğini yalnızca, fikri mülkiyet haklarının ihlali durumlarında olduğu gibi, içeriğin hukuka aykırılığının tespit edilmesi için bu bilginin gerekli olduğu durumlarda hizmet alıcısına açıklamalıdır.
- 55) Görünürlüğün kısıtlanması; sıralamada veya öneri sistemlerinde aşağı sıraya indirilmesinin yanı sıra bir veya daha fazla hizmet alıcısı tarafından erişilebilirliğin sınırlandırılması veya kullanıcının farkında olmadan çevrim içi bir topluluktan engellenmesi (“gölge yasaklama”) şeklinde olabilir. Hizmet alıcısı tarafından sağlanan bilgiden reklam geliri yoluyla kazanç elde edilmesi; bu bilgiyle ilişkili parasal ödemelerin veya gelirin askıya alınması veya sonlandırılması yoluyla kısıtlanabilir. Bununla birlikte, gerekçe sunma yükümlülüğü, hizmetin kasıtlı olarak manipüle edilmesi yoluyla yayılan yüksek hacimli aldatici ticari içerik, özellikle robotların veya sahte hesapların kullanımı gibi hizmetin aslına uygun olmayan kullanımı veya hizmetin diğer yanıtıcı kullanımları bakımından geçerli olmamalıdır. Yer sağlayıcının kararına itiraz etmek için diğer olanakların mevcut olup olmadığına bakılmaksızın, hizmet alıcısı her zaman ulusal hukuka uygun olarak bir mahkeme önünde etkili bir zm hakkına sahip olmalıdır.
- 56) Bir yer sağlayıcı, bildirimde bulunan bir tarafın bildirim veya gönüllü olarak kendisi tarafından tedbir alınması gibi bazı durumlar sonucunda, bir hizmet alıcısının, kişi veya kişilerin hayatına veya güvenliğine yönelik bir tehdit içeren, 2011/36/AB sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi<sup>(27)</sup>, 2011/93/AB sayılı veya (AB) 2017/541 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi'nde<sup>(28)</sup> belirtilen suçlar gibi bir suç işlemiş olabileceği, işlemekte olabileceği veya işlemesinin muhtemel olduğu şüphesini, yer sağlayıcının haberdar olduğu tüm ilgili koşullar göz önünde bulundurulduğunda makul lde haklı çıkaran bilgilerden, söz konusu hizmet alıcısının belirli türlerde hukuka aykırı içerik sağlaması gibi belirli bir faaliyeti ile ilgili olarak haberdar olabilir. Örneğin, belirli içerik geleri, (AB) 2017/541 sayılı Direktif'in 21. maddesi çerçevesinde terörizmle

<sup>27</sup> 2002/629/Aİİ sayılı Konsey ereve Kararı'nın yerine getirilen, insan ticaretinin önlenmesi, bununla mücadele edilmesi ve mağdurların korunması hakkında 5 Nisan 2011 tarihli ve 2011/36/AB sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 101, 15.4.2011, s. 1).

<sup>28</sup> 2002/475/Aİİ sayılı Konsey ereve Kararı'nın yerine getirilen ve 2005/671/Aİİ sayılı Konsey Kararı'nı değiştiren terörizmle mücadele hakkında 15 Mart 2017 tarihli ve (AB) 2017/541 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 88, 31.3.2017, s. 6).

teşvik gibi kamuya yönelik bir tehdit şüphesine yol açabilir. Bu gibi durumlarda yer sağlayıcı, bu tür bir şüpheyi gecikmeksizin yetkili kolluk makamlarına bildirmelidir. Yer sağlayıcı, ilgili olduğu hallerde, söz konusu içerik ve varsa belirlenen zaman dilimi de dâhil olmak üzere içeriğin yayımlandığı zaman, şüphesine ilişkin bir açıklama ve ilgili hizmet alıcısının yerini tespit etmek ve kimliğini belirlemek için gerekli bilgiler de dâhil olmak üzere elindeki tüm ilgili bilgileri sunmalıdır. Bu Tüzük, suçların yer sağlayıcılar tarafından tespit edilebilmesi amacıyla hizmet alıcılarının profillenmesi için yasal dayanak sağlamaz. Yer sağlayıcılar, kolluk makamlarını bilgilendirirken, kişilerin hak ve özgürlüklerinin korunması bakımından Birlik hukuku veya ulusal hukukun diğer uygulanabilir kurallarına da riayet etmelidir.

57) Orantısız yüklerden kaçınmak amacıyla, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına imkân tanıyan platformlar da dâhil olmak üzere, çevrim içi platform sağlayıcılarına bu Tüzük kapsamında getirilen ek yükümlülükler, 2003/361/AT sayılı Tavsiye'de tanımlanan mikro veya küçük işletme olarak nitelendirilen sağlayıcılar için geçerli olmamalıdır. Aynı nedenle, bu ek yükümlülükler, daha önce mikro veya küçük işletme olarak nitelendirilen çevrim içi platform sağlayıcıları için, bu statüyü kaybetmelerinden sonraki 12 aylık süre boyunca da geçerli olmamalıdır. Bu tür sağlayıcılar, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün veya Komisyonun talebi üzerine hizmetin aylık ortalama aktif alıcı sayısı hakkında bilgi verme yükümlülüğünün dışında tutulmamalıdır. Ancak, çok büyük çevrim içi platformların veya çok büyük çevrim içi arama motorlarının, hizmet alıcılarının bilgi edinme ve çevrim içi iletişim kurma biçimlerini etkileme konusunda daha geniş bir erişime ve daha büyük bir etkiye sahip olduğu göz önünde bulundurulduğunda, bu tür sağlayıcılar, mikro veya küçük işletme olarak nitelendirilip nitelendirilmediklerine bakılmaksızın, bu istisnadan yararlanmamalıdır. 2003/361/AT sayılı Tavsiye'de belirtilen konsolidasyon kuralları, bu ek yükümlülüklerin dolanılmasının önlenmesine yardımcı olur. Bu Tüzük'te yer alan hiçbir husus, söz konusu muafiyet kapsamına giren çevrim içi platform sağlayıcılarının, gönüllülük esasına dayalı olarak bu yükümlülüklerden bir veya daha fazlasına uygun bir sistem kurmalarını engellemez.

58) Hizmet alıcıları, çevrim içi platform sağlayıcılarının içeriğin hukuka aykırı olduğuna veya kendilerini olumsuz etkileyen hüküm ve koşullarla uyumsuzluğuna ilişkin verdikleri kararlara kolay ve etkili bir şekilde itiraz edebilmelidir. Bu nedenle çevrim içi platform sağlayıcılarından; sistemlerin kolayca erişilebilir olmasını, hızlı, ayrımcı olmayan, keyfi olmayan ve adil sonuçlara yol açmasını ve otomatikleştirilmiş yöntemlerin kullanıldığı durumlarda insan kontrolüne tabi olmasını sağlamayı amaçlayan belirli koşulları karşılayan dâhili şikâyet değerlendirme sistemlerini taahhüt etmeleri istenmelidir. Bu tür sistemler, tüm hizmet alıcılarının şikâyette bulunmasına olanak sağlamalı ve spesifik, ilgili yasal hükümlere atıfta bulunma veya ayrıntılı yasal açıklamalar gibi resmî gereklilikler öngörmemelidir. Çevrim içi platform sağlayıcısının hüküm ve koşullarını ihlal eden içerik için bu Tüzük'te öngörülen bildirim ve eylem mekanizması yoluyla veya bildirim mekanizması yoluyla bir bildirimde bulunan hizmet alıcıları, söz konusu sağlayıcı tarafından alınan tedbirin yeterli olmadığını düşündükleri durumlar da dâhil olmak üzere, çevrim içi platform sağlayıcısının bildirimleri hakkındaki kararına itiraz etmek için şikâyet mekanizmasını kullanma hakkına sahip olmalıdır. İtiraz edilen



kararların iptali için şikâyette bulunma imkânı, çevrim içi platform sağlayıcısının kararı hizmet alıcısına bildirdiği andan itibaren hesaplanmak üzere en az altı ay boyunca kullanılabilirdir.

59) Bunlara ek olarak, dâhili şikâyet değerlendirme sistemleri üzerinden tatmin edici bir şekilde çözülemeyenler de dâhil olmak üzere, bu tür uyuşmazlıkların, faaliyetlerini adil, hızlı ve uygun maliyetle yürütmek için gerekli bağımsızlığa, imkânlarla ve uzmanlığa sahip onaylı organlar tarafından mahkeme dışında iyi niyetle çözülmesi imkânına da yer verilmelidir. Uyuşmazlığın mahkeme dışında çözümü ile ilgili organların bağımsızlığı, çıkar çatışmasına ilişkin kurallar yoluyla da olmak üzere, uyuşmazlıkların çözümünden sorumlu gerçek kişiler düzeyinde de sağlanmalıdır. Uyuşmazlığın mahkeme dışında çözümü ile ilgili organlar tarafından alınan ücretler tüketiciler için makul, erişilebilir, cazip, ucuz ve orantılı olmalı ve vaka bazında belirlenmelidir. Uyuşmazlığın mahkeme dışında çözümü ile ilgili bir organın, yetkili Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından onaylandığı durumlarda, bu onay tüm Üye Devletlerde geçerli olmalıdır. Çevrim içi platform sağlayıcıları, özellikle ilgili bilgiler ve itiraz edilen kararın alınma gerekçeleri, kararın etkileri ve karara itiraz için ileri sürülen gerekçeler bakımından aynı uyuşmazlığın hâlihazırda yetkili mahkeme veya uyuşmazlığın başka bir yetkili mahkeme dışında çözümü ile ilgili organı nezdinde çözüme kavuşturulmuş olması veya bu konuda hâlihazırda devam eden bir sürecin söz konusu olması durumunda, bu Tüzük kapsamında uyuşmazlığın mahkeme dışında çözümü prosedürlerine katılmayı reddedebilmelidir. Hizmet alıcıları, dâhili şikâyet mekanizması, uyuşmazlığın mahkeme dışında çözümü ve herhangi bir aşamada yargısal süreçleri başlatma imkânları arasında seçim yapabilmelidir. Uyuşmazlığın mahkeme dışında çözümü prosedürünün sonucu bağlayıcı olmadığından, tarafların aynı uyuşmazlıkla ilgili olarak yargısal süreçleri başlatmalarının önüne geçilmemelidir. Bu şekilde verilen çevrim içi platform sağlayıcılarının kararlarına itiraz etme imkânları, hiçbir şekilde ilgili Üye Devlet'in mevzuatı uyarınca yargıya başvurma imkânını ve dolayısıyla Şart'ın 47. maddesi uyarınca etkili bir yargı yoluna başvurma hakkının kullanılmasını etkilememelidir. Uyuşmazlığın mahkeme dışında çözümü hakkında bu Tüzük'te yer alan hükümler, Üye Devletlerin bu tür mahkeme dışı çözüm organları tesis etmesini gerektirmemelidir.

60) 2013/11/AB sayılı Direktif, Birlik içindeki tüketicilerin ve işletmelerin, mal veya hizmet alımına ilişkin sözleşmeye dayalı tüketici-işletme uyuşmazlıkları bakımından kalite onaylı alternatif uyuşmazlık çözüm kuruluşlarına erişimlerine imkân sağlar. Bu bağlamda, uyuşmazlığın mahkeme dışında çözümüne ilişkin olarak bu Tüzük'te yer alan kuralların, söz konusu Direktif kapsamında tüketicilerin prosedürün performansından veya işleyişinden memnun olmamaları hâlinde herhangi bir aşamada prosedürden çekilme hakkı da dâhil olmak üzere söz konusu Direktif'e hâle getirmediği açıklığa kavuşturulmalıdır.

61) Belirlenmiş uzmanlık alanları dâhilinde hareket eden güvenilir işletleyicilerin, bu Tüzük ile gerekli kılınan bildirim ve eylem mekanizmaları aracılığıyla sunduğu bildirimlerin, bu mekanizmalar kapsamında sunulan tüm bildirimlerin zamanında, özenli ve keyfi olmayan bir şekilde işleme konulması ve karara bağlanması gerekliliğine hâle getirmeksizin, öncelikli olarak ele alınmasını sağlamak üzere çevrim içi platform sağlayıcıları tarafından

gerekli tedbirlerin alınması durumunda, hukuka aykırı içerikle mücadelede daha hızlı ve güvenilir adımlar atılabilir. Söz konusu güvenilir işaretleyici statüsü, başvuru sahibinin yerleşik olduğu Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından verilmeli ve bu Tüzük kapsamındaki tüm çevrim içi platform sağlayıcıları tarafından tanınmalıdır. Söz konusu güvenilir işaretleyici statüsü, kişilere değil, yalnızca, diğer hususların yanı sıra hukuka aykırı içerikle mücadelede özel bir uzmanlığa ve yetkinliğe sahip olduklarını ve özenli, doğru ve tarafsız bir şekilde çalıştıklarını göstermiş olan kuruluşlara verilmelidir. Bu tür kuruluşlar, terörist içerik ile ilgili olarak, ulusal kolluk makamlarının veya Avrupa Birliği Kolluk İşbirliği Ajansı'nın ("Europol") internet yönlendirme birimleri gibi kamusal nitelikte olabileceği gibi, çocuk cinsel istismarı materyallerini bildirmek üzere Uluslararası İnternet İhbar Merkezleri Birliği (INHOPE) yardım hatları ağının bir parçası olan kuruluşlar ve çevrim içi hukuka aykırı ırkçı ve yabancı düşmanı ifadeleri bildirmeyi amaç edinmiş kuruluşlar gibi hükümet dışı kuruluşlar ve özel veya yarı kamu kuruluşları da olabilir. Bu tür bir mekanizmanın katma değerinin azalmasını önlemek için, bu Tüzük uyarınca tanınan güvenilir işaretleyicilerin toplam sayısı sınırlı olmalıdır. Özellikle, üyelerinin çıkarlarını temsil eden sektör dernekleri, özel kuruluşların veya kişilerin çevrim içi platform sağlayıcılarıyla ikili anlaşmalar yapma hakkına hanel getirmeksizin, güvenilir işaretleyici statüsü için başvuruda bulunmaya teşvik edilir.

- 62) Güvenilir işaretleyiciler, bu Tüzük uyarınca sunulan bildirimler hakkında kolay anlaşılır ve ayrıntılı raporlar yayımlamalıdır. Bu raporlar, yer sağlayıcı tarafından kategorize edilen bildirimlerin sayısı, içeriğın türü ve sağlayıcı tarafından alınan tedbirler gibi bilgileri göstermelidir. Güvenilir işaretleyicilerin uzmanlıkları ve yetkinlikleri göz önüne alındığında, güvenilir işaretleyiciler tarafından sunulan bildirimlerin işlenmesinin, diğer hizmet alıcıları tarafından sunulan bildirimlere kıyasla daha az külfetli ve dolayısıyla daha hızlı olması beklenebilir. Bununla birlikte, değerlendirme için geçen ortalama süre, hukuka aykırı içeriğın türü, bildirimlerin niteliği ve bu tür bildirimlerin gönderilmesi için uygulanan gerçek teknik prosedürler gibi faktörlere bağlı olarak değişebilir.

Örneğın, 2016 Çevrim içi hukuka aykırı nefret söylemiyle mücadeleye yönelik davranış kuralları, hukuka aykırı nefret söyleminin çıkarılmasına yönelik geçerli bildirimlerin değerlendirilmesi için gereken süre bakımından katılımcı şirketler için bir ölçüt oluştururken, diğer hukuka aykırı içerik türlerinin değerlendirilmesi, söz konusu hukuka aykırı içeriğın türüne, özel durum ve koşullara bağlı olarak önemli ölçüde farklı sürelerde gerçekleşebilir. Güvenilir işaretleyici statüsünün kötüye kullanılmasını önlemek amacıyla, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü meşru nedenlere dayalı bir soruşturma başlattığında bu statünün askıya alınması mümkün olmalıdır. Bu Tüzük'ün güvenilir işaretleyicilerle ilgili kuralları, çevrim içi platform sağlayıcılarının, bu Tüzük kapsamında güvenilir işaretleyici statüsü verilmemiş kuruluşlar veya kişiler tarafından sunulan bildirimlere benzer muamele yapmalarını, bu Tüzük ve (AB) 2016/794 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü<sup>(29)</sup> de dâhil olmak üzere uygulanabilir mevzuata uygun olarak diğer kuruluşlarla başka şekilde iş birliği yapmalarını engelleyecek şekilde anlaşılmalıdır. Bu Tüzük'te yer alan kurallar, çevrim içi platform sağlayıcılarının, özellikle çocuklar gibi kırılgan hizmet alıcıları için zararlı olan içerikler

<sup>29</sup> 2009/371/Aİİ, 2009/934/Aİİ, 2009/935/Aİİ, 2009/936/Aİİ ve 2009/968/Aİİ sayılı Konsey Kararlarının yerine getirilen ve bunları yürürlükten kaldıran ve Avrupa Birliği Kolluk İşbirliği Ajansı (Europol) hakkında 11 Mayıs 2016 tarihli ve (AB) 2016/794 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 135, 24.5.2016, s. 53).

başta olmak üzere, kendi hüküm ve koşullarına uygun olmayan içeriklere karşı hızlı ve güvenilir bir şekilde tedbir almak üzere bu tür güvenilir işaretleyicilerinden veya benzeri mekanizmalardan yararlanmalarını engellemelidir.

- 63) Sık sık açıkça hukuka aykırı olan içerikler sağlayarak veya her biri bu Tüzük uyarınca kurulmuş olan mekanizmalar ve sistemler kapsamında sık sık açıkça asılsız bildirimler veya şikâyetler sunarak çevrim içi platformların hatalı kullanılması güveni zedeler ve ilgili tarafların haklarına ve meşru menfaatlerine zarar verir. Bu nedenle, bu türden hatalı kullanımlara karşı, başta ifade özgürlüğü olmak üzere Şart'ta yer alan uygulanabilir temel hak ve özgürlükler de dâhil olmak üzere ilgili tüm tarafların haklarına ve meşru menfaatlerine saygı gösterilmesi gereken uygun, orantılı ve etkili güvencelerin tesis edilmesi gerekir. Uzman olmayan bir kişinin, ayrıntılı bir analiz yapmaksızın, içeriğin hukuka aykırı olduğunu veya duruma göre bildirim veya şikâyetlerin asılsız olduğunu açıkça anlaması halinde, bilginin açıkça hukuka aykırı içerik olduğu ve bildirim veya şikâyetlerin açıkça asılsız olduğu değerlendirilmelidir.
- 64) Belirli koşullar altında, çevrim içi platform sağlayıcıları, kötüye kullanma davranışında bulunan kişi ile ilgili faaliyetlerini geçici olarak askıya almalıdır. Bu durum, çevrim içi platform sağlayıcılarının kendi hüküm ve koşullarını belirleme ve çocukların cinsel istismarına ilişkin materyaller gibi ciddi suçlarla ilgili açıkça hukuka aykırı içerik söz konusu olduğunda daha katı tedbirler alma özgürlüğüne hâlel getirmez. Bu olasılık, şeffaflık açısından, çevrim içi platformların hüküm ve koşullarında açıkça ve yeterli ayrıntılarıyla belirtilmelidir. Telif yolu, çevrim içi platform sağlayıcıları tarafından bu konuda alınan kararlar için her zaman açık olmalı ve bu kararlar, yetkili Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından denetime tabi tutulmalıdır. Çevrim içi platform sağlayıcıları, askıya alma kararını vermeden önce, olası askıya almanın gerekçelerini ve çevrim içi platform sağlayıcılarının bu karara karşı telif yollarını içermesi gereken bir ön uyarı göndermelidir. Çevrim içi platform sağlayıcıları, askıya alma kararını verirken bu Tüzük'te belirtilen kurallara uygun olarak gerekçelerin açıklamasını da göndermelidir. Hatalı kullanıma ilişkin olarak bu Tüzük'te yer alan kurallar, çevrim içi platform sağlayıcılarının, uygulanabilir Birlik hukuku ve ulusal hukuk uyarınca, hizmet alıcıları tarafından hukuka aykırı içerik sağlanmasını veya hüküm ve koşullarının ihlali de dâhil olmak üzere, hizmetlerinin diğer hatalı kullanımlarını ele almak üzere başka tedbirler almasını engellememelidir. Bu kurallar, Birlik hukuku veya ulusal hukukta öngörülen, hatalı kullanımda bulunan kişilerin tazminat da dâhil olmak üzere, sorumlu tutulmaları olasılığına hâlel getirmez.
- 65) Çevrim içi platform sağlayıcıları, özel sorumlulukları ve yükümlülükleri göz önünde bulundurularak, bu Tüzük kapsamında tüm aracılık hizmeti sağlayıcıları için uygulanabilir şeffaflığa ilişkin raporlama yükümlülüklerine ek şeffaflığa ilişkin raporlama yükümlülüklerine tabi tutulmalıdırlar. Çevrim içi platformların ve çevrim içi arama motorlarının, sırasıyla, bu Tüzük kapsamında bazı ek yükümlülüklerle tabi çok büyük çevrim içi platformlar veya çok büyük çevrim içi arama motorları olup olmadıklarının belirlenmesi doğrultusunda, çevrim içi platformlar ve çevrim içi arama motorları için şeffaflığa ilişkin raporlama yükümlülükleri, Birlik içerisinde hizmetin aylık ortalama aktif alıcı sayısına ilişkin bilgilerin yayımlanmasına ve iletilmesi ile ilgili bazı

yükümlülükleri içermelidir.

66) Komisyon; şeffaflığın sağlanması, çevrim içi platform sağlayıcılarının içerik yönetimi kararları üzerinde inceleme yapılabilmesi ve çevrim içi ortamda hukuka aykırı içeriğin yayılmasının izlenebilmesi amacıyla, çevrim içi platform sağlayıcılarının bilgiyi çıkardıklarında veya bilgiye erişimi başka bir şekilde kısıtladıklarında aldıkları kararları ve gerekçe açıklamalarını içeren bir veri tabanı oluşturmalı ve yayımlamalıdır. Çevrim içi platform sağlayıcıları, veri tabanını sürekli güncel tutmak amacıyla, teknik olarak mümkün olduğu ve söz konusu çevrim içi platformun imkânlarıyla orantılı olduğu durumlarda gerçek zamanlı güncellemeleri mümkün kılacak bir karar aldıktan sonra kararları ve gerekçe açıklamalarını, standart bir formatta fazla gecikmesizin sunmalıdır. Yapılandırılmış veri tabanı, özellikle hukuka aykırı olduğu iddia edilen söz konusu içeriğin türüne ilişkin olarak, ilgili bilgilere erişime ve bu bilgilerin sorgulanmasına imkân vermelidir.

67) Çevrim içi platformların çevrim içi arayüzlerindeki karanlık örüntüler, hizmet alıcılarının özerk ve bilinçli seçimler veya kararlar verme kabiliyetini kasıtlı olarak veya sonuçları itibarıyla önemli ölçüde bozan veya zayıflatan uygulamalardır. Bu uygulamalar hizmet alıcılarını, kendileri için olumsuz sonuçlar doğuracak olan istemedikleri davranışlarda bulunmaya veya istemedikleri kararlar almaya ikna etmek için kullanılabilir. Bu nedenle çevrim içi platform sağlayıcılarının, hizmet alıcılarını kandırması veya gizlice yönlendirmesi ve çevrim içi ara yüzün veya bir bölümünün yapısı, tasarımı veya işlevleri üzerinden hizmet alıcılarının özerkliğini, karar verme veya seçim yapma yetisini bozması veya zayıflatması yasaklanmalıdır. Bu yasaklamalar, hizmet alıcının çevrim içi platform sağlayıcısının yararına olan ancak hizmet alıcısının çıkarına olmayan eylemlere yönlendirilmesi için kötüye kullanılabilir tasarım tercihlerini, hizmet alıcısının bir karar vermesini isterken görsel, işitsel veya diğer bileşenler aracılığıyla belirli seçeneklerin daha fazla ön plana çıkarılması gibi seçeneklerin tarafsız olmayan bir şekilde sunulmasını içermeli ancak bunlarla sınırlı olmamalıdır.

Ayrıca, hâlihazırda bir seçim yapılmışken hizmet alıcısından tekrar tekrar bir seçim yapmasını istemek, bir hizmeti iptal etme prosedürünü hizmete kaydolmaktan çok daha külfetli hale getirmek veya belirli seçimleri diğerlerinden daha zor veya zaman alıcı hâle getirmek, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan belirli bir çevrim içi platformdan satın alımları durdurmayı veya çıkış yapmayı anlamsız bir biçimde zorlaştırmak ve hizmet alıcılarını işlemlerle ilgili kararlara gizlice yönlendirerek veya değiştirilmesi çok zor olan varsayılan ayarlarla aldatmak ve böylece hizmet alıcısının karar verme sürecini; özerkliğini, karar verme ve seçim yapma özgürlüğünü bozacak ve 7 zayıflatacak şekilde anlamsız bir biçimde etki altında bırakmak bu kapsamda değerlendirilmelidir. Bununla birlikte, karanlık örüntüleri önleyen kurallar, sağlayıcıların hizmet alıcılarıyla doğrudan etkileşime girmesini ve onlara yeni veya ek hizmetler sunmasını engelleyecek şekilde anlaşılmalıdır. Örneğin reklamcılık gibi Birlik hukukuna uygun olan meşru uygulamalar kendi başlarına karanlık örüntüler olarak değerlendirilmemelidir. Karanlık örüntülere ilişkin bu kurallar, 2005/29/AT sayılı Direktif veya (AB) 2016/679 sayılı Tüzük kapsamına girmediği ölçüde, bu Tüzük kapsamına giren yasaklanmış uygulamaları kapsadığı şeklinde anlaşılmalıdır.



68) Çevrim içi reklamcılık, hizmet sunumunun bazen tamamen veya kısmen doğrudan veya dolaylı olarak reklam gelirleri yoluyla finanse edildiği çevrim içi platformların sağlanması da dâhil olmak üzere çevrim içi ortamda önemli bir rol oynar. Çevrim içi reklamcılık, bizzat hukuka aykırı içerik olan reklamlardan, hukuka aykırı veya başka türlü zararlı içerik ve faaliyetlerin çevrim içi olarak yayımlanması veya çoğaltılması için mali teşviklere katkıda bulunmaya veya vatandaşların eşit muamele görmeleri ve eşit fırsatlara sahip olmaları üzerinde etkisi olan reklamların ayrımcı bir şekilde sunulmasına kadar uzanan önemli risklere katkıda bulunabilir. Bu nedenle, 2000/31/AT sayılı Direktif'in 6. maddesinde öngörülen gerekliliklere ek olarak, çevrim içi platform sağlayıcılarının, hizmet alıcılarının reklamın ne zaman ve kimin adına sunulduğunu anlamaları için gerekli olan bazı kişiselleştirilmiş bilgilere sahip olmalarını temin etmeleri gerekir. Sağlayıcılar, bu bilgilerin standartlaştırılmış görsel veya işitsel işaretlerin kullanılması da dâhil olmak üzere, dikkat çekici ve ortalama bir hizmet alıcısı için açıkça tanımlanabilir ve net olmasını ve her bir hizmetin çevrim içi arayüzünün doğasına uyarlanmasını sağlamalıdır. Bunların yanı sıra, hizmet alıcılarının, reklamın sunulduğu çevrim içi arayüzden doğrudan erişebilecekleri, belirli bir reklamın kendilerine sunulma nedenini belirlemek için kullanılan ana parametreler hakkında, profillemeye dayalı olduğu durumlar da dâhil olmak üzere, bu amaçla kullanılan mantığa ilişkin anlamlı açıklamalar sağlayan bilgilere sahip olmaları gerekir.

Söz konusu açıklamalar, reklamın sunulması için kullanılan yöntem, örneğin bağlamsal mı yoksa başka tür bir reklam mı olduğu ve uygulanabilir olduğu durumlarda, kullanılan ana profilleme kriterleri hakkında bilgi içermelidir; ayrıca hizmet alıcısı, bu tür kriterleri değiştirmeleri için mevcut olan her türlü araç hakkında bilgilendirilmelidir. Bu Tüzük'ün reklamla ilgili bilgilerin sağlanmasına ilişkin gereklilikleri, başta itiraz hakkı, profilleme de dâhil olmak üzere otomatik münferit karar alma ve özellikle de hedefli reklamcılık için kişisel verilerin işlenmesinden önce veri öznesinin rızasının alınması gerekliliğine ilişkin olanlar olmak üzere, (AB) 2016/679 sayılı Tüzük'ün ilgili hükümlerinin uygulanmasına hâlel getirmez. Benzer şekilde, 2002/58/AT sayılı Direktif'te yer alan hükümlere, özellikle de terminal ekipmanlarında bilgi depolanması ve bu cihazlarda depolanan bilgilere erişime ilişkin hükümlere hâlel getirmez. Son olarak bu Tüzük, kullanıcıların, kullanıcı tarafından üretilen videolarda görsel-işitsel ticari iletişimlerini beyan etmelerini sağlamak üzere tedbirler öngören 2010/13/AB sayılı Direktif'in uygulanmasını tamamlayıcı niteliktedir. Ayrıca, 2005/29/AT sayılı Direktif'ten kaynaklanan ticari iletişimlerin açıklanmasına ilişkin olarak tacirlere yönelik yükümlülükleri de tamamlayıcı niteliktedir.

69) Hizmet alıcılarına, ilgi alanlarına uygun şekilde optimize edilmiş hedef belirleme tekniklerine dayalı ve potansiyel olarak zafiyetlerine hitap eden reklamlar sunulduğunda, bunun özellikle ciddi olumsuz etkileri olabilir. Bazı durumlarda, manipülatif teknikler, örneğin dezenformasyon kampanyalarına katkıda bulunmak veya belirli gruplara karşı ayrımcılık yapmak suretiyle tüm grupları olumsuz etkileyebilir ve toplumsal zararları artırabilir. Çevrim içi platformlar bu tür uygulamalar için özellikle hassas ortamlardır ve daha yüksek bir toplumsal risk teşkil ederler. Sonuç olarak, çevrim içi platform sağlayıcıları, (AB) 2016/679 sayılı Tüzük'ün 9(1) maddesinde atıfta bulunulan özel

kategorilerdeki kişisel verileri kullanarak, bu özel kategorilere dayalı profillemeye kategorilerinin kullanılması da dâhil olmak üzere, söz konusu Tüzük'ün 4. maddesinin (4) bendinde tanımlanan profillemeye dayalı reklamlar sunmamalıdır. Bu yasak, çevrim içi platform sağlayıcıları veya kişisel verilerin korunmasına ilişkin Birlik hukuku kapsamında reklam yayımında yer alan diğer tüm hizmet sağlayıcılar veya reklam verenler için uygulanabilir yükümlülüklerle hâle getirmez.

70) Çevrim içi platform işinin temel unsurlarından biri, hizmet alıcılarının bilgiye erişimini kolaylaştırmak ve optimize etmek için bilgileri önceliklendirme ve çevrim içi arayüzünde sunma biçimidir. Bu, örneğin hizmet alıcıları tarafından sağlanan bilgilerin metin veya diğer görsel temsiller aracılığıyla ayırt edilmek suretiyle, algoritmik olarak önerilmesi, sıralanması ve önceliklendirilmesi veya başka bir şekilde düzenlenmesi yoluyla gerçekleştirilir. Bu tür öneri sistemleri, hizmet alıcıları için ilgili bilgilerin aranmasını kolaylaştırmak ve gelişmiş bir kullanıcı deneyimine katkıda bulunmak da dâhil olmak üzere, hizmet alıcılarının çevrim içi bilgi edinebilmeleri ve bilgiyle etkileşim bulunabilmeleri açısından önemli bir etkiye sahip olabilir. Ayrıca belirli mesajların çoğaltılmasında, bilginin viral olarak yayılmasında ve çevrim içi davranışın harekete geçirilmesinde önemli bir rol oynarlar. Sonuç olarak çevrim içi platformlar, öneri sistemlerinin bilginin görüntülenme şeklini nasıl etkilediği ve bilginin sunulma şeklini nasıl etkileyebileceği konusunda hizmet alıcıların devamlı olarak uygun şekilde bilgilendirilmesini sağlamalıdır. Çevrim içi platformlar, hizmet alıcılarının bilginin kendileri için nasıl önceliklendirildiğini anlamalarını teminen bu tür öneri sistemlerinin parametrelerini kolay anlaşılır bir şekilde açıkça sunmalıdır. Bu parametreler en azından, hizmet alıcısına önerilen bilgilerin belirlenmesindeki en önemli kriterleri ve bilgilerin profillemeye ve hizmet alıcılarının çevrim içi davranışlarına göre önceliklendirildiği durumlar da dâhil olmak üzere bu kriterlerin neden önemli olduğunu içermelidir.

71) Çocukların korunması, Birlik'in önemli bir politika hedefidir. Bir çevrim içi platformun hüküm ve koşulları çocukların hizmeti kullanmasına imkân veriyorsa, hizmeti çocuklara yönelikse veya ağırlıklı olarak çocuklar tarafından kullanılıyorsa veya sağlayıcı, başka yollarla, örneğin hizmet alıcılarının yaşlarını gösteren kişisel verilerini başka amaçlarla zaten işlemiş olduğu için, bazı hizmet alıcılarının küçük yaşta olduğunun farkındaysa, söz konusu platform çocuklar için erişilebilir olarak kabul edilebilir. Çocuklar tarafından kullanılan çevrim içi platform sağlayıcıları, örneğin, çevrim içi arayüzleri veya bunların bazı bölümlerini, uygun olduğu durumlarda çocuklar için varsayılan olarak en yüksek düzeyde mahremiyet, emniyet ve güvenlik sağlayacak şekilde tasarlayarak veya çocukların korunmasına yönelik standartlar benimseyerek ya da çocukların korunmasına yönelik davranış kurallarına katılım sağlayarak çocukların korunması için uygun ve orantılı tedbirleri almalıdır. Çocuklar ve Gençler için Dijital On Yıl: Çocuklar için daha iyi bir internete (BIK+) yönelik yeni Avrupa stratejisi konulu Komisyon bilgilendirmesinde belirtilenler gibi en iyi uygulamaları ve mevcut rehberliği dikkate almalıdırlar. Çevrim içi platform sağlayıcıları, hizmet alıcısının küçük olduğunu makul bir kesinlikle farkında olmaları durumunda, hizmet alıcısının kişisel verilerini kullanarak profillemeye dayalı reklamlar sunmamalıdırlar. (AB) 2016/679 sayılı Tüzük uyarınca, özellikle de bu Tüzük'ün 5(1) maddesinin (c) bendinde öngörülen veri minimizasyonu ilkesi uyarınca, bu yasak, çevrim içi platform sağlayıcısının, hizmet alıcısının reşit olup

olmadığını değerlendirmek amacıyla hâlihazırda sahip olduğundan daha fazla kişisel veriyi muhafaza etmesine, elde etmesine veya işlemesine yol açmamalıdır. Dolayısıyla bu yükümlülük, çevrim içi platform sağlayıcılarını, hizmeti kullanmasından önce hizmet alıcısının yaş bilgisini toplamaya teşvik etmemelidir. Kişisel verilerin korunmasına ilişkin Birlik hukukuna hâlel getirmemelidir.

- 72) Tüketicilerin yanı sıra rakip tacirler ve fikri mülkiyet hakkı sahipleri gibi ilgili diğer taraflar için güvenli, güvenilir ve şeffaf bir çevrim içi ortama katkıda bulunmak ve tacirlerin uygulanabilir kuralları ihlal edecek şekilde ürün ve hizmet satmasını engellemek amacıyla, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platformlar, söz konusu tacirlerin izlenebilir olmasını sağlamalıdır. Bu nedenle tacir, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcılarına, ürünlerle ilgili mesajların tanıtımı veya ürün sunumu amacına yönelik olanlar da dâhil olmak üzere belirli temel bilgileri sağlamakla yükümlü olmalıdır. Bu yükümlülük, dayanak teşkil eden anlaşmalar esasında markalar adına ürün veya hizmetlere ilişkin mesajların tanıtımını yapan tacirler için de uygulanabilir olmalıdır. Çevrim içi platform sağlayıcıları, tacir aleyhine dava açılmasına veya tacirle ilgili verilen emir veya talimatlara uyulmasına olanak sağlamak üzere tacirle arasındaki akdi ilişki süresince ve sonrasındaki 6 ay boyunca tüm bilgileri güvenli bir şekilde saklamalıdır.

Bu yükümlülük, kişisel verilerin korunmasına ilişkin olanlar da dâhil olmak üzere uygulanabilir hukuka uygun olarak, kamu makamlarının ve meşru menfaati olan özel tarafların bu Tüzük'te atıfta bulunulan bilgi sağlama emir veya talimatları yoluyla da dâhil olmak üzere, ilgili bilgilere erişilebilmeleri için gerekli ve orantılıdır. Bu yükümlülük, Birlik hukukuna uygun olarak, diğer Birlik hukuku veya ulusal hukuk temelinde belirli içeriklerin daha uzun süreler boyunca muhafaza edilmesine yönelik olası yükümlülükleri etkilemez. Bu Tüzük'te öngörülen tanıma hâlel getirmeksizin, gerçek veya tüzel kişi olmasına bakılmaksızın, 2011/83/AB sayılı Direktif'in 6a(1) maddesinin (b) bendi ve 2005/29/AT sayılı Direktif'in 7(4) maddesinin (f) bendi temelinde tanımlanan bir tacir, çevrim içi bir platform aracılığıyla ürün veya hizmet sunarken izlenebilir olmalıdır. 2000/31/AT sayılı Direktif, tüm bilgi toplumu hizmet sağlayıcılarının, tüm sağlayıcıların kimlik tespitini mümkün kılan belirli bilgileri hizmet alıcıları ve yetkili makamlar için kolayca, doğrudan ve sürekli şekilde erişebilir hale getirmesini zorunlu kılar. Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcılarına yönelik olarak bu Tüzük'te belirtilen izlenebilirlik gereklilikleri, diğer meşru kamu yararı hedeflerini gözeterek (AB) 2021/514 sayılı Konsey Direktifi'nin<sup>(30)</sup> uygulanmasını etkilemez.

- 73) Bu yükümlülüğün orantısız bir yük getirmeksizin etkin ve yeterli bir şekilde uygulanmasını sağlamak amacıyla, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcıları, özellikle, ulusal ticaret sicili ve KDV Bilgi Değişim Sistemi gibi ücretsiz olarak erişilebilen resmî çevrim içi veri tabanlarını ve çevrim içi arayüzleri kullanmak suretiyle ilgili tacirler tarafından sağlanan bilgilerin güvenilirliğini değerlendirmek için azami çaba göstermeli veya ilgili tacirlerden

<sup>30</sup> 2011/16/AB sayılı vergilendirme alanında idari iş birliği hakkında Konsey Direktifi'ni değiştiren 22 Mart 2021 tarihli ve (AB) 2021/514 sayılı Konsey Direktifi (ABRĞ L 104, 25.3.2021, s. 1).

kimlik belgesi sureti, onaylı hesap ekstresi, şirket sertifikaları ve ticaret sicil belgeleri gibi güvenilir destekleyici belgeler sunmalarını talep etmelidir. Ayrıca, bu yükümlülüğe uymak amacıyla benzer bir güvenilirlik derecesi sunan, uzaktan kullanılması mümkün diğer kaynakları da kullanabilirler. Ancak, ilgili çevrim içi platform sağlayıcılarından aşırı veya maliyetli çevrim içi bilgi toplama çalışmaları gerçekleştirmeleri veya orantısız yerinde doğrulamalar yapmaları istenmemelidir. Diğer yandan bu Tüzük'ün gerektirdiği en iyi çabayı göstermiş olan sağlayıcıların, tüketiciye veya diğer ilgili taraflara, bilgilerin güvenilirliğini güvence altına aldığı şeklinde de anlaşılmalıdır.

74) Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcıları, çevrim içi arayüzlerini, tacirlerin ilgili Birlik hukuku kapsamındaki yükümlülüklerine, özellikle de 2011/83/AB sayılı Direktif'in 6 ve 8. maddelerinde, 2005/29/AT sayılı Direktif'in 7. maddesinde, 2000/31/AT sayılı Direktif'in 5 ve 6. maddelerinde ve 98/6/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi'nin 3. maddesinde<sup>31</sup> belirtilen gerekliliklere uymalarını sağlayacak şekilde tasarlamalı ve düzenlemelidir. Bu amaçla ilgili çevrim içi platform sağlayıcıları, hizmetlerini kullanan tacirlerin uygulanabilir ilgili Birlik hukukuna uygun olarak çevrim içi arayüzlerine eksiksiz bilgi yükleyip yüklemediklerini değerlendirmek üzere azami çaba göstermelidir. Çevrim içi platform sağlayıcıları, söz konusu bilgiler eksiksiz olmadığı sürece ürün veya hizmet sunulmamasını sağlamalıdır. Bu yükümlülük, ilgili çevrim içi platform sağlayıcıları için, hizmetleri aracılığıyla tacirler tarafından sunulan ürün veya hizmetleri genel olarak izleme yükümlülüğü veya başta tacirler tarafından sağlanan bilgilerin doğruluğunu değerlendirmek amacıyla olmak üzere genel bir bilgi toplama yükümlülüğü anlamına gelmemelidir. Çevrim içi arayüzler kullanıcı dostu olmalı ve tacirler ve tüketiciler için kolayca erişilebilir olmalıdır. Buna ek olarak ve tacirin ürün veya hizmeti sunmasına izin verildikten sonra, ilgili çevrim içi platform sağlayıcıları, sunulan ürün veya hizmetlerin bir Üye Devlet'te veya Birlik'te bulunan resmî, ücretsiz olarak erişilebilir ve makine tarafından okunabilir çevrim içi veri tabanlarında veya çevrim içi arayüzlerde hukuka aykırı olarak tanımlanıp tanımlanmadığını rastgele kontrol etmek için makul çabayı göstermelidir. Komisyon ayrıca dijital olarak imzalanmış Hızlı Yanıt kodları (veya "QR kodları") veya nitelikli fikri tapular gibi teknoloji çözümleri yoluyla ürünlerin izlenebilirliğini teşvik etmelidir. Komisyon, standartların geliştirilmesini ve standartların bulunmadığı durumlarda ilgili taraflarca kabul edilebilecek piyasa odaklı çözümlerin geliştirilmesini teşvik etmelidir.

75) Çok büyük çevrim içi platformların, özellikle hizmet alıcılarının sayısı ile ifade edilen etki alanları nedeniyle, toplumsal tartışmayı, ekonomik işlemleri ve bilgi, görüş ve fikirlerin kamuya yayılmasını kolaylaştırmada ve hizmet alıcılarının çevrim içi bilgi edinme ve iletişim kurma biçimlerini etkileme açısından önemi göz önüne alındığında, tüm çevrim içi platformlar için uygulanabilir yükümlülükler ek olarak, bu platform sağlayıcılarına özel yükümlülükler getirilmesi gerekir. Bilginin çevrim içi ortamda konumlandırılmasında ve erişilebilir hâle getirilmesindeki kritik rolleri nedeniyle, çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına da uygulanabilir olduğu ölçüde söz konusu yükümlülüklerin, uygulanması gerekir. Aynı sonucu etkili bir şekilde elde etmeye yönelik

<sup>31</sup> Tüketicilere sunulan ürünlerin fiyatlarının belirtilmesinde tüketicinin korunması hakkında 16 Şubat 1998 tarihli ve 98/6/AT sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ATRL 80, 18.3.1998, s. 27).



alternatif ve daha az kısıtlayıcı tedbirler mevcut olmadığından, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına yönelik bu ek yükümlülükler, kamu politikasına ilişkin söz konusu kaygıları gidermek için gereklidir.

76) Çok büyük çevrim içi platformlar ve çok büyük çevrim içi arama motorları, kapsam ve etki bakımından daha küçük platformların neden olduklarından farklı toplumsal risklere neden olabilir. Bu nedenle, bu tür çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, toplumsal etkileriyle orantılı olarak en yüksek standartta özen yükümlülüğü taşımalıdır. Bir çevrim içi platformun aktif alıcılarının veya bir çevrim içi arama motorunun aktif alıcılarının sayısı, altı aylık bir süre zarfında ortalama olarak hesaplandığında, Birlik nüfusunun önemli bir oranına ulaştığı zaman, çevrim içi platformun veya çevrim içi arama motorunun oluşturduğu sistemik riskler Birlik içinde orantısız bir etkiye sahip olabilir. Söz konusu sayının 45 milyon olarak belirlenen ve Birlik nüfusunun %10'una eşdeğer olan operasyonel eşiği aşması durumunda, böyle bir etki alanının mevcut olduğu kabul edilmelidir. Söz konusu operasyonel eşik değer güncel tutulması gerekmekte olup, bu nedenle Komisyon, gerektiğinde yetki devrine dayanan tasarruflar kabul etmek suretiyle bu Tüzük hükümlerini tamamlama yetkisine sahip olmalıdır.

77) Belirli bir çevrim içi platformun veya çevrim içi arama motorunun etki alanını belirlemek için her bir hizmetin ortalama aktif alıcı sayısının ayrı ayrı tespit edilmesi gerekir. Buna göre, bir çevrim içi platformun aylık ortalama aktif alıcı sayısı, çevrim içi platformun çevrim içi arayüzünde yayılan bilgilere maruz kalmak, örneğin bunları görüntüleyerek veya dinleyerek ya da tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına imkân tanıyan bir çevrim içi platformdaki tacirler örneğinde olduğu gibi bilgi sağlayarak, belirli bir süre içerisinde en az bir kez olmak üzere hizmetle fiilen etkileşime giren tüm hizmet alıcılarını yansıtmalıdır.

Bu Tüzük'ün amaçları doğrultusunda etkileşim, çevrim içi bir platformda tıklama, yorum yapma, bağlantı kurma, paylaşma, satın alma veya işlem gerçekleştirme yoluyla bilgi ile etkileşimde bulunmakla sınırlı değildir. Sonuç olarak, hizmetin aktif alıcısı kavramı, bir hizmetin kayıtlı kullanıcısı kavramı ile örtüşmek zorunda değildir. Çevrim içi arama motorları ile ilgili olarak, hizmetin aktif alıcıları kavramı, çevrim içi arayüzlerinde bilgileri görüntüleyenleri kapsamalı, ancak örneğin çevrim içi bir arama motoru tarafından dizinlenen internet sitelerinin sahiplerini, hizmetle aktif olarak etkileşime girmedikleri için kapsamamalıdır. Bir hizmetin aktif alıcılarının sayısı, söz konusu hizmetle etkileşime giren tüm tekil kullanıcıları içermelidir. Bu amaçla, farklı tek biçimli kaynak bulucuları (URL'ler) veya alan adları üzerinden hizmete erişim sağlandığı durumlar da dâhil olmak üzere, internet siteleri veya uygulamalar gibi farklı çevrim içi arayüzleri kullanan bir hizmet alıcısı mümkünse yalnızca bir kez sayılmalıdır. Ancak, hizmetin aktif alıcısı kavramı, çevrim içi arama motoru sağlayıcısı tarafından bağlantı verilmesi veya dizinlenmesi yoluyla çevrim içi platform sağlayıcısı tarafından yer sağlanan bilgileri dolaylı olarak kullanıma sunan diğer aracılık hizmeti sağlayıcılarının alıcıları tarafından hizmetin arızı kullanımını içermemelidir. Ayrıca bu Tüzük, çevrim içi platform veya çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının, özel olarak bireylerin çevrim içi takibini yapmasını gerektirmez. Bu tür sağlayıcılar, kişisel verileri daha fazla işlemeden

ve takip etmeden robotlar veya kazıyıcılar gibi otomatik kullanıcıları azaltabildikleri durumlarda, bunu yapabilirler. Hizmeti aktif olarak kullananların sayısının belirlenmesinde piyasa ve teknik gelişmelerin etkisi olabilir ve bu nedenle Komisyon, gerektiğinde hizmetin niteliğini ve hizmeti kullananların hizmetle etkileşim biçimini yansıtacak şekilde, bir çevrim içi platformun veya bir çevrim içi arama motorunun aktif alıcılarının belirlenmesine yönelik yöntemi ortaya koyan yetki devrine dayanan tasarruflar kabul ederek bu Tüzük hükümlerini tamamlama yetkisine sahip olmalıdır.

78) Platform ekonomisini karakterize eden ağ etkileri göz önüne alındığında, bir çevrim içi platformun veya çevrim içi arama motorunun kullanıcı tabanı hızla büyüyüp çok büyük bir çevrim içi platformun veya çok büyük bir çevrim içi arama motorunun boyutlarına ulaşabilir ve iç pazar üzerinde bununla bağlantılı bir etki yaratabilir. Kısa bir süre içinde üstel büyümenin gerçekleşmesi veya çevrim içi platformun ya da çevrim içi arama motorunun ağ etkilerinden ve ölçek ve kapsam ekonomilerinden tam olarak faydalanmasına olanak tanıyacak şekilde büyük bir küresel varlığa ve ciroya sahip olunması halinde bu durum söz konusu olabilir. Yüksek bir yıllık ciro veya piyasa değerlemesi, özellikle kullanıcı erişimi açısından hızlı ölçeklenebilirliğin bir göstergesi olabilir. Bu gibi durumlarda, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü veya Komisyon, bu Tüzük'ün amaçları doğrultusunda söz konusu platformun veya arama motorunun çok büyük bir çevrim içi platform veya çok büyük bir çevrim içi arama motoru olarak belirlenmesi gereken anı zamanında tespit edebilmek için çevrim içi platform sağlayıcısı veya çevrim içi arama motoru sağlayıcısından hizmetin aktif alıcılarının sayısına ilişkin daha sık raporlama talep edebilmelidir.

79) Çok büyük çevrim içi platformlar ve çok büyük çevrim içi arama motorları, çevrim içi güvenliği, kamuoyunun ve söylemlerin şekillendirilmesini ve çevrim içi ticareti güçlü bir şekilde etkileyecek şekilde kullanılabilir. Hizmetlerini tasarlama biçimleri genellikle reklam odaklı iş modellerine fayda sağlayacak şekilde optimize edilmiştir ve bu durum toplumsal kaygılara neden olabilir. Risklerin ve ortaya çıkabilecek toplumsal ve ekonomik zararın etkili bir şekilde tespit edilip azaltılması için etkili bir düzenleme ve uygulama olması gerekir. Bu Tüzük kapsamında, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, hizmetlerinin tasarımından, işleyişinden ve kullanımından kaynaklanan sistemik risklerin yanı sıra hizmet alıcıları tarafından kötüye kullanma olasılığını da değerlendirmeli ve temel hakları gözeterek uygun azaltma tedbirlerini almalıdır. Sağlayıcılar, olası olumsuz etkilerin ve sonuçların önemini belirlerken, potansiyel etkinin ciddiyetini ve tüm bu sistemik risklerin gerçekleşme olasılığını göz önünde bulundurmalıdır. Örneğin, olası olumsuz etkinin çok sayıda kişiyi etkileyip etkilemeyeceğini, geri döndürülemez ihtimalini veya durumu olası etkiden önceki hale getirmenin ve düzeltmenin ne kadar zor olduğunu değerlendirebilirler.

80) Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları tarafından dört sistemik risk kategorisi derinlemesine değerlendirilmelidir. Birinci kategori, çocuklara yönelik cinsel istismar materyallerinin veya hukuka aykırı nefret söylemi gibi hukuka aykırı içeriğin yayılması veya hizmetlerinin suç işlemek için kötüye kullanılması ve tehlikeli veya sahte ürünler ya da hukuka aykırı ticareti yapılan

hayvanlar da dâhil olmak üzere Birlik hukuku veya ulusal hukukla yasaklanmış ürün veya hizmetlerin satışı gibi hukuka aykırı faaliyetlerin yürütülmesine ilişkin risklerle ilgilidir. Örneğin, hukuka aykırı içeriğe erişimin özellikle geniş kitlelere ulaşan hesaplar veya diğer çoğaltma araçları yoluyla hızla ve geniş çapta yayılabileceği durumlarda, söz konusu yayılma veya faaliyetler önemli bir sistemik risk teşkil edebilir. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, bilginin aynı zamanda kendi hüküm ve koşullarıyla da uyumsuz olup olmadığına bakmaksızın, hukuka aykırı içeriğin yayılma riskini değerlendirmelidir. Bu değerlendirme, çok büyük çevrim içi platformlardan hizmet alıcılarının ya da çok büyük çevrim içi arama motorları tarafından dizinlenen internet sitelerinin sahiplerinin, faaliyetlerinin uygulanabilir hukuka göre hukuka aykırı olması olasılığına ilişkin kişisel sorumluluklarına halel getirmez.

- 81) İkinci kategori, hizmetin; insan onuru, medya özgürlüğü ve çoğulculuk da dâhil olmak üzere ifade ve bilgi edinme özgürlüğü, özel hayatın gizliliği hakkı, veri koruma, ayrımcılığa uğramama hakkı, çocuk hakları ve tüketicinin korunması da dâhil olmak ancak bunlarla sınırlı olmamak üzere Şart ile korunan temel hakların kullanılması üzerindeki fiili veya öngörülebilir etkisi ile ilgilidir. Bu tür riskler, örneğin, çok büyük bir çevrim içi platform veya çok büyük bir çevrim içi arama motoru tarafından kullanılan algoritmik sistemlerin tasarımına veya kötü amaçlı bildirimlerin gönderilmesi yoluyla ya da susturmaya veya rekabeti engellemeye yönelik diğer yöntemler vasıtasıyla hizmetlerinin kötüye kullanılmasına ilişkin olarak ortaya çıkabilir. Çocuk haklarına yönelik riskleri değerlendirirken, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, örneğin, çocukların hizmetin tasarımını ve işleyişini anlamasının ne kadar kolay olduğunu ve çocukların, sağlıklarına, fiziksel, zihinsel ve ahlaki gelişimlerine zarar verebilecek içeriklere hizmetleri aracılığıyla nasıl maruz kalabileceklerini göz önünde bulundurmalıdır. Bu tür riskler, örneğin çocukların zayıflıklarını ve deneyimsizliklerini kasıtlı veya kasıtsız olarak istismar eden veya bağımlılık yapıcı davranışlara neden olabilecek çevrim içi arayüzlerin tasarımıyla ilgili olarak ortaya çıkabilir.
- 82) Üçüncü risk kategorisi, demokratik süreçler, kamusal söylem ve seçim süreçlerinin yanı sıra kamu güvenliği üzerindeki fiili veya öngörülebilir olumsuz etkilerle ilgilidir.
- 83) Dördüncü risk kategorisi, kamu sağlığının ve çocukların korunmasına ilişkin fiili veya öngörülebilir olumsuz etkilerin yanı sıra bir kişinin fiziksel ve ruhsal refahı veya cinsiyete dayalı şiddet açısından ciddi olumsuz sonuçları olan çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motorlarının manipülasyon yoluyla da dâhil olmak üzere, tasarlanması, işleyişi veya kullanılması ile ilgili benzer kaygılardan kaynaklanır. Bu tür riskler, aynı zamanda kamu sağlığıyla ilgili eşgüdümlü dezenformasyon kampanyalarından veya hizmet alıcılarının davranışsal bağımlılıklarını teşvik edebilecek çevrim içi arayüz tasarımlarından da kaynaklanabilir.
- 84) Bu tür sistemik riskleri değerlendirirken, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, ilgili veri toplama ve kullanma uygulamalarına dikkat ederek, öneri sistemleri ve reklam sistemleri başta olmak üzere ilgili olabilecek tüm algoritmik sistemler dâhil risklere katkıda bulunabilecek sistemlere

veya diğer unsurlara odaklanmalıdır. Ayrıca, içerik yönetim süreçlerinin, teknik araçlarının ve tahsis edilen kaynakların yanı sıra hüküm ve koşullarının ve bunların uygulanmasının uygun olup olmadığını da değerlendirmelidirler. Bu Tüzük'te tanımlanan sistemik riskleri değerlendirirken, söz konusu sağlayıcılar, hukuka aykırı olmayan ancak bu Tüzük'te tanımlanan sistemik risklere katkıda bulunan bilgilere de odaklanmalıdır. Dolayısıyla bu tür sağlayıcılar, hizmetlerinin dezenformasyon da dâhil olmak üzere yanıltıcı veya aldatıcı içeriği yaymak veya çoğaltmak için nasıl kullanıldığına özellikle dikkat etmelidir. İçeriğin öne çıkarılmasının sistemik risklere katkıda bulunduğu durumlarda, sağlayıcılar, bu hususu risk değerlendirmelerine gerektiği şekilde yansıtmalıdır. Risklerin yerleştiği veya dilsel farklılıkların olduğu durumlarda, söz konusu sağlayıcılar risk değerlendirmelerinde bunu da dikkate almalıdır. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, özellikle hizmetlerinin tasarım ve işleyişinin yanı sıra hizmetlerinin kasıtlı ve çoğu zaman eşgüdümlü manipülasyonu ve kullanımının veya hizmet şartlarının sistematik ihlalinin bu tür risklere nasıl katkıda bulunduğunu değerlendirmelidir. Bu tür riskler, örneğin, sahte hesap oluşturma, robot kullanma veya bir hizmetin yanıltıcı kullanımı gibi hizmetin aslına uygun olmayan şekilde kullanılması yoluyla ve hukuka aykırı içerik teşkil eden veya bir çevrim içi platform veya çevrim içi arama motorunun hüküm ve koşullarına aykırı olan ve dezenformasyon kampanyalarına katkıda bulunan bilgilerin kamuoyuna hızla ve geniş çapta yayılmasına yol açabilecek diğer otomatikleştirilmiş veya kısmen otomatikleştirilmiş davranışlar yoluyla ortaya çıkabilir.

- 85) Sonraki risk değerlendirmelerinin giderek daha iyi hale gelmesini mümkün kılmak ve tespit edilen risklerin gelişimini göstermek, ayrıca soruşturmaları ve uygulamaya ilişkin tedbirleri kolaylaştırmak amacıyla, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, gerçekleştirdikleri risk değerlendirmeleriyle ilgili olarak, bunların hazırlanmasına ilişkin bilgiler, temel veriler ve algoritmik sistemlerinin test edilmesine ilişkin veriler gibi tüm destekleyici belgeleri muhafaza etmelidir.
- 86) Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, temel hakları da gözeterek, risk değerlendirmelerinde belirlenen sistemik riskleri özenli bir şekilde azaltmak üzere gerekli araçları kullanmalıdır. Alınan her türlü tedbir, bu Tüzük'te yer alan özen gerekliliklerini gözetmeli ve tespit edilen spesifik sistemik risklerin azaltılması açısından makul ve etkili olmalıdır. Bu tedbirler, çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının ekonomik kapasitesi ve hizmetlerinin kullanımına yönelik gereksiz kısıtlamalardan kaçınma gereği göz önünde bulundurularak ve söz konusu temel haklar üzerindeki potansiyel olumsuz etkileri dikkate alınarak orantılı olmalıdır. Söz konusu sağlayıcılar, ifade özgürlüğü üzerindeki etkiyi özellikle göz önünde bulundurmalıdır.
- 87) Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, bu tür azaltma tedbirleri kapsamında, örneğin çevrim içi arayüz tasarımı gibi, hizmetlerinin gerekli şekilde tasarımını, özelliğini veya işleyişini uyarlamayı düşünmelidir. Hüküm ve koşullarını, gerektiği şekilde ve bu Tüzük'ün hüküm ve koşullara ilişkin kurallarına uygun olarak uyarlamalı ve uygulamalıdır. Diğer uygun



tedbirler arasında, içerik yönetim sistemlerinin ve iç süreçlerin uyarlanması veya içerik yönetim personeli, bunların eğitimleri ve yerel uzmanlıkları da dâhil olmak üzere karar alma süreçlerinin ve kaynakların uyarlanması da yer alabilir. Bu, özellikle bildirimlerin işlenme hızı ve kalitesiyle ilgilidir. Bu bağlamda, örneğin 2016 Çevrim içi hukuka aykırı nefret söylemiyle mücadeleye yönelik davranış kuralları, hukuka aykırı nefret söyleminin çıkarılmasına yönelik geçerli bildirimlerin 24 saatten kısa bir süre içinde işleme konulmasına ilişkin bir kriter belirlemektedir. Özellikle pornografik içeriğin kamuya yayılması için kullanılanlar olmak üzere çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları, hukuka aykırı pornografik içerikler de dâhil olmak üzere, siber şiddet teşkil eden hukuka aykırı içerikler bakımından, özellikle de bildirimlerin hızlı bir şekilde işlenmesi ve bu tür içeriklerin gereksiz gecikme olmaksızın çıkarılması yoluyla mağdurlara ait mahrem veya manipüle edilmiş materyallerin rızaları dışında paylaşımına ilişkin içeriklerle ilgili haklarını etkili bir şekilde kullanabilmelerini sağlanması ile ilgili olarak bu Tüzük kapsamındaki tüm yükümlülüklerini özenle yerine getirmelidirler. Diğer hukuka aykırı içerik türleri, eldeki olaylara, koşullara ve hukuka aykırı içeriğin türlerine bağlı olarak bildirimlerin işlenmesi için daha uzun veya daha kısa zaman aralıkları gerektirebilir. Bu sağlayıcılar ayrıca, güvenilir işaretleyicilerle iş birliği yapabilir veya mevcut iş birliklerini artırabilir ve güvenilir işaretleyici kuruluşlarla eğitim oturumları ve fikir alışverişleri düzenleyebilirler.

88) Çok büyük çevrim içi platform ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları da başta öneri sistemleri olmak üzere, algoritmik sistemlerini test etmek ve gerektiğinde uyarlamak için aldıkları tedbirlerde özenli olmalıdır. Kişiselleştirilmiş önerilerin olumsuz etkilerini azaltmaları ve önerilerinde kullandıkları kriterleri düzeltmeleri gerekebilir. Çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları tarafından kullanılan reklam sistemleri de sistemik riskler için bir katalizör görevi görebilir. Bu sağlayıcılar, belirli bilgiler için reklam gelirlerini durdurmak gibi düzeltici tedbirleri veya güvenilir bilgi kaynaklarının görünürlüğünü artırmak veya reklam sistemlerini daha yapısal olarak uyarlamak gibi diğer eylemleri değerlendirmelidirler. Çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının, özellikle sistemik risklerin tespitine ilişkin olarak, iç süreçlerini veya faaliyetlerinin denetimini güçlendirmeleri ve yeni işlevlerle ilgili daha sık veya hedefli risk değerlendirmeleri yapmaları gerekebilir. Özellikle, risklerin farklı çevrim içi platformlar veya çevrim içi arama motorları arasında paylaşıldığı durumlarda, davranış kuralları veya diğer öz düzenleyici tedbirleri başlatmak veya var olanlara katılmak da dâhil olmak üzere, diğer hizmet sağlayıcılarla iş birliği yapmalıdırlar. Ayrıca, özellikle risklerin dezenformasyon kampanyalarıyla ilgili olduğu durumlarda, farkındalık artırıcı eylemleri de değerlendirmelidirler.

89) Çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, özellikle hizmetleri çocuklara yönelik olduğunda veya ağırlıklı olarak çocuklar tarafından kullanıldığında, hizmetlerinin ve çevrim içi arayüzlerinin tasarımını uyarlamak gibi tedbirler alırken çocukların yüksek menfaatlerini göz önünde bulundurmalıdır. Hizmetlerinin, uygulanabilir olduğu hâllerde, bildirim, eylem ve şikâyet mekanizmaları da dâhil olmak üzere, çocukların bu Tüzük'te öngörülen mekanizmalara kolayca erişebilmelerini mümkün kılacak şekilde düzenlenmesini sağlamalıdırlar. Ayrıca,

çocukları fiziksel, zihinsel veya ahlaki gelişimlerine zarar verebilecek içerikten korumak için tedbirler almalı ve bu tür bilgilere koşullu erişimi mümkün kılan araçlar sağlamalıdır. Sağlayıcılar, uygun azaltma tedbirlerini seçerken, uygun olduğu durumlarda, davranış kuralları gibi öz düzenleyici iş birliği yoluyla oluşturulanlar da dâhil olmak üzere sektördeki en iyi uygulamaları göz önünde bulundurabilirler ve Komisyonun kılavuz ilkelerini dikkate almalıdırlar.

90) Çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, risk değerlendirme ve azaltma yaklaşımlarının mevcut en iyi bilgileri ve bilimsel görüşlere dayandığından ve risklerden ve aldıkları tedbirlerden en çok etkilenen gruplarla varsayımlarını test ettiklerinden emin olmalıdır. Bu amaçla, uygun olduğu hâllerde, hizmet alıcılarının temsilcileri, hizmetlerinden potansiyel olarak etkilenen grupların temsilcileri, bağımsız uzmanlar ve sivil toplum kuruluşlarının katılımıyla risk değerlendirmelerini yapmaları ve risk azaltma tedbirlerini tasarlamaları gerekir. Risklerin değerlendirilmesi ve azaltma tedbirlerinin tasarlanmasına yönelik yöntemlerin uygulanmasına, uygun olduğunda, anketler, odak grupları, yuvarlak masa toplantıları ve diğer istişare ve tasarım yöntemlerini de içeren bu tür istişare süreçlerini, dâhil etmeye çalışmalıdırlar. Bir tedbirin makul, orantılı ve etkili olup olmadığının değerlendirilmesinde ifade özgürlüğü hakkına özellikle önem verilmelidir.

91) Kriz zamanlarında, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları tarafından, bu Tüzük kapsamındaki diğer yükümlülüklerinden dolayı alacakları tedbirlere ek olarak, acilen bazı özel tedbirlerin alınması gerekebilir. Bu bağlamda, Birlik'te veya Birlik'in büyük bölümünde, kamu güvenliğine veya kamu sağlığına yönelik ciddi bir tehdide yol açabilecek olağanüstü koşullar meydana geldiğinde bir kriz oluştuğu kabul edilmelidir. Bu tür krizler, hâlihazırda devam eden veya yeni çıkan silahlı çatışmalardan veya terör eylemlerinden, depremler ve kasırgalar gibi doğal afetlerden ve yanı sıra salgın hastalıklar ve halk sağlığına yönelik diğer ciddi sınır ötesi tehditlerden kaynaklanıyor olabilir. Komisyon, Avrupa Dijital Hizmetler Kurulu'nun (Kurul) önerisi üzerine, çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük arama motoru sağlayıcılarından acil olarak bir kriz müdahalesi başlatmalarını talep edebilmelidir. Söz konusu sağlayıcıların belirleyebileceği ve uygulamayı düşünebileceği tedbirler arasında, örneğin, içerik yönetim süreçlerinin uyarlanması ve içerik yönetimine ayrılan kaynakların artırılması; hüküm ve koşulların, ilgili algoritmik sistemlerin ve reklam sistemlerinin uyarlanması; güvenilir işaretleyicilerle iş birliğinin daha da güçlendirilmesi; farkındalık artırıcı tedbirler alınması, güvenilir bilgilerin teşvik edilmesi ve çevrim içi arayüzlerinin tasarımının uyarlanması yer alabilir. Bu tür tedbirlerin çok kısa bir zaman dilimi içerisinde alınmasını; krize müdahale mekanizmasının yalnızca kesinlikle gerekli olduğu durumlarda ve ölçüde kullanılmasını ve ilgili tüm tarafların hakları ve meşru menfaatleri dikkate alınmak suretiyle bu mekanizma kapsamında alınan tedbirlerin etkili ve orantılı olmasını sağlamak için gerekli şartlar sağlanmalıdır. Mekanizmanın kullanımı, bu Tüzük'ün risk değerlendirmeleri ve azaltma tedbirleri ile bunların uygulanması ve kriz protokollerine ilişkin hükümleri gibi diğer hükümlerine halel getirmemelidir.

92) Doğrulamanın bağımsız uzmanlar tarafından yapılması gerektiği göz önünde bulundurulduğunda, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi

arama motoru sağlayıcıları, bağımsız denetim yoluyla, bu Tüzük'te belirtilen yükümlülöklere ve ilgili olduğu hâllerde, davranış kuralları ve kriz protokolleri uyarınca üstlenilen tamamlayıcı taahhütlere uydukları konusunda hesap verebilir olmalıdır. Denetimlerin etkili, verimli ve zamanında gerçekleştirilmesini sağlamak amacıyla, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, denetimleri gerçekleştiren kuruluşlara, denetçinin, denetimi düzgün bir şekilde gerçekleştirmesi için gereken, uygun olduğu hâllerde algoritmik sistemlerle ilgili veriler de dâhil ilgili tüm verilere ve tesislere erişebilmesini sağlamak ve sözlü veya yazılı soruları yanıtlamak da dâhil olmak üzere, gerekli iş birliği ve yardımı sağlamalıdır. Ayrıca denetçiler, onaylanmış araştırmacılar tarafından yapılan çalışmaları da içeren diğer objektif bilgi kaynaklarından da yararlanabilmelidir. Çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları denetimin yerine getirilmesini sekteye uğratmamalıdır. Denetimler, en iyi sektör uygulamalarına ve yüksek mesleki etik ve objektifliğe uygun olarak, denetim standartları ve uygulama kurallarına gerektiği şekilde riayet edilmek suretiyle gerçekleştirilmelidir. Denetçiler, görevlerini yerine getirirken elde ettikleri, ticari sırlar gibi bilgilerin gizliliğini, güvenliğini ve bütünlüğünü garanti etmelidir. Bu garanti, bu Tüzük'teki denetim yükümlölüklerinin uygulanabilirliğinin etrafından dolanmak için bir araç olarak kullanılmamalıdır. Denetçiler, risk yönetimi alanında gerekli uzmanlığa ve algoritmaları denetlemeye yönelik teknik yetkinliğe sahip olmalıdır. Görevlerini yeterli ve güvenilir bir şekilde yerine getirebilmek için bağımsız olmaları gerekir. Yasaklanmış denetim dışı hizmetler, firma rotasyonu ve şarta bağlı olmayan ücretler konularında temel bağımsızlık gerekliliklerine uymalıdır. Eğer bağımsızlıkları ve teknik yeterlilikleri konusunda şüphe söz konusuysa, denetim görevinden istifa etmeleri ya da çekilmeleri gerekir.

- 93) Üstlenilen faaliyetleri ve elde edilen sonuçları yeterli düzeyde yansıtabilmesi için denetim raporunun doğruluğu desteklenmelidir. Rapor, çok büyük çevrim içi platform ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının bu Tüzük kapsamındaki yükümlölüklerine uymak için aldıkları tedbirler konusunda bilgilendirmeye yardımcı olmalı ve uygun olduğu durumlarda bu tedbirlerde iyileştirmeler önermelidir. Denetim raporu, teslim alındıktan sonra kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü'ne, Komisyona ve Kurula iletilmelidir. Sağlayıcılar ayrıca risk değerlendirmesi ve azaltma tedbirlerine ilişkin raporların her birini ve çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının denetim tavsiyelerini nasıl yerine getirdiklerini gösteren denetim uygulama raporunu tamamlandıktan sonra gecikmeksizin iletmelidir. Denetim raporu, elde edilen denetim kanıtlarından çıkarılan sonuçlara dayalı bir denetim görüşü içermelidir. Tüm kanıtların, çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının bu Tüzük ile belirlenen yükümlölöklere veya uygulanabilir olduğu hâllerde, davranış kuralları veya kriz protokolü uyarınca üstlendiği taahhütlere, özellikle de sistem ve hizmetlerinin oluşturduğu sistemik riskleri belirleyerek, değerlendirerek ve azaltarak uyduğunu gösterdiği durumlarda "olumlu görüş" verilmelidir. Denetçinin denetimin sonucuna önemli bir etkisi olmayan tespitlere de yer vermek istemesi durumunda yapmak istediği durumlarda "olumlu görüş"te yorumlara yer verilmelidir. Denetçinin çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının bu Tüzük'e veya üstlenilen taahhütlere uymadığını düşündüğu durumlarda "olumsuz görüş" verilmelidir.

Denetim görüşünün, denetim kapsamına giren belirli unsurlar bakımından bir sonuca ulaşamadığı durumlarda, denetim görüşünde böyle bir sonuca ulaşamamasının nedenlerine ilişkin bir açıklamaya yer verilmelidir. Uygulanabilir olduğu durumlarda, raporda, denetlenemeyen belirli unsurların tanımına ve bunların neden denetlenemediğine dair bir açıklamaya yer verilmelidir.

94) Risklerin değerlendirilmesi ve azaltılmasına ilişkin yükümlülükler; çok büyük çevrim içi platform ve çok büyük çevrim içi arama motorları sağlayıcılarının, öneri sistemlerinin tasarımını, olay bazında, örneğin, kırılğan durumdaki kişilere yönelik ayrımcılığa yol açan ön yargıların önlenmesi veya en aza indirilmesi için tedbirler olarak, değerlendirme ve gerektiğinde uyarılma ihtiyacını duymalarına, özellikle de söz konusu uyarılmanın veri koruma hukukuna uygun olduğu ve bilgilerin (AB) 2016/679 sayılı Tüzük'ün 9. maddesinde atıfta bulunulan özel kategorilerdeki kişisel verilere dayanılarak kişiselleştirildiği durumlarda, zemin hazırlamalıdır. Bunun yanı sıra, öneri sistemlerine ilişkin olarak çevrim içi platformlar için uygulanabilir şeffaflık yükümlülüklerini tamamlayıcı nitelikte olmak üzere, çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, hizmetlerini kullananların öneri sistemlerinin ana parametreleri için (AB) 2016/679 sayılı Tüzük anlamında profillemeye dayanmayan alternatif seçeneklerden yararlanmalarını sürekli olarak sağlamalıdır. Bu tür seçenekler, önerilerin sunulduğu çevrim içi arayüzden doğrudan erişilebilir olmalıdır.

95) Çok büyük çevrim içi platformlar ve çok büyük çevrim içi arama motorları tarafından kullanılan reklam sistemleri; büyüklükleri itibarıyla ve söz konusu platformun veya arama motorunun çevrim içi arayüzü içindeki ve dışındaki davranışlarına dayalı olarak hizmet alıcılarını hedefleme ve etkileme yetenekleri nedeniyle özel riskler teşkil eder ve daha fazla kamusal ve düzenleyici denetim gerektirir. Çok büyük çevrim içi platformlar veya çok büyük çevrim içi arama motorları, örneğin hukuka aykırı reklamlarla veya manipülatif tekniklerle ve kamu sağlığı, kamu güvenliği, kamusal söylem, siyasi katılım ve eşitlik üzerinde gerçek ve öngörülebilir bir olumsuz etkisi olan dezenformasyonla ilgili olarak, çevrim içi reklam dağıtımından kaynaklanan yeni risklerin denetimini ve araştırılmasını kolaylaştırmak üzere çevrim içi arayüzlerinde sunulan reklam kütüphanelerine kamunun erişimini sağlamalıdır. Reklam kütüphaneleri; ürün, hizmet veya markanın adı ve reklamın konusu da dâhil olmak üzere reklamların içeriğini ve reklam verenle ilgili verileri ve farklıysa, reklam için ödeme yapan gerçek veya tüzel kişiyi ve özellikle hedefli reklamcılık söz konusu olduğunda reklamın dağıtımını da içermelidir. Bu bilgiler, özellikle reklam dağıtımının çocuklar gibi kırılğan durumdaki kişilere yapıldığı durumlarda hem hedefleme kriterleri hem de dağıtım kriterleri hakkındaki bilgileri içermelidir.

96) Çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru bu Tüzük'te belirtilen yükümlülüklerle uyduklarını düzgün bir şekilde izlemek ve değerlendirmek amacıyla, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü veya Komisyon, algoritmalarla ilgili veriler de dâhil olmak üzere spesifik verilere erişimi veya bu verilerin raporlanmasını talep edebilir. Bu tür bir talep, örneğin, çok büyük çevrim içi platformun veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sistemlerinin neden olduğu riskleri ve olası zararları değerlendirmek üzere gerekli verileri, uygun olduğu hâllerde eğitim veri ve



algoritmalarını da içerecek şekilde içerik yönetimine, öneri sistemlerine veya reklam sistemlerine yönelik algoritmik sistemlerin doğruluğuna, işleyişine ve test edilmesine ilişkin verileri veya bu Tüzük çerçevesinde içerik yönetimi veya dâhili şikâyet değerlendirme sistemlerinin süreçlerine ve çıktılarına ilişkin verileri içerebilir. Bu tür veri erişim talepleri, söz konusu hizmet alıcılarının uygulanabilir diğer Birlik hukuku veya ulusal hukuka uygunluklarının belirlenmesi amacıyla hizmetin bireysel alıcıları hakkında belirli bilgilerin üretilmesine yönelik talepleri içermemelidir. Çevrim içi sistemik risklerin gelişimine ve ciddiyetine ilişkin olarak araştırmacılar tarafından gerçekleştirilen soruşturmalar, bilgi asimetrisi arasında köprü kurulması ve risklerin azaltılmasına yönelik dayanıklı bir sistemin oluşturulması, çevrim içi platform sağlayıcılarının, çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin, diğer yetkili makamların, Komisyonun ve kamuoyunun bilgilendirilmesi bakımından özellikle önemlidir.

97) Dolayısıyla bu Tüzük, (AB) 2019/790 sayılı Direktif'in 2. Maddesi kapsamında, bu Tüzük'ün amaçları doğrultusunda kamu yararı misyonunu desteklemek amacıyla bilimsel araştırma yürüten sivil toplum kuruluşları da dâhil, bir araştırma kuruluşuna bağlı olan, onaylanmış araştırmacıların çok büyük çevrim içi platformlardan ve çok büyük çevrim içi arama motorlarından gelen verilere erişimini zorunlu kılan bir çerçeve sunar. Bu çerçeve kapsamında verilere erişim için yapılan tüm talepler orantılı olmalı ve kişisel verilerin, ticari sırların ve diğer gizli bilgilerin korunması da dâhil olmak üzere çok büyük çevrim içi platformun veya çok büyük çevrim içi arama motorunun ve hizmet alıcıları da dâhil olmak üzere ilgili diğer tarafların haklarını ve meşru menfaatlerini uygun şekilde korumalıdır. Bununla birlikte, bu Tüzük'ün amacına ulaşılmasını teminen; sağlayıcıların ticari menfaatlerinin göz önünde bulundurulması, bu Tüzük kapsamındaki bir talep uyarınca belirli bir araştırma hedefi için gerekli verilere erişim sağlanmasının reddedilmesine yol açmamalıdır. Bu bağlamda, (AB) 2016/943 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi'ne<sup>(32)</sup> hâlel getirmeksizin, sağlayıcılar, gerektiğinde veri yedekleme gibi teknik korumalar alınması da dâhil olmak üzere, araştırmacılar için uygun erişimi sağlamalıdır. Veri erişim talepleri, örneğin, çok büyük çevrim içi platformların veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları tarafından çıkarılmadan önce hizmetin alıcıları tarafından içeriğin görüntülenme sayısını veya ilgili olduğu durumlarda içeriğe diğer erişim türlerini de kapsayabilir.

98) Ayrıca, verilerin kamuya açık olduğu durumlarda, söz konusu sağlayıcılar, uygun bir kriterler alt kümesini karşılayan araştırmacıların, sistemik risklerin tespit edilmesine, tanımlanmasına ve anlaşılmasına katkıda bulunan araştırma amaçları için bu verileri kullanmalarını engellememelidir. Bu tür araştırmacılara, teknik olarak mümkün olduğu durumlarda, örneğin kamuya açık sayfalardan, kamuya açık gruplardan veya kamuya mal olmuş kişilerden edinilen içerikle ilgili toplulaştırılmış etkileşimlere ilişkin, hizmet alıcılarından gelen tepki, paylaşım, yorum sayısı gibi izlenim ve etkileşim verilerini de içeren, kamuya açık verilere gerçek zamanlı olarak erişim sağlamalıdırlar. Çok büyük çevrim içi platformların veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, araştırmacılarla iş birliği yapmaya ve davranış kuralları veya kriz protokolleri kapsamında

<sup>32</sup> Açıklanmamış teknik bilgi ve ticari bilgilerin (ticari sırlar) hukuka aykırı olarak elde edilmesi, kullanılması ve ifşa edilmesine karşı korunması hakkında 8 Haziran 2016 tarihli ve (AB) 2016/943 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 157, 15.6.2016, s. 1).

kabul edilen taahhütler ve prosedürler de dâhil olmak üzere gönüllü çabalar yoluyla toplumsal kaygıları izlemeleri için verilere daha geniş erişim sağlamaya teşvik edilmelidir. Bu sağlayıcılar ve araştırmacılar, kişisel verilerin korunmasına özellikle dikkat etmeli ve kişisel verilerin işlenmesinin (AB) 2016/679 sayılı Tüzük'e uygun olmasını sağlamalıdır. Sağlayıcılar, izlenen araştırma amacını imkânsız hâle getirecek durumlar haricinde, kişisel verileri anonim hâle getirmeli veya takma adla kullanılmalıdır.

- 99) Kullanılan sistemlerin işleyişinin karmaşıklığı ve toplum için arz ettikleri sistemik riskler göz önünde bulundurulduğunda, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, kendi operasyonel işlevlerinden bağımsız olması gereken bir uygunluk birimi kurmalıdır. Uygunluk birimi yöneticisi, bu Tüzük kapsamındaki bir uygunsuzluk endişesi de dâhil olmak üzere , söz konusu sağlayıcıların yönetim birimine doğrudan rapor vermelidir. Uygunluk biriminin bir parçası olan uygunluk görevlileri, çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının organizasyonları kapsamında tedbirleri uygulamak ve bu Tüzük'e uygunluğu izlemek için gerekli niteliklere, bilgiye, deneyime ve yeteneğe sahip olmalıdır. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, uygunluk biriminin, risk değerlendirme ve azaltma stratejisi ve spesifik tedbirler de dâhil olmak üzere bu Tüzük ile ilgili tüm konuların ele alınmasına ve uygulanabilir olduğu durumlarda, söz konusu sağlayıcıların, onaylamış oldukları davranış kuralları ve kriz protokolleri kapsamında verdikleri taahhütlere uygunluğun değerlendirilmesine uygun bir şekilde ve zamanında dâhil olmasını sağlamalıdır.
- 100) Faaliyetlerine ilişkin ilave riskler ve bu Tüzük kapsamındaki ek yükümlülükleri göz önünde bulundurulduğunda, özellikle çok büyük çevrim içi platformlar ve çok büyük çevrim içi arama motorları için, bilhassa bu Tüzük'te öngörüldüğü şekilde gerçekleştirilen risk değerlendirmeleri ve alınan müteakip tedbirler hakkında kapsamlı rapor sunma yükümlülüğü de dâhil olmak üzere, ilave şeffaflık gereklilikleri uygulanmalıdır.
- 101) Komisyon, bu Tüzük kapsamındaki görevlerini yerine getirmek için personel, uzmanlık ve mali imkânlar açısından gerekli tüm kaynaklara sahip olmalıdır. Komisyon, bu Tüzük kapsamında Birlik düzeyinde yeterli denetim için gerekli kaynakların bulunmasını sağlamak amacıyla ve Üye Devletlerin kendi topraklarında yerleşik sağlayıcılardan, kendi makamları tarafından yerine getirilen denetim ve uygulama görevlerine ilişkin olarak bir denetim ücreti talep etme hakkına sahip olması gerektiğini göz önünde bulundurarak, çok büyük çevrim içi platformlardan ve çok büyük çevrim içi arama motorlarından seviyesi yıllık olarak belirlenecek bir denetim ücreti almalıdır. Alınan yıllık denetim ücretinin toplam tutarı, Komisyonun bu Tüzük kapsamındaki denetim görevlerini yerine getirmek için katlandığı ve önceden makul bir şekilde tahmin edilen maliyetlerin toplam tutarına dayalı olarak belirlenmelidir. Söz konusu tutar, çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motorlarının belirlenmesi veya bu Tüzük kapsamında öngörülen veri tabanlarının kurulması, bakımı ve işletilmesine ilişkin maliyetler de dâhil olmak üzere, çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına ilişkin olarak denetim, soruşturma, uygulama ve izlemeye yönelik özel yetki ve görevlerin kullanılmasına ilişkin maliyetleri içermelidir.

Ayrıca söz konusu tutar, büyüklükleri ve erişimleri göz önünde bulundurulduğunda çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motorlarının bu tür bir altyapıyı desteklemek için gereken kaynaklar üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğu dikkate alınarak, Dijital Hizmetler Koordinatörleri, Kurul ve Komisyon arasındaki iş birliği için temel bilgi ve kurumsal altyapının kurulması, bakımı ve işletilmesine ilişkin maliyetleri de içermelidir. Genel maliyetlere ilişkin tahmin, uygulanabilir olduğu durumlarda, bir önceki yılda tahsil edilen münferit yıllık denetim ücretini aşan maliyetler de dâhil olmak üzere, bir önceki yılda katlanılan denetim maliyetlerini dikkate almalıdır. Yıllık denetim ücretinden kaynaklanan harici tahsis edilmiş gelirler; sözleşmeli personel ve görevlendirilmiş ulusal uzmanlar gibi ilave insan kaynaklarının ve bu Tüzük'le Komisyona verilen görevlerin yerine getirilmesine ilişkin diğer harcamaların finansmanı için kullanılabilir. Çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarından alınacak yıllık denetim ücreti, Birlik içerisindeki aktif hizmet alıcılarının sayısına göre belirlenecek hizmetin büyüklüğü ile orantılı olmalıdır. Ayrıca, münferit yıllık denetim ücreti, belirlenen hizmet veya hizmetlerin sağlayıcısının ekonomik kapasitesi dikkate alınarak, çok büyük çevrim içi platformların veya çok büyük çevrim içi arama motorlarının her bir sağlayıcısı için genel bir üst sınırı aşmamalıdır.

- 102) Bu Tüzük'te yer alan ve teknolojik araçlar vasıtasıyla uygulanması gerekli olabilecek yükümlülüklerin etkili ve tutarlı bir şekilde uygulanmasını kolaylaştırmak amacıyla, uygulama programlama arayüzleri yoluyla dâhil olmak üzere bildirimlerin sunulmasına izin verilmesi veya hüküm ve koşullara ilişkin standartlar veya denetimlere ilişkin standartlar veya reklam kütüphanelerinin birlikte çalışabilirliğiyle ilgili standartlar gibi, sektörün, aracılık hizmeti sağlayıcılarının bu Tüzük'e uymalarını destekleyecek standartlaştırılmış araçların geliştirilmesine yardımcı olabileceği belirli teknik prosedürleri kapsayan gönüllü standartların teşvik edilmesi önemlidir. Ayrıca söz konusu standartlar, çevrim içi reklamcılık, öneri sistemleri, erişilebilirlik ve çocukların çevrim içi korunması ile ilgili standartları içerebilir. Aracılık hizmeti sağlayıcıları standartları benimsemekte serbesttir, ancak bunların benimsenmesi bu Tüzük'e uyulduğu anlamına gelmez. Aynı zamanda bu standartlar en iyi uygulamaları sunmak suretiyle özellikle nispeten küçük aracılık hizmeti sağlayıcıları için faydalı olabilir. Standartlar, uygun olduğu şekilde, farklı hukuka aykırı içerik türleri veya farklı aracılık hizmetleri türleri arasında ayırım yapabilir.
- 103) Komisyon ve Kurul, bu Tüzük'ün uygulanmasına katkıda bulunmak amacıyla gönüllü davranış kurallarının hazırlanmasını ve bu kuralların hükümlerinin uygulanmasını teşvik etmelidir. Komisyon ve Kurul, davranış kurallarının izlenen kamu yararı hedeflerinin niteliğini açıkça tanımlamasını, bu hedeflere ulaşılmasının bağımsız bir şekilde değerlendirilmesine yönelik mekanizmalar içermesini ve ilgili makamların rolünün açıkça tanımlanmasını amaçlamalıdır. Güvenlik üzerindeki olumsuz etkilerden kaçınılmasına, mahremiyetin ve kişisel verilerin korunmasına ve genel izleme yükümlülükleri getirilmesinin yasaklanmasına özellikle dikkat edilmelidir. Davranış kurallarının uygulanması ölçülebilir olmalı ve kamu gözetimine tabi olmalıdır, ancak bu durum söz konusu kuralların gönüllülük esasına dayalı olmasına ve ilgili tarafların katılıp katılmamaya karar verme özgürlüğüne zarar vermemelidir. Belirli durumlarda, çok büyük çevrim içi platformların belirli davranış kurallarının hazırlanmasında iş birliği yapması ve

bunlara uyması önemlidir. Bu Tüzük'te yer alan hiçbir husus, diğer hizmet sağlayıcıların, aynı davranış kurallarına katılarak aynı özen standartlarına bağlı kalmalarını, en iyi uygulamaları benimsemelerini ve Komisyon ve Kurul tarafından sağlanan kılavuz ilkelerden faydalanmalarını engellemez.

- 104) Bu Tüzük'ün bu tür davranış kuralları için dikkate alınması gereken belirli alanları tanımlaması uygundur. Özellikle, belirli hukuka aykırı içerik türlerine ilişkin risk azaltma tedbirleri, öz ve eş düzenleyici anlaşmalar yoluyla araştırılmalıdır. Dikkate alınması gereken bir diğer alan ise, sistemik risklerin, dezenformasyon veya manipülatif ve kötüye kullanım içeren faaliyetler ya da çocuklar üzerindeki olumsuz etkiler gibi toplum ve demokrasi üzerindeki olası olumsuz etkileridir. Bunlar arasında, bazen ekonomik kazanç elde etmek amacıyla kasıtlı olarak yanlış veya yanıltıcı bilgilerin oluşturulması için robotların veya sahte hesapların kullanılması gibi dezenformasyon da dâhil olmak üzere, özellikle çocuklar gibi kırılgan hizmet alıcıları için zararlı olan bilgilerin çoğaltılmasını amaçlayan eşgüdümlü operasyonlar yer almaktadır. Bu tür alanlarla ilgili olarak, çok büyük bir çevrim içi platformun veya çok büyük bir çevrim içi arama motorunun belirli bir davranış kuralına bağlı kalması ve buna uyması uygun bir risk azaltıcı tedbir olarak değerlendirilebilir. Bir çevrim içi platform veya çevrim içi arama motoru sağlayıcısının Komisyonun böyle bir davranış kuralının uygulanmasına katılma davetini uygun bir açıklama yapmadan reddetmesi, ilgili olduğu hâllerde, çevrim içi platform veya çevrim içi arama motorunun bu Tüzük'le belirlenen yükümlülükleri ihlal edip etmediğinin belirlenmesinde dikkate alınabilir. Belirli bir davranış kuralına katılım sağlanması ve onun uygulanması tek başına bu Tüzük'e uyulduğu anlamına gelmemelidir.
- 105) Davranış kuralları, engelli kişiler tarafından öngörülebilir kullanımlarını kolaylaştırmak amacıyla, çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motorlarının erişilebilirliğini Birlik hukuku ve ulusal hukuka uygun olarak kolaylaştırmalıdır. Davranış kuralları özellikle, bilgilerin algılanabilir, çalıştırılabilir, anlaşılabilir ve hatasız bir şekilde sunulmasını ve bu Tüzük uyarınca sağlanan form ve tedbirlerin engelli kişiler tarafından kolay bulunabilir ve erişilebilir olmasını sağlayabilir.
- 106) Bu Tüzük kapsamındaki davranış kurallarına ilişkin düzenlemeler; Ürün Güvenliği Taahhüdü, sahte malların internet üzerinden satışına ilişkin mutabakat zaptı, internette hukuka aykırı nefret söylemiyle mücadeleye ilişkin davranış kuralları ve Dezenformasyona İlişkin Uygulama Kuralları da dâhil olmak üzere hâlihazırda Birlik düzeyinde oluşturulmuş öz düzenleyici çabalar için bir temel teşkil edebilir. Özellikle bu sonucusu bakımından, Avrupa Demokrasi Eylem Planı'nda duyurulduğu üzere, Dezenformasyona İlişkin Uygulama Kuralları, Komisyonun rehberliğinde güçlendirilmiştir.
- 107) Çevrim içi reklamcılığın sağlanması genellikle, reklam yayıncıları ile reklam verenler arasında bağlantı kuran aracılık hizmetleri de dâhil olmak üzere çeşitli aktörleri içermektedir. Davranış kuralları, bu yükümlülüklere uyulmasını kolaylaştırmak ve geliştirmek için esnek ve etkili mekanizmalar sağlamak amacıyla, özellikle ilgili bilgilerin aktarım yöntemleriyle ilgili olarak, bu Tüzük'te belirtilen çevrim içi platformların, çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına



yönelik reklamcılığa ilişkin Şeffaflık yükümlölüklerini desteklemeli ve tamamlamalıdır. Bu hüküm, reklam için ödeme yapan reklam verenin, çevrim içi bir platformun çevrim içi arayüzünde adına reklamın sunulduğu gerçek veya tüzel kişiden farklı olduğu durumlarda, bu bilginin iletiminin kolaylaştırılmasını da içermelidir. Ayrıca, davranış kuralları, veriden kazanç elde edilmesine ilişkin anlamlı bilgilerin değer zinciri boyunca uygun Şekilde paylaşılmasını sağlamaya yönelik tedbirleri de içermelidir. Çok çeşitli paydaşların katılımı, Şeffaflık yükümlölüklerinin hedeflerine ulaşmasını sağlamak için bu davranış kurallarının geniş çapta desteklenmesini, teknik açıdan sağlam ve etkili olmasını ve en üst düzeyde kullanıcı dostu olmasını sağlamalıdır. Davranış kurallarının etkililiğini sağlamak için Komisyon, değerlendirme mekanizmalarını davranış kurallarının hazırlanmasına dâhil etmelidir. Uygun olduğu hâllerde Komisyon, Temel Haklar Ajansını veya Avrupa Veri Koruma Denetçisini ilgili davranış kuralları hakkında görüş bildirmeye davet edebilir.

- 108) Komisyon, çok büyük çevrim içi platformlar ve çok büyük çevrim içi arama motorları için kriz müdahale mekanizmasına ek olarak, çevrim içi ortamda hızlı, kolektif ve sınır ötesi bir müdahaleyi koordine etmek üzere gönüllü kriz protokollerinin hazırlanmasını talep edebilir. Örneğin, çevrim içi platformların hukuka aykırı içerik veya dezenformasyonun hızlı bir Şekilde yayılması için kötüye kullanıldığı veya güvenilir bilginin hızlı bir Şekilde yayılması ihtiyacının ortaya çıktığı durumlarda böyle bir durum söz konusu olabilir. Çok büyük çevrim içi platformların toplumlarımızda ve sınırlar ötesinde bilgi yaymadaki önemli rolü göz önünde bulundurularak, söz konusu platform sağlayıcıları özel kriz protokolleri hazırlama ve uygulama konusunda teşvik edilmelidir. Bu tür kriz protokolleri yalnızca sınırlı bir süre için devreye alınmalı ve alınan tedbirler de olağanüstü durumu ele almak için kesinlikle gerekli olan tedbirlerle sınırlı olmalıdır. Bu tedbirler, bu Tüzük'le tutarlı olmalı ve çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motorlarının katılım gösteren sağlayıcıları için ilettikleri veya depoladıkları bilgileri izlemek veya hukuka aykırı içeriğe işaret eden olayları veya koşulları aktif bir Şekilde aramak Şeklinde genel bir yükümlölük doğurmamalıdır.
- 109) Üye Devletler, bu Tüzük'te ortaya konulan yükümlölüklerin yeterli bir Şekilde gözetilmesini ve uygulanmasını sağlamak amacıyla, ulusal hukuka uygun olarak mevcut bir makamın belirlenmesine ve bu makamın hukuki yapısına halel getirmeksizin, bu Tüzük'ün uygulanmasını denetlemek ve Tüzük'ün uygulanmasını sağlamakla görevli en az bir makam belirlemelidirler. Bununla birlikte, Üye Devletler, örneğin elektronik haberleşme düzenleyici kurumları, medya düzenleyici kurumları veya tüketicinin korunması makamları gibi mevcut makamların da yetkilendirilebileceği belirli sektörler için, kendi ulusal anayasal, örgütsel ve idari yapılarını yansıtacak Şekilde, bu Tüzük'ün uygulanmasına ilişkin belirli denetim veya uygulama görev ve yetkilerine sahip birden fazla yetkili makam görevlendirebilmelidirler. Tüm yetkili makamlar görevlerini yerine getirirken, bu Tüzük'ün hedeflerine ulaşılmasına, yani tüketicinin korunması ilkesi de dâhil olmak üzere Şart'ta yer alan temel hakların etkili bir Şekilde korunmasını sağlamak amacıyla inovasyonu kolaylaştıran güvenli, öngörülebilir ve güvenilir bir çevrim içi ortam için uyumlaştırılmış kuralların ve özellikle de farklı kategorilerdeki aracılık hizmeti sağlayıcıları için uygulanabilir olan özen yükümlölüklerinin etkili bir Şekilde denetlendiği ve uygulandığı aracılık hizmetlerine yönelik iç pazarın düzgün bir Şekilde işlemesine

katkıda bulunmalıdır. Bu Tüzük, Üye Devletlerin yetkili makamlara, belirli içerik öğelerinin hukuka uygunluğu konusunda karar verme görevi vermesini gerektirmez.

- 110) Söz konusu hizmetlerin sınır ötesi niteliği ve bu Tüzük'le getirilen yükümlülüklerin yatay kapsamı göz önünde bulundurulduğunda, her Üye Devlette, bu Tüzük'ün uygulanmasını denetlemek ve gerektiğinde Tüzük'ün uygulanmasını sağlamakla görevli bir yetkili makam Dijital Hizmetler Koordinatörü olarak belirlenmelidir. Bu Tüzük'ün uygulanmasını denetlemek ve Tüzük'ün uygulanmasını sağlamak üzere birden fazla yetkili makamın görevlendirildiği durumlarda, söz konusu Üye Devlette yalnızca bir makam Dijital Hizmetler Koordinatörü olarak belirlenmelidir. Dijital Hizmetler Koordinatörü; Komisyon, Kurul, diğer Üye Devletlerin Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve söz konusu Üye Devlet'in diğer yetkili makamları için bu Tüzük'ün uygulanmasıyla ilgili tüm konularda tek irtibat noktası olarak hareket etmelidir. Özellikle, belirli bir Üye Devlette bu Tüzük kapsamında birden fazla yetkili makamın görevlendirildiği durumlarda, Dijital Hizmetler Koordinatörü, diğer yetkili makamların bağımsız değerlendirmesine hanel getirmeksizin ve ilgili görevlerini belirleyen ulusal hukuka uygun olarak bu makamlarla koordinasyon ve iş birliği içinde olmalıdır. Görevlerini yerine getirirken diğer yetkili makamlar üzerinde herhangi bir hiyerarşik üst koordinasyon gerektirmemekle birlikte, Dijital Hizmetler Koordinatörü ilgili tüm yetkili makamların etkin katılımını sağlamalı ve Birlik düzeyinde denetim ve uygulamaya ilişkin iş birliği bağlamında değerlendirmelerini zamanında rapor etmelidir. Ayrıca, Birlik düzeyinde iş birliğine ilişkin olarak bu Tüzük'te öngörülen spesifik mekanizmalara ek olarak, Üye Devlet, uygulanabilir olduğu durumlarda, kaynakların bir araya getirilmesi, ortak görev güçleri, ortak soruşturmalar ve karşılıklı yardım mekanizmaları gibi uygun araçlar vasıtasıyla, Dijital Hizmetler Koordinatörü ile ulusal düzeyde belirlenen diğer yetkili makamlar arasında iş birliğini de sağlamalıdır.
- 111) Dijital Hizmetler Koordinatörü ve bu Tüzük kapsamında belirlenen diğer yetkili makamlar, bu Tüzük'te belirtilen hak ve yükümlülüklerin etkililiğinin sağlanmasında ve Tüzük'ün hedeflerine ulaşılmada önemli bir rol oynamaktadır. Bu doğrultuda, bu makamların, tüm Birlik vatandaşlarının menfaatleri doğrultusunda, kendi yetki alanlarına giren tüm aracılık hizmeti sağlayıcılarını denetlemek için mali kaynaklar ve insan kaynakları da dâhil olmak üzere gerekli araçlara sahip olmalarının sağlanması gereklidir. Aracılık hizmeti sağlayıcılarının çeşitliliği ve hizmetlerini sunarken ileri teknoloji kullandıkları göz önünde bulundurulduğunda, Dijital Hizmetler Koordinatörü ve ilgili yetkili makamların uzmanlık becerilerine ve ileri teknik araçlara sahip gerekli sayıda personel ve uzmanla donatılması ve görevlerini yerine getirmek için mali kaynakları özerk bir şekilde yönetmeleri de son derece önemlidir. Ayrıca kaynakların düzeyi; yetki alanlarına giren aracılık hizmeti sağlayıcılarının büyüklüğü, karmaşıklığı ve potansiyel toplumsal etkisinin yanı sıra hizmetlerinin Birlik genelindeki erişimine göre uyarlanmalıdır. Bu Tüzük, Üye Devletlerin, Birlik hukukuna uygun olarak ulusal hukuk kapsamında aracılık hizmeti sağlayıcılarından alınan bir denetim ücretine dayalı finansman mekanizmaları tesis etme olasılığına, söz konusu ücret, ana kuruluşu ilgili Üye Devlet'te bulunan aracılık hizmeti sağlayıcılarından alındığı, kesin bir şekilde, Komisyona verilen görevler hariç olmak üzere bu Tüzük uyarınca yetkili makamlara verilen görevlerin yerine getirilmesine ilişkin masrafların karşılanması için gerekli ve

orantılı olanla sınırlı olduğu ve bu tür bir denetim ücretinin alınmasına ve kullanılmasına ilişkin olarak yeterli şeffaflığın sağlandığı ölçüde hanel getirmez.

- 112) Bu Tüzük kapsamında belirlenen yetkili makamlar, hükümet de dâhil olmak üzere talimat isteme veya alma zorunluluğu veya olasılığı olmaksızın ve diğer yetkili makamlar, Dijital Hizmetler Koordinatörleri, Kurul ve Komisyon ile iş birliği yapma konusundaki belirli görevlerine hanel getirmeksizin, özel kuruluşlardan ve kamu kuruluşlarından tam bağımsız olarak hareket etmelidir. Öte yandan, bu makamların bağımsızlığı; ulusal anayasalara uygun olarak ve bu Tüzük'ün hedeflerine ulaşılmasını tehlikeye atmaksızın, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin, mali harcamaları veya ulusal parlamentolara rapor verme gibi genel faaliyetlerine ilişkin olarak, orantılı hesap verebilirlik mekanizmalarına tabi olamayacakları anlamına gelmemelidir. Bağımsızlık gerekliliği aynı zamanda, yargı denetiminin uygulanmasını veya kolluk kuvvetleri, kriz yönetimi makamları veya tüketicinin korunması makamları da dâhil olmak üzere diğer ulusal makamlarla, kendi yetkilerini kullanmalarını etkilemeksizin, uygun olduğu hâllerde devam eden soruşturmalar hakkında birbirlerini bilgilendirmek amacıyla istişare etme veya düzenli olarak görüş alışverişinde bulunma olasılığını engellememelidir.
- 113) Üye Devletler, bu şekilde atanan bir makamın, bağımsızlığıyla ilgili olarak bu Tüzük'te belirtilen gerekliliklere uyması koşuluyla mevcut bir ulusal makamı Dijital Hizmetler Koordinatörü işleviyle veya bu Tüzük'ün uygulanmasını denetlemek ve Tüzük'ün uygulanmasını sağlamak üzere belirli görevlerle atayabilirler. Ayrıca, Üye Devletlerin Birlik hukuku uyarınca, mevcut bir makam bünyesindeki işlevleri birleştirmesi ilke olarak engellenmez. Bu yönde alınacak tedbirler arasında, diğerlerinin yanı sıra, görev sürelerinin sona ermesinden önce mevcut bir makamın başkanının veya bir kurul üyesinin, söz konusu üyelerin bağımsızlığını ve tarafsızlığını tehlikeye atmamasını güvence altına alan herhangi bir kuralın bulunmaması hâlinde, yalnızca farklı işlevlerin bir kurum bünyesinde birleştirilmesini içeren kurumsal bir reformun gerçekleştirildiğine dayanarak görevden alınmasının engellenmesi de yer alabilir.
- 114) Üye Devletler, Dijital Hizmetler Koordinatörüne ve bu Tüzük kapsamında belirlenen diğer yetkili makamlara, kendilerine verilen görevlere uygun olarak etkili soruşturma ve uygulama sağlamaları için yeterli yetki ve araçları tahsis etmelidirler. Bu, yetkili makamların ciddi zarar riski durumunda ulusal hukuka uygun olarak geçici tedbirler alma yetkisini de içermektedir. Belirli bir ihlal iddiasını sona erdirmeye veya düzeltmeye yönelik talimatları içerebilecek olan bu tür geçici tedbirler, nihai karara kadar ciddi zararın önlenmesini sağlamak için gerekli olanın ötesine geçmemelidir. Dijital Hizmetler Koordinatörleri, özellikle, başka bir Üye Devlet'in veya Komisyonun yargı yetkisi altındaki bir sağlayıcıya ilişkin gözetim ve uygulama tedbirlerinin, sınır ötesi iş birliğine ilişkin prosedürlere uygun olarak ilgili olduğu hâllerde diğer Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörü veya uygulanabilir olduğu durumlarda Komisyon tarafından alınması gerektiği gerçeğini göz önünde bulundurarak, ortak soruşturmalar bağlamı da dâhil olmak üzere, özellikle kendi topraklarında bulunan bilgileri araştırabilmeli ve elde edebilmelidir.
- 115) Üye Devletler, Birlik hukuku ve özellikle bu Tüzük ve Şart uyarınca, Dijital Hizmetler

Koordinatörleri ve ilgili olduğu hâllerde diğer yetkili makamlar tarafından bu Tüzük kapsamındaki soruşturma ve uygulama yetkilerinin kullanılmasına ilişkin ayrıntılı koşulları ve sınırları kendi ulusal hukuklarında belirlemelidirler.

- 116) Yetkili makamlar, bu yetkilerin kullanılması sırasında, belirli tesislere girmek için önceden yargının izne ihtiyaç duyulması ve yasal mesleki ayrıcalık gibi usul ve hususlara ilişkin uygulanabilir ulusal kurallara uymalıdır. Bu hükümler özellikle, savunma hakkı ve özel hayata saygı hakkı da dâhil olmak üzere, etkili bir hukuk yoluna başvurma ve adil yargılanma temel haklarına saygı gösterilmesini sağlamalıdır. Bu bağlamda, bu Tüzük uyarınca Komisyonun işlemleriyle ilgili olarak öngörülen güvenceler uygun bir referans noktası olarak hizmet edebilir. Herhangi bir nihai karar alınmadan önce, ilgili kişilerin dinlenilme hakkı ve dosyaya erişim hakkı da dâhil olmak üzere, gizliliğe ve mesleki ve ticari gizliliğe ve kararlar için anlamlı gerekçeler sunma yükümlülüğüne saygı gösterilerek, ön, adil ve tarafsız bir prosedür garanti edilmelidir. Ancak bu durum, usulüne uygun olarak doğrulanmış acil durumlarda ve uygun koşullara ve usule ilişkin düzenlemelere tabi olmak üzere tedbirler alınmasını engellememelidir. Yetkilerin kullanılması, diğer hususların yanı sıra, ihlalin veya ihlal şüphesinin niteliği ve yol açtığı fiili veya potansiyel zararlar da orantılı olmalıdır. Yetkili makamlar, diğer Üye Devletlerdeki yetkili makamlar tarafından toplanan bilgiler de dâhil olmak üzere, olayla ilgili tüm olayları ve koşulları dikkate almalıdır.
- 117) Üye Devletler, bu Tüzük'te ortaya konulan yükümlülüklerin ihlallerinin, ihlalin niteliği, ağırlığı, tekrarı ve süresi, gözetilen kamu yararı, yürütülen faaliyetlerin kapsamı ve türünün yanı sıra ihlali gerçekleştirenin ekonomik kapasitesini de göz önünde bulundurarak etkili, orantılı ve caydırıcı bir şekilde yaptırıma tabi tutulabilmesini sağlamalıdır. Cezalar özellikle, ilgili aracılık hizmeti sağlayıcısının bu Tüzük'ten kaynaklanan yükümlülüklerine sistematik olarak veya tekrar eden bir şekilde uyup uymadığının yanı sıra, ilgili olduğu hâllerde, etkilenen hizmet alıcılarının sayısını, ihlalin kasıtlı veya ihmale dayalı niteliğini ve sağlayıcının birden fazla Üye Devlette faaliyet gösterip göstermediğini dikkate almalıdır. Bu Tüzük'ün bir para cezası veya periyodik ceza ödemesi için bir üst sınır öngördüğu durumlarda, bu üst sınır, bu Tüzük'ün her bir ihlali durumunda ve belirli ihlaller için para cezalarının veya periyodik ceza ödemelerinin belli bir düzeye ayarlanmasına hâle getirmeksizin uygulanmalıdır. Üye Devletler, para cezalarına veya periyodik ceza ödemelerine hükmedilmesine dair genel koşullara ilişkin tüm kriterleri dikkate alarak, bu Tüzük uyarınca ulusal kurallar ve usuller oluşturmak suretiyle, ihlallere ilişkin para cezalarının veya periyodik ceza ödemelerinin her bir münferit durumda etkili, orantılı ve caydırıcı olmasını sağlamalıdır.
- 118) Bireyler veya temsilci kuruluşlar, bu Tüzük'te belirtilen yükümlülüklerin etkili bir şekilde uygulanmasını sağlamak amacıyla, bu Tüzük'ün yetki dağılımına ilişkin kurallarına ve ulusal iyi yönetim ilkeleri uyarınca şikâyetlerin ele alınmasına ilişkin uygulanabilir kurallara hâle getirmeksizin, bu yükümlülüklerle uyulmasına ilişkin her türlü şikâyeti hizmeti aldıkları bölgedeki Dijital Hizmetler Koordinatörüne iletebilmelidir. Şikâyetler, belirli bir aracılık hizmeti sağlayıcısının uyumlu olup olmadığıyla ilgili kaygılara ilişkin güvenilir bir genel bakış sağlayabilir ve aynı zamanda Dijital Hizmetler Koordinatörünü daha fazla kesişen konular hakkında bilgilendirebilir. Dijital Hizmetler Koordinatörü,



diğer ulusal yetkili makamların yanı sıra başka bir Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörünü ve özellikle de konu sınır ötesi iş birliğini gerektiriyorsa ilgili aracılık hizmeti sağlayıcısının yerleşik olduğu Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörünü sürece dâhil etmelidir.

- 119) Üye Devletler, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin bu Tüzük'ün özellikle ciddi ve ısrarlı ihlalleri ile orantılı ve bu ihlalleri ele almada etkili tedbirler alabilmesini sağlamalıdır. Özellikle çevrim içi arayüzlere erişimin kısıtlandığı durumlarda olduğu gibi, bu tedbirlerin bilhassa üçüncü tarafların hak ve menfaatlerini etkileyebileceği durumlarda, tedbirlerin ilave güvencelere tabi olmasını gerekli kılmak uygundur. Özellikle, potansiyel olarak etkilenen üçüncü taraflara dinlenilme fırsatı tanınmalı ve bu tür talimatlar, örneğin tüketicilerin kolektif menfaatlerini korumak, çocuk pornografisi içeren veya yayan internet sayfalarının derhâl çıkarılmasını sağlamak veya üçüncü bir tarafça bir fikri mülkiyet hakkını ihlal etmek için kullanılan hizmetlere erişimi devre dışı bırakmak amaçlarıyla, yalnızca Birlik hukukunun diğer tasarruflarında veya ulusal hukukta bu tür tedbirleri alma yetkisi makul şekilde mevcut olmadığında verilmelidir.
- 120) Erişimin kısıtlanmasına yönelik böyle bir talimat, amacına ulaşmak için gerekli olanın ötesine geçmemelidir. Bu amaçla, söz konusu talimat geçici olmalı ve ilke olarak, hukuka uygun içeriğe erişimi haksız olarak engellemeksizin bu amaca ulaşmak için makul bir konumda olan ilgili yer sağlayıcı, internet hizmet sağlayıcısı veya alan adı kaydı veya alan adı kayıt kuruluşu gibi bir aracılık hizmeti sağlayıcısına yönelik olmalıdır.
- 121) Hizmet alıcısının talebi üzerine iletilen veya depolanan bilgilere ilişkin olarak bu Tüzük'te öngörülen sorumluluktan muafiyet hükümlerine halel getirmeksizin, bir aracılık hizmeti sağlayıcısı, bu Tüzük'te belirtilen yükümlülüklerin söz konusu sağlayıcı tarafından ihlal edilmesi nedeniyle hizmet alıcılarının uğradığı zararlardan sorumlu olmalıdır. Söz konusu tazminat, uygulanabilir ulusal hukukta belirtilen kural ve usullere uygun olmalı ve tüketicinin korunması kuralları kapsamında mevcut olan diğer telafi imkânlarına halel getirmemelidir.
- 122) Dijital Hizmetler Koordinatörü, bu Tüzük kapsamında yürütülen faaliyetlere ilişkin bir raporu, örneğin internet sitesinde, düzenli olarak yayımlamalıdır. Rapor, özellikle herhangi bir kişisel veriye atıfta bulunmadan, alınan toplam şikâyet sayısı ve resmî bir soruşturma açılmasına veya diğer Dijital Hizmetler Koordinatörlerine iletilmesine yol açan şikâyet sayısı gibi, alınan şikâyetlere ve bunların takibine ilişkin genel bir bilgi içermeli ve makine tarafından okunabilir bir formatta yayımlanmalıdır. Dijital Hizmetler Koordinatörünün aynı zamanda, hukuka aykırı içerikle mücadele veya bu Tüzük'le düzenlenen bilgilerin bilgi paylaşım sistemi aracılığıyla sağlanması yönündeki talimatlar konusunda bilgilendirildiği göz önünde bulundurulduğunda, Dijital Hizmetler Koordinatörü, kendi Üye Devleti'nde bulunan adli ve idari makamlar tarafından aracılık hizmeti sağlayıcılarına yönelik olarak verilen bu tür talimatların sayısını ve kategorilerini yıllık raporuna dâhil etmelidir.
- 123) Açıklık, basitlik ve etkililik amacıyla, bu Tüzük kapsamındaki yükümlülükleri denetleme ve uygulama yetkileri, aracılık hizmeti sağlayıcısının ana kuruluşunun, diğer bir deyişle,

sağlayıcının ana mali işlevlerinin ve operasyonel kontrolünün yerine getirildiği merkez ofisinin veya kayıtlı ofisinin bulunduğu Üye Devletteki yetkili makamlara verilmelidir. Birlik içerisinde yerleşik olmayan ancak Birlik içerisinde hizmet sunan ve dolayısıyla bu Tüzük'ün kapsamına giren sağlayıcılar bakımından, yasal temsilcilerin bu Tüzük kapsamındaki işlevleri göz önünde bulundurularak, söz konusu sağlayıcıların yasal temsilcilerini atadıkları Üye Devlet yetkiye sahip olmalıdır. Bununla birlikte, bu Tüzük'ün etkili bir şekilde uygulanması amacıyla, tüm Üye Devletler veya uygulanabilir olduğu durumlarda Komisyon, yasal temsilci atamayan sağlayıcılarla ilgili olarak yetkiye sahip olmalıdır. Bu yetki, sağlayıcının aynı olaylar nedeniyle başka bir yetkili makam veya Komisyon tarafından uygulama işlemlerine tabi tutulmaması koşuluyla, yetkili makamlardan herhangi biri veya Komisyon tarafından kullanılabilir. Aynı suçtan iki kez yargılanmama ilkesine riayet edilmesini sağlamak ve özellikle bu Tüzük'te belirtilen yükümlülüklerin aynı şekilde ihlalinin birden fazla kez yaptırma tabi tutulmasını önlemek amacıyla, bu tür sağlayıcılarla ilgili olarak yetkisini kullanmak isteyen her Üye Devlet, bu Tüzük'ün amacı doğrultusunda oluşturulan bilgi paylaşım sistemi aracılığıyla Komisyon da dâhil olmak üzere diğer tüm makamları fazla gecikmeksizin bilgilendirmelidir.

- 124) Potansiyel etkileri ve etkin bir şekilde denetlenmelerindeki zorluklar göz önünde bulundurulduğunda, çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları bakımından denetim ve uygulamaya ilişkin özel kurallara ihtiyaç duyulmaktadır. Komisyon, ilgili olduğu hâllerde ulusal yetkili makamların da desteğiyle, hizmet alıcılarının kolektif menfaatleri üzerinde geniş etkisi olan konular gibi sistemik konuların gözetiminden ve kamu tarafından uygulanmasından sorumlu olmalıdır. Bu nedenle Komisyon, bu Tüzük'le çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına sistemik riskleri yönetmek amacıyla getirilen ek yükümlülüklerin denetimi ve yerine getirilmesi konusunda münhasır yetkilere sahip olmalıdır. Komisyonun münhasır yetkileri, bu Tüzük'le kuruluşun bulunduğu Üye Devlet'in yetkili makamlarına verilen, araştırmacıların onaylanması gibi belirli idari görevlere hâlel getirmemelidir.
- 125) Bu Tüzük'le çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına sistemik risklerin yönetilmesi için getirilen ek yükümlülükler dışında, özen yükümlülüklerinin denetimi ve yerine getirilmesi yetkileri Komisyon ve ulusal yetkili makamlar tarafından paylaşılmalıdır. Bir yandan, Komisyon birçok durumda, birden fazla Üye Devlet'i etkileyen veya tekrarlanan ciddi ihlaller veya bu Tüzük'ün gerektirdiği etkili mekanizmaların kurulmaması gibi bu sağlayıcılar tarafından işlenen sistemik ihlalleri ele alma konusunda daha iyi bir konumda olabilmektedir. Öte yandan, çok büyük bir çevrim içi platform veya çok büyük bir çevrim içi arama motoru sağlayıcısının ana kuruluşunun bulunduğu Üye Devletteki yetkili makamların, bu sağlayıcılar tarafından işlenen ve herhangi bir sistemik veya sınır ötesi soruna yol açmayan münferit ihlalleri ele alma konusunda daha iyi bir konumda olması mümkündür. Verimlilik adına, mükerrerlikten kaçınmak ve *ne bis in idem* ilkesine uyum sağlamak üzere, belirli bir olayda bu ortak yetkileri kullanmayı uygun görüp görmediğini değerlendirme yetkisi Komisyona ait olmalıdır ve Komisyonun işlem başlatması hâlinde, Üye Devletlerin artık bu yönde bir yetkisi olmamalıdır. Bu Tüzük'le kurulan denetim ve

uygulama sisteminin sorunsuz ve etkili bir şekilde işlemlerini sağlamak amacıyla Üye Devletler hem birbirleriyle hem de Komisyonla ve Komisyon da Üye Devletlerle yakın iş birliği içinde olmalıdır.

- 126) Bu Tüzük'ün yetki dağılımına ilişkin kuralları, Birlik hukukunun ilgili hükümleri uyarınca tüketiciler tarafından ikamet ettikleri Üye Devlet'in mahkemelerinde açılan davalar gibi medeni ve ticari konularda yargı yetkisine ve uygulanabilir hukuka ilişkin Birlik hukuku hükümlerine ve uluslararası özel hukuka ilişkin ulusal kurallara hâlel getirmemelidir. Bu Tüzük'le aracılık hizmeti sağlayıcılarına getirilen, hukuka aykırı içerikle mücadele ve bilgi sağlamaya yönelik talimatların yerine getirildiğinin ilişkin talimatı veren makama bildirilmesi yükümlülükleri ile ilgili olarak, yetki dağılımına ilişkin kurallar sadece bu yükümlülüklerin uygulanmasının denetimi için geçerli olmalı, talimatı verme yetkisi gibi talimatla ilgili diğer hususlar için geçerli olmamalıdır.
- 127) Aracılık hizmetlerinin sınır ötesi ve sektörler arası niteliği göz önüne alındığında, bu Tüzük'ün tutarlı bir şekilde uygulanmasını ve bilgi paylaşım sistemi aracılığıyla uygulama görevlerinin yerine getirilmesine ilişkin ilgili bilgilerin mevcut olmasını sağlamak amacıyla yüksek düzeyde bir iş birliği gereklidir. İş birliği, belirli ortak soruşturma uygulamalarına hâlel getirmeksizin, eldeki konulara bağlı olarak farklı şekillerde olabilir. Her hâlükârda, bir aracılık hizmeti sağlayıcısının kuruluşunun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün diğer Dijital Hizmetler Koordinatörlerini söz konusu sağlayıcı ile ilgili konular, soruşturmalar ve gerçekleştirilecek eylemler hakkında bilgilendirmesi gereklidir. Ayrıca, bir Üye Devletteki yetkili bir makam, kuruluşun bulunduğu Üye Devlet'teki yetkili makamlar tarafından yürütülen bir soruşturma için ilgili bilgilere sahip olduğunda veya kendi topraklarında bulunan ve kuruluşun bulunduğu Üye Devlet'teki yetkili makamların erişiminin olmadığı bu tür bilgileri toplayabildiğinde, hizmetin sunulduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, uygulanabilir ulusal usuller ve Şart uyarınca soruşturma yetkilerinin kullanılması da dâhil olmak üzere, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne zamanında yardımcı olmalıdır. Bu tür soruşturma tedbirlerinin muhatabı bunlara uymalı ve uymaması durumunda sorumlu olmalıdır ve kuruluşun bulunduğu yerdeki yetkili makamlar bu Tüzük'e uyulmasını sağlamak için karşılıklı yardım yoluyla toplanan bilgilere güvenebilmelidir.
- 128) Özellikle alınan şikâyetler veya uygun olduğunda diğer ulusal yetkili makamların girdileri temelinde hizmetin sunulduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü veya en az üç Üye Devlet'i ilgilendiren konularda Kurul, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatöründen kendi yetkisi altındaki bir sağlayıcıya ilişkin soruşturma veya icra eylemleri gerçekleştirmesini isteyebilmelidir. Bu tür eylem talepleri, Üye Devlette bulunan hizmet alıcılarının kolektif menfaatleri üzerinde olumsuz bir etkisi olan veya olumsuz bir toplumsal etkiye sahip olan, iddia edilen bir ihlalin varlığını gösteren iyi doğrulanmış delillere dayanmalıdır. Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, çok büyük bir çevrim içi platform veya çok büyük bir çevrim içi arama motoru tarafından sistematik bir ihlalin söz konusu olabileceğinden şüphelenmek için sebepleri olması durumunda Komisyondan konuyu değerlendirmesini talep etme imkânına hâlel getirmeksizin, bir karar vermek için daha fazla bilgiye ihtiyaç duyulması

hâlinde karşılıklı yardıma başvurabilmeli veya talepte bulunan Dijital Hizmetler Koordinatörünü ortak bir soruşturmaya davet edebilmelidir.

- 129) Kurul, değerlendirmeler veya alınan ya da önerilen tedbirler konusunda herhangi bir anlaşmazlık olması ya da sınır ötesi iş birliği talebi veya ortak bir soruşturma sonrasında bu Tüzük uyarınca herhangi bir tedbirin alınamaması durumunda konuyu Komisyona havale edebilmelidir. Komisyon, ilgili makamlar tarafından sunulan bilgilere dayanarak, önerilen para cezası seviyesi de dâhil olmak üzere önerilen tedbirlerin bu Tüzük'te belirtilen yükümlülüklerin etkili bir şekilde uygulanmasını sağlayamayacağı kanaatine varırsa, bu doğrultuda ciddi şüphelerini ifade edebilmeli ve yetkili Dijital Hizmetler Koordinatöründen konuyu yeniden değerlendirmesini ve belirli bir süre içerisinde bu Tüzük'e uyulmasını sağlamak için gerekli tedbirleri almasını talep edebilmelidir. Bu imkân, Komisyonun Antlaşmalar uyarınca Avrupa Birliği Adalet Divanının kontrolü altında Birlik hukukunun uygulanmasını gözetme ve gerektiğinde Birlik hukukunu uygulama yönündeki genel görevine halel getirmez.
- 130) Bu Tüzük'te belirtilen yükümlülüklerle ilişkin olarak, birden fazla Üye Devlet'i kapsayan sınır ötesi denetim faaliyetlerini ve soruşturmaları kolaylaştırmak amacıyla, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörleri, bilgi paylaşım sistemi aracılığıyla diğer Dijital Hizmetler Koordinatörlerini bu Tüzük'ün ihlal edildiği iddiasıyla ilgili ortak bir soruşturmaya davet edebilmelidir. Diğer Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve uygun olduğu hâllerde diğer yetkili makamlar; iddia edilen ihlalin özellikleri ve bu Üye Devletlerdeki hizmet alıcıları üzerinde doğrudan etkilerinin bulunmaması göz önünde tutulduğunda, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün aşırı sayıda katılımcı makamın soruşturmanın etkinliğine zarar verebileceği yönünde bir kanaati olmadığı sürece, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından önerilen soruşturmaya katılabilmelidir. Ortak soruşturma faaliyetleri; katılımcı makamların uygunluklarına göre, eşgüdümlü veri toplama çalışmaları, kaynakların bir araya getirilmesi, görev güçleri, eşgüdümlü bilgi talepleri veya tesislerin ortak denetimleri gibi, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından koordine edilecek, çeşitli eylemleri içerebilir. Ortak bir soruşturmaya katılan tüm yetkili makamlar, uygulanabilir ulusal usullere uygun olarak, kendi topraklarında soruşturma yetkilerini kullanmak yoluyla da dâhil olmak üzere, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü ile iş birliği yapmalıdır. Ortak soruşturma, tüm katılımcı yetkili makamların katkılarını dikkate alan bir nihai rapor ile belirli bir zaman dilimi içerisinde sonuçlandırılmalıdır. Ayrıca Kurul, hizmetin sunulduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörlerinden en az üçü tarafından talep edilmesi durumunda, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne bu tür bir ortak soruşturma başlatmasını tavsiye edebilir ve bunun organizasyonu hakkında bilgi verebilir. Kurul, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün soruşturmayı başlatmayı reddettiği ve Kurulun sunulan gerekçeye katılmadığı durumlar da dâhil olmak üzere belirli durumlarda, tıkanıklıkları önlemek üzere konuyu Komisyona havale edebilmelidir.
- 131) Bu Tüzük'ün tutarlı bir şekilde uygulanmasını sağlamak amacıyla, Komisyonu desteklemesi ve Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin eylemlerini koordine etmeye yardımcı olması gereken, Birlik düzeyinde bağımsız bir danışma grubu olarak Dijital



Hizmetler için Avrupa Kurulu'nun kurulması gereklidir. Kurul, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin kendi ulusal görev ve yetki dağılımları uyarınca gerekli olduğu hâllerde, bu Tüzük kapsamında belirli görevlerle görevlendirilen diğer yetkili makamlardan delegeleri toplantılarına davet etme veya geçici olarak atama imkânına hâlel getirmeksizin, atanmış olan Dijital Hizmetler Koordinatörlerinden oluşmalıdır. Bir Üye Devletten birden fazla katılımcının olması hâlinde, oy hakkı Üye Devlet başına bir temsilci ile sınırlı kalmalıdır.

- 132) Kurul, özellikle çok büyük çevrim içi platformların veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına karşı ve özellikle aracılık hizmeti sağlayıcılarının Birlik genelinde hizmet sunma özgürlüğünü göz önünde bulundurarak, uygun soruşturma ve uygulama tedbirleri konusunda Komisyona ve Dijital Hizmetler Koordinatörlerine önerilerde bulunmak yoluyla da dâhil olmak üzere, bu Tüzük'ün tutarlı bir şekilde uygulanmasına ve yetkili makamlar arasında iş birliğine yönelik ortak bir Birlik perspektifinin elde edilmesine katkıda bulunmalıdır. Kurul ayrıca ilgili şablonların ve davranış kurallarının hazırlanmasına ve Birlik'te dijital hizmetlerin geliştirilmesinde ortaya çıkan genel eğilimlerin analizine, standartlarla ilgili konularda görüş veya tavsiyeler sunmak yoluyla da dâhil olmak üzere, katkıda bulunmalıdır.
- 133) Kurul, bu amaçla Dijital Hizmetler Koordinatörlerine veya diğer yetkili ulusal makamlara yönelik görüş, talep ve tavsiyeler kabul edebilmelidir. Söz konusu görüş, talep ve tavsiyeler her ne kadar yasal olarak bağlayıcı olmasa da bunlardan farklı davranılması halinde, buna ilişkin uygun bir açıklama yapılmalıdır ve bu durum Komisyon tarafından ilgili Üye Devlet'in bu Tüzük'le uyumunun değerlendirilmesinde dikkate alınabilecektir.
- 134) Kurul, kendisine sunulan konuların tamamen Avrupa boyutunda değerlendirilmesini sağlamak amacıyla, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin temsilcilerini ve olası diğer yetkili makamları Komisyon başkanlığında bir araya getirmelidir. Birlik düzeyindeki diğer düzenleyici çerçevelerle ilgili olabilecek kesişen unsurlar olabileceğini göz önünde bulundurarak, Kurulun; görevlerini yerine getirmesi için gerekli olduğu şekilde, kadın erkek eşitliği ve ayrımcılık yapmama dâhil olmak üzere eşitlik, veri koruma, elektronik haberleşme, görsel-işitsel hizmetler ile gümrük vergileri, tüketicinin korunması veya rekabet hukukuyla ilgili olarak Birlik bütçesine karşı dolandırıcılıkların tespiti ve soruşturulması gibi alanlarda sorumlulukları olan diğer Birlik organları, ofisleri, ajansları ve danışma gruplarıyla iş birliği yapmasına izin verilmelidir.
- 135) Komisyon, Başkanı aracılığıyla, oy hakkı olmaksızın Kurula katılmalıdır. Komisyon, Başkanı aracılığıyla, toplantı gündeminin usul kurallarında belirtildiği şekilde Kurul üyelerinin talepleri doğrultusunda ve Kurulun bu Tüzük'te belirtilen görevlerine uygun olarak belirlenmesini sağlamalıdır.
- 136) Kurulun faaliyetleri için destek sağlama ihtiyacı göz önünde bulundurulduğunda, Kurul, Komisyonun ve yetkili ulusal makamların uzmanlığını ve insan kaynaklarını kullanabilmelidir. Kurulun iç işleyişine yönelik özel operasyonel düzenlemeler, Kurulun usul kurallarında daha ayrıntılı olarak belirtilmelidir.

- 137) Çok büyük çevrim içi platformların veya çok büyük çevrim içi arama motorlarının önemi, erişimleri ve etkileri göz önünde bulundurulduğunda, kendileri için uygulanabilir belirli yükümlülöklere uymamaları farklı Üye Devletlerdeki önemli sayıda hizmet alıcısını etkileyebilir ve büyük toplumsal zararlara neden olabilir; yükümlölöklere uyulmadığına ilişkin bu tür durumların tespit edilmesi ve ele alınması da özellikle karmaşık olabilir. Komisyon, bu nedenle Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve Kurul ile iş birliği içinde, çok büyük çevrim içi platformların veya çok büyük çevrim içi arama motorlarının denetimine ilişkin olarak Birlik uzmanlığını ve kabiliyetlerini geliştirmelidir. Komisyon, bu nedenle, örneğin bir veya daha fazla çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru ile ilgili olarak ortaya çıkan belirli eğilimleri veya konuları kalıcı veya geçici olarak analiz ederek, bu tür makamların uzmanlık ve kaynaklarını koordine edebilmeli ve bunları kullanabilmelidir. Üye Devletler, uygun olduğu hâllerde personelin geçici olarak görevlendirilmesi de dâhil olmak üzere, bu tür kabiliyetlerin geliştirilmesinde Komisyon ile iş birliği yapmalı ve ortak bir Birlik denetim kapasitesinin oluşturulmasına katkıda bulunmalıdırlar. Komisyon, Birlik uzmanlığını ve kabiliyetlerini geliştirmek amacıyla, Çevrim içi Platform Ekonomisi Gözlemevi için uzmanlar grubu kurulmasına ilişkin 26 Nisan 2018 tarihli Komisyon Kararı'nda belirlenen Çevrim içi Platform Ekonomisi Gözlemevinin, ilgili uzman kuruluşların ve mükemmeliyet merkezlerinin uzmanlığından ve kabiliyetlerinden de yararlanabilir. Komisyon, özellikle onaylanmış araştırmacılar, Birlik ajans ve organlarının temsilcileri, sektör temsilcileri, kullanıcıları veya sivil toplumu temsil eden dernekler, uluslararası kuruluşlar, özel sektörden uzmanlar ve diğer paydaşlar da dâhil olmak üzere belirli uzmanlıklara sahip uzmanları davet edebilir.
- 138) Komisyon, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin desteğine başvurma yanısıra, verilere erişim talep etmek, bilgi istemek veya denetim yapmak yoluyla da dâhil olmak üzere, bu Tüzük'te öngörölen yetkilere uygun olarak ihlalleri resen soruşturabilmelidir. Çok büyük çevrim içi platformların veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları tarafından iddia edilen münferit ihlallere ilişkin olarak yetkili ulusal makamlar tarafından yapılan denetimin, hizmet alıcılarının kolektif menfaatleri üzerinde geniş etkisi olan konular gibi sistemik sorunlara işaret ettiği durumlarda, Dijital Hizmetler Koordinatörleri bu tür konuları, usulüne uygun şekilde gerekçelendirilmiş bir talep esasında Komisyona sevk edebilmelidir. Böyle bir talep, asgari olarak, iddia edilen ihlali ve bunun sistemik niteliğini destekleyen tüm gerekli olayları ve koşulları içermelidir. Komisyon, kendi değerlendirmesinin sonucuna bağlı olarak, ilgili hâllerde bir soruşturma başlatılması veya geçici tedbirler alınması da dâhil olmak üzere, bu Tüzük uyarınca gerekli soruşturma ve icra tedbirlerini alabilmelidir.
- 139) Komisyon, görevlerini etkili bir şekilde yerine getirebilmek için, çok büyük çevrim içi platformların veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına karşı işlem başlatma kararı konusunda takdir yetkisini elinde tutmalıdır. Komisyon işlem başlattıktan sonra, *ne bis in idem* ilkesi açısından mükerrerlik, tutarsızlık ve risklerden kaçınmak amacıyla, ilgili kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin, çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının söz konusu davranışına ilişkin soruşturma ve icra yetkilerini kullanmaları engellenmelidir. Bununla birlikte, Komisyon, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin soruşturmaya münferit

ya da ortak katkılarını talep edebilmelidir. Dürüst iş birliği yükümlülüğü uyarınca, Dijital Hizmetler Koordinatörü, Komisyonun bir soruşturma bağlamındaki haklı ve orantılı taleplerini yerine getirmek için elinden gelen çabayı göstermelidir. Ayrıca, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, Kurul ve ilgili durumlarda diğer Dijital Hizmetler Koordinatörleri, Komisyonun görevlerini etkili bir şekilde yerine getirebilmesi için, bilgilerin toplanmasına esas alınan hukuki dayanakta engellenmediği sürece, veri toplama veya veri erişim çalışmaları bağlamında toplanan bilgiler de dâhil olmak üzere, Komisyona gerekli tüm bilgi ve yardımı sağlamalıdır. Buna karşılık Komisyon, yetkilerini kullanımına ilişkin olarak ve özellikle de ne zaman işlem başlatmayı ve soruşturma yetkilerini kullanmayı planladığı konusunda kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünü ve Kurulu bilgilendirmelidir. Ayrıca Komisyon, itiraz ettiği hususlar da dâhil olmak üzere, ön bulgularını ilgili çok büyük çevrim içi platformlara veya çok büyük çevrim içi arama motorlarına ilettiğinde, bunları Kurula da iletmelidir. Kurul, Komisyon tarafından yapılan itirazlar ve değerlendirmelere ilişkin görüşlerini bildirmeli ve Komisyon da nihai kararının gerekçesinde bu görüşleri dikkate almalıdır.

- 140) Hem çok büyük çevrim içi platformların veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının uyumunu sağlamaya çalışırken ortaya çıkabilecek özel zorluklar hem de bunların büyüklükleri, etkileri ve neden olabilecekleri zararlar dikkate alındığında bunu etkili bir şekilde yapmanın önemi göz önünde bulundurulduğunda, Komisyon; uygulama işlemleri bağlamında dinlenilme ve dosyaya erişim temel haklarına, orantılılık ilkesine ve etkilenen tarafların hak ve menfaatlerine tam bir saygı göstererek, bu Tüzük'te belirtilen kurallara uyumu soruşturmasına, icrasına ve izlemesine olanak tanıyacak güçlü soruşturma ve icra yetkilerine sahip olmalıdır.
- 141) Komisyon, bu Tüzük'te ortaya konulan yükümlülüklerin etkili bir şekilde uygulanmasını ve bunlara uyulmasını sağlamak amacıyla Birlik genelinde gerekli bilgileri talep edebilmelidir. Komisyon özellikle, ilgili belge, veri veya bilgilere kimin sahip olduğuna bakılmaksızın ve bunların şekli veya formatı, depolama ortamı veya tam olarak nerede saklandığından bağımsız olarak, soruşturma açmak ve yürütmek ve bu Tüzük'te belirtilen ilgili yükümlülüklerle uyumu izlemek için gerekli tüm ilgili belge, veri ve bilgilere erişebilmelidir. Komisyon, usulüne uygun olarak doğrulanmış bir bilgi talebiyle, ilgili çok büyük çevrim içi platformun veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısının yanı sıra, ticaretleri, işleri, zanaatları veya meslekleri ile ilgili amaçlar doğrultusunda hareket eden ve şüphelenilen veya gerçekleşmiş ihlale ilişkin bilgilerden makul şekilde haberdar olabilecek diğer gerçek veya tüzel kişilerden, uygulanabilir olduğu durumlarda, ilgili her türlü kanıt, veri ve bilgiyi sağlamalarını doğrudan talep edebilmelidir. Komisyon, bunların yanı sıra bu Tüzük'ün amacı doğrultusunda Üye Devlet'te bulunan herhangi bir kamu kurumu, organı veya ajansından ilgili her türlü bilgiyi talep edebilmelidir. Komisyon, ilgili kişilerin belgelerine, verilerine, bilgilerine, veri tabanlarına ve algoritmalarına ilişkin bilgi talepleri veya mülakatlar gibi araştırma yetkilerinin kullanılması yoluyla erişim ve açıklama talep edebilmeli ve faydalı bilgilere sahip olabilecek gerçek veya tüzel kişilerle rızaları dâhilinde mülakat yapabilmeli ve yapılan açıklamaları herhangi bir teknik araçla kaydedebilmelidir. Komisyon ayrıca bu Tüzük'ün ilgili hükümlerinin uygulanması için gerekli olan denetim yapma yetkisine de

sahip olmalıdır. Bu araştırma yetkileri, Komisyonun Dijital Hizmetler Koordinatörlerinden ve diğer Üye Devletlerin yetkili makamlarından, örneğin bilgi sağlayarak veya bu yetkileri kullanarak yardım isteme imkânını desteklemeyi amaçlar.

- 142) Geçici tedbirler, bir araştırma devam ederken, araştırılan ihlalin hizmet alıcıları için ciddi bir zarar riskine yol açmamasını sağlamaya yönelik önemli bir araç olabilir. Bu araç, süreçlerin sonunda Komisyonun aldığı bir kararla geri çevrilmesi çok zor olabilecek gelişmelerden kaçınılması için önemlidir. Komisyon, bu nedenle bir uygunsuzluk kararının kabul edilmesi olasılığı göz önünde bulundurularak başlatılan süreçler bağlamında alabileceği bir kararla geçici tedbirler uygulama yetkisine sahip olmalıdır. Bu yetki, Komisyonun çok büyük bir çevrim içi platform veya çok büyük bir çevrim içi arama motoru sağlayıcısının bu Tüzük kapsamındaki yükümlülükleri ihlal ettiğine dair ilk bakışta bir bulgu elde ettiği durumlarda uygulanmalıdır. Geçici tedbir kararı sadece belirli bir süre için geçerli olmalı, bu süre ya Komisyon tarafından işlemlerin sonuçlandırılmasıyla sona ermeli ya da gerekli ve uygun olduğu ölçüde yenilenebilen belirli bir dönem için geçerli olmalıdır.
- 143) Komisyon, bu Tüzük'te belirtilen yükümlülüklerin etkili bir şekilde uygulanmasını ve bunlara uyulmasını izlemek için gerekli eylemleri gerçekleştirebilmelidir. Bu tür eylemler, bu süreçte Komisyona yardımcı olmak üzere, Üye Devletlerin veri veya tüketici koruma makamları gibi yetkili makamları da dâhil olmak üzere, uygulanabilir olduğuunda bağımsız dış uzmanlar ve denetçiler atayabilmeyi de içermelidir. Denetçiler atanırken, Komisyon yeterli rotasyonu sağlamalıdır.
- 144) Bu Tüzük kapsamında getirilen ilgili yükümlülüklerle uyum, para cezaları ve periyodik ceza ödemeleri yoluyla sağlanabilmelidir. Bu amaçla, orantılılık ve aynı suçtan dolayı iki kez yargılanmama ilkeleri uyarınca uygun zaman aşımı sürelerine tabi olmak üzere, yükümlülüklerle uyulmaması ve usul kurallarının ihlaline ilişkin uygun düzeylerde para cezaları ve periyodik ceza ödemeleri de belirlenmelidir. Komisyon ve ilgili ulusal makamlar, bu ilkelere riayet edilmesini sağlamak amacıyla uygulama çabalarını koordine etmelidir. Komisyon, özellikle, hükmolunan para cezalarının ve cezaların orantılı olmasını ve işlenen ihlallerin ağırlığına karşılık gelmesini sağlamak amacıyla, diğer Birlik kurallarının veya ulusal kuralların ihlaline ilişkin işlemlerde nihai bir kararla aynı olaylardan dolayı aynı tüzel kişiye verilen para cezalarını ve cezaları dikkate almalıdır. Komisyon tarafından bu Tüzük kapsamında alınan tüm kararlar, ABİA uyarınca Avrupa Birliği Adalet Divanının incelemesine tabidir. Avrupa Birliği Adalet Divanı, ABİA'nın 261. maddesi uyarınca para cezaları ve ceza ödemeleri konusunda sınırsız yargı yetkisine sahip olmalıdır.
- 145) Yalnızca çok büyük çevrim içi platformlar ve çok büyük çevrim içi arama motorları için geçerli olan sistemik riskleri yönetmeye yönelik ek yükümlülüklerin ihlalinin önemli potansiyel toplumsal etkileri göz önünde bulundurulduğuunda ve bu kamu politikası kaygılarını ele almak amacıyla, bu Tüzük'ün ihlaline etkili şekilde son vermek ve bunları çözüme kavuşturmak için üstlenilen herhangi bir eyleme ilişkin güçlendirilmiş bir denetim sisteminin sağlanması gerekir. Bu nedenle, bu Tüzük'ün yalnızca çok büyük çevrim içi platformlar veya çok büyük çevrim içi arama motorları için geçerli olan



hükümlerinden birinin ihlali tespit edildikten ve gerektiğinde yaptırım uygulandıktan sonra, Komisyon, söz konusu platformun veya arama motorunun sağlayıcısından, ihlalin gelecekteki etkilerini gidermesi için ayrıntılı bir eylem planı hazırlamasını ve bu eylem planını Komisyon tarafından belirlenen bir zaman çizelgesi dâhilinde Dijital Hizmetler Koordinatörlerine, Komisyona ve Kurula iletmesini talep etmelidir. Komisyon, Kurulun görüşünü de dikkate alarak, eylem planında yer alan tedbirlerin ihlali gidermek için yeterli olup olmadığını belirlemeli ve önerilen tedbirler arasında ilgili davranış kurallarına uyulup uyulmadığını da dikkate almalıdır. Komisyon ayrıca, çok büyük bir çevrim içi platformun veya çok büyük bir çevrim içi arama motorunun sağlayıcısı tarafından eylem planında belirttiği şekilde alınan müteakip tedbirleri, sağlayıcının bağımsız denetimini de dikkate alarak izlemelidir. Eylem planının uygulanmasının ardından Komisyon hâlâ ihlalin tam olarak giderilmediğini değerlendirdiği takdirde veya eylem planı sunulmamış ya da uygun görülmemişse, periyodik ceza ödemelerine karar verme ve ihlal eden hizmete erişimi devre dışı bırakma prosedürünü başlatma yetkisi de dâhil olmak üzere bu Tüzük uyarınca her türlü araştırma veya uygulama yetkisini kullanabilmelidir.

- 146) İlgili çok büyük çevrim içi platformun veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısına ve Komisyonun yetkilerinin kullanılmasına tabi olan ve menfaatleri karardan etkilenebilecek diğer kişilere görüşlerini önceden sunma fırsatı verilmeli ve alınan kararlar yaygın bir şekilde kamuoyu ile paylaşılmalıdır. İlgili tarafların savunma hakları, özellikle de dosyaya erişim hakları güvence altına alınırken, gizli bilgilerin korunması esastır. Ayrıca, Komisyon, bilginin gizliliğine saygı göstermekle birlikte, kararının amacı doğrultusunda dayandığı her türlü bilginin, kararın muhatabının karara yol açan olayları ve değerlendirmeleri anlamasına imkân verecek ölçüde açıklanmasını sağlamalıdır.
- 147) Bu Tüzük'ün uyumlaştırılmış bir şekilde uygulanmasını ve yürütülmesini güvence altına almak amacıyla, ulusal mahkemeler de dâhil olmak üzere ulusal makamların, kararlarının Komisyon tarafından bu Tüzük kapsamında alınan bir karara aykırı olmamasını sağlamak üzere gerekli tüm bilgilere sahip olmalarının sağlanması önemlidir. Bu husus ABİA'nın 267. maddesine hâlel getirmez.
- 148) Bu Tüzük'ün etkili bir şekilde uygulanması ve izlenmesi, Dijital Hizmetler Koordinatörleri, Kurul ve Komisyon arasında, bu Tüzük'te belirtilen bilgi akışları ve prosedürlere dayalı olarak kesintisiz ve gerçek zamanlı bilgi alışverişini gerektirir. Bu durum, uygun olduğu hâllerde, diğer yetkili makamların da bu sisteme erişimini temin edebilir. Aynı zamanda, karşılıklı paylaşılan bilgilerin gizli olabileceği veya kişisel veriler içerebileceği göz önünde bulundurulduğunda, bilgiler, toplanma amaçlarına uygun olarak izinsiz erişime karşı korunmalıdır. Bu nedenle, bu makamlar arasındaki tüm iletişimler, ayrıntıları bir uygulama tasarrufunda belirtilmesi gereken güvenilir ve emniyetli bir bilgi paylaşım sistemi üzerinden gerçekleştirilmelidir. Bilgi paylaşım sistemi, bu Tüzük'ün hedeflerini karşılayabildiği ölçüde, maliyet etkili bir şekilde mevcut iç pazar araçlarına dayalı olabilir.

- 149) Hizmet alıcıları, (AB) 2020/1828 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi<sup>(33)</sup> uyarınca bir temsilciye başvurma haklarına veya ulusal hukuk kapsamındaki diğer temsil türlerine hanel gelmeksizin, bu Tüzük'te öngörülen haklarını kullanmak üzere bir tüzel kişiye veya bir kamu organına yetki verme hakkına da sahip olmalıdır. Bu haklar arasında, bildirimlerin sunulması, aracılık hizmeti sağlayıcıları tarafından alınan kararlara itiraz edilmesi ve bu Tüzük'ü ihlal ettikleri gerekçesiyle sağlayıcılara karşı şikâyette bulunulması ile ilgili haklar yer alabilir. Belirli kurum, kuruluş ve dernekler, hatalı veya haksız içerik yönetim kararlarını saptama ve işaretleme konusunda özel uzmanlığa ve yetkinliğe sahiptir ve hizmet alıcıları adına yaptıkları şikâyetler, genel olarak ifade ve bilgi edinme özgürlüğü üzerinde olumlu bir etkiye sahip olabilir; bu nedenle, çevrim içi platform sağlayıcıları bu şikâyetleri fazla gecikme olmaksızın ele almalıdır.
- 150) Komisyon, etkinlik ve etkililik adına, bu Tüzük'ün genel bir değerlendirmesini yapmalıdır. Söz konusu genel değerlendirme, diğer hususların yanı sıra, özellikle bu Tüzük kapsamındaki hizmetlerin kapsamını, diğer hukuki tasarruflarla etkileşimini, bu Tüzük'ün özellikle dijital hizmetlerle ilgili olarak iç pazarın işleyişi üzerindeki etkisini, davranış kurallarının uygulanmasını, Birlik içinde yerleşik bir yasal temsilci belirleme yükümlülüğünü, yükümlülüklerin küçük ve mikro ölçekli işletmeler üzerindeki etkisini, denetim ve uygulama mekanizmasının etkililiğini ve ifade ve bilgi edinme özgürlüğü hakkı üzerindeki etkisini ele almalıdır. Bunun yanı sıra, orantısız yüklerden kaçınmak ve bu Tüzük'ün etkililiğinin devamını sağlamak amacıyla Komisyon, bu Tüzük'te belirtilen yükümlülüklerin küçük ve orta ölçekli işletmeler üzerindeki etkisine ilişkin bir değerlendirmeyi uygulamanın başlamasından itibaren üç yıl içerisinde ve özellikle çok büyük çevrim içi platformlar ve çok büyük çevrim içi arama motorları bakımından bu Tüzük kapsamındaki hizmetlerin kapsamına ve diğer yasal tasarruflarla etkileşimine ilişkin bir değerlendirmeyi de Tüzük'ün yürürlüğe girmesinden itibaren yine üç yıl içinde gerçekleştirmelidir.
- 151) Bu Tüzük'ün uygulanmasına yönelik yeknesak koşulların sağlanması amacıyla, Komisyona içerik yönetimine ilişkin raporların şekli, içeriği ve diğer ayrıntılarına ilişkin şablonlar belirleme, çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarından alınan yıllık denetim ücretinin miktarını belirleme, çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına ilişkin denetim, soruşturma, uygulama ve izleme bağlamında yürütülen işlemlere, duruşmalara ve bilgilerin müzakere edilerek paylaşılmasına yönelik uygulamaya ilişkin düzenlemeleri belirlemenin yanı sıra bilgi paylaşım sisteminin işleyişine ve diğer ilgili sistemlerle birlikte çalışabilirliğine yönelik uygulamaya ilişkin ve operasyonel düzenlemeleri belirleme konularında uygulama yetkisi verilmelidir. Bu yetkiler, (AB) 182/2011 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü<sup>(34)</sup> uyarınca kullanılmalıdır.
- 152) Bu Tüzük'ün amaçlarına ulaşmak üzere, çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motorlarının belirlenmesine yönelik kriterler, denetimlere yönelik usuli adımlar, yöntemler ve raporlama şablonları, erişim taleplerine yönelik teknik özellikler

<sup>33</sup> 2009/22/AT sayılı Direktif'i yürürlükten kaldıran, tüketicilerin toplu menfaatlerinin korunmasına yönelik temsili eylemlere ilişkin 25 Kasım 2020 tarihli ve (AB) 2020/1828 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 409, 4.12.2020, s. 1).

<sup>34</sup> Komisyonun uygulama yetkilerini kullanmasının Üye Devletler tarafından denetlenmesine yönelik mekanizmalara ilişkin kuralları ve genel ilkeleri belirleyen 16 Şubat 2011 tarihli ve (AB) 182/2011 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 55, 28.2.2011, s. 13).

ve denetim ücretinin belirlenmesine yönelik detaylı yöntem ve usuller bakımından bu Tüzük'ü tamamlamak üzere ABİA'nın 290. maddesi uyarınca tasarruf kabul etme yetkisi Komisyona verilmelidir. Komisyonun hazırlık çalışmaları sırasında uzman düzeyinde olanlar da dâhil olmak üzere uygun istişarelerde bulunması ve bu istişarelerin 13 Nisan 2016 tarihli Daha İyi Kanun Yapmaya İlişkin 13 Nisan 2016 tarihli Kurumlar Arası Anlaşma'da<sup>(35)</sup> belirtilen ilkelere uygun olarak yürütülmesi bilhassa önemlidir. Özellikle, yetki devrine dayanan tasarrufların hazırlanmasına eşit katılımın sağlanması amacıyla, Avrupa Parlamentosu ve Konsey tüm belgeleri Üye Devletlerin uzmanlarıyla aynı zamanda alır ve bu ülkelerin uzmanları yetki devrine dayanan tasarrufların hazırlanmasıyla ilgilenen Komisyon uzman gruplarının toplantılarına sistematik olarak erişim sağlar.

- 153) Bu Tüzük, Şart tarafından tanınan temel haklara ve Birlik hukukunun genel ilkelerini oluşturan temel haklara saygı gösterir. Dolayısıyla bu Tüzük, ifade ve bilgi edinme özgürlüğü ile medya özgürlüğü ve çoğulculuğu da dâhil olmak üzere, söz konusu temel haklara uygun olarak yorumlanmalı ve uygulanmalıdır. Bu Tüzük'te belirtilen yetkileri kullanırken, ilgili tüm kamu makamları, ilgili temel hakların birbiriyle çatıştığı durumlarda, orantılılık ilkesine uygun olarak ilgili haklar arasında adil bir denge sağlamalıdır.
- 154) Çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motorlarının neden olabileceği toplumsal risklerin kapsamı ve etkisi, bu risklerin öncelikli olarak ele alınması ihtiyacı ve gerekli tedbirleri alma kapasitesi göz önünde bulundurulduğunda, bu Tüzük'ün söz konusu hizmetlerin sağlayıcılarına uygulanmaya başlayacağı sürenin sınırlandırılması yerindedir.
- 155) Bu Tüzük'ün amaçları olan iç pazarın düzgün işleyişine katkıda bulunulmasının ve Şart'ta yer alan temel hakların gerektiği gibi korunduğu güvenli, öngörülebilir ve güvenilir bir çevrim içi ortam sağlanmasının, tek başlarına hareket ettikleri takdirde Üye Devletler tarafından gerekli uyumlaştırma ve iş birliğini sağlayamayacakları için yeterince gerçekleştirilemeyeceği, daha çok bölgesel ve münferit kapsamı nedeniyle Birlik düzeyinde daha iyi gerçekleştirilebileceği gerekçesiyle Birlik, Avrupa Birliği Antlaşması'nın 5. maddesinde belirtilen katmanlı yetki ilkesine uygun olarak tedbirler alabilir. Söz konusu maddede belirtilen orantılılık ilkesi uyarınca, bu Tüzük bu hedeflere ulaşmak için gerekli olanın ötesine geçmez.
- 156) (AB) 2018/1725 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü'nün<sup>(36)</sup> 42(1) maddesi uyarınca Avrupa Veri Koruma Denetçisine danışılmış ve 10 Şubat 2021 tarihinde bir görüş<sup>(37)</sup> bildirilmiştir,

## İŞBU TÜZÜK'Ü KABUL ETMİŞTİR.

<sup>35</sup> ABRG L 123, 12.5.2016, s. 1.

<sup>36</sup> (AT) 45/2001 sayılı Tüzük'ü ve 1247/2002/AT sayılı Karar'ı yürürlükten kaldıran, AB kurumları, organları, ofisleri ve ajansları tarafından kişisel verilerin işlenmesi bakımından gerçek kişilerin korunmasına ve bu verilerin serbest dolaşımına ilişkin 23 Ekim 2018 tarihli ve (AB) 2018/1725 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 295, 21.11.2018, s. 39.)

<sup>37</sup> ABRG C 149, 27.4.2021, s. 3.

## BÖLÜM I

### GENEL HÜKÜMLER

#### *Madde 1*

##### **Konu**

1. Bu Tüzük'ün amacı, yenilikçiliği kolaylaştıran, tüketicinin korunması ilkesi de dâhil olmak üzere Şart'ta yer alan temel hakların etkili bir şekilde korunduğu güvenli, öngörülebilir ve güvenilir bir çevrim içi ortam için uyumlaştırılmış kurallar belirleyerek, aracılık hizmetleri için iç pazarın düzgün işleyişine katkıda bulunmaktır.
2. Bu Tüzük, iç pazarda aracılık hizmetlerinin sağlanmasına ilişkin uyumlaştırılmış kuralları ortaya koyar. Tüzük özellikle aşağıdaki hususları belirler:
  - (a) Aracılık hizmeti sağlayıcılarının sorumluluktan koşullu olarak muafiyeti için bir çerçeve;
  - (b) Aracılık hizmeti sağlayıcılarının belirli kategorilerine göre uyarlanmış gerekli özen yükümlölüklerine ilişkin kurallar;
  - (c) Yetkili makamlar arasındaki iş birliği ve koordinasyon da dâhil olmak üzere, bu Tüzük'ün uygulanmasına ve yürütülmesine ilişkin kurallar.

#### *Madde 2*

##### **Kapsam**

1. Bu Tüzük, söz konusu aracılık hizmetlerini sağlayanların kuruluş yerlerinin nerede olduğuna bakılmaksızın, kuruluş yeri Birlik'te olan veya Birlik'te bulunan hizmet alıcılarına sunulan aracılık hizmetlerine uygulanır.
2. Bu Tüzük, hizmetin aracılık hizmeti kullanılarak sağlanıp sağlanmadığına bakılmaksızın, aracılık hizmeti olmayan herhangi bir hizmete veya bu tür bir hizmetle ilgili olarak getirilen herhangi bir gerekliliğe uygulanmaz.
3. Bu Tüzük 2000/31/AT sayılı Direktif'in uygulanmasını etkilemez.
4. Bu Tüzük, aşağıdakiler başta olmak üzere, iç pazarda aracılık hizmetlerinin sağlanmasına ilişkin diğer hususları düzenleyen veya bu Tüzük'ü açıklayan ve tamamlayan Birlik'in diğer hukuki tasarrufları ile belirlenen kurallara hâlel getirmez:
  - (a) 2010/13/AB sayılı Direktif;
  - (b) Telif hakkı ve ilgili haklara ilişkin Birlik hukuku;
  - (c) (AB) 2021/784 sayılı Tüzük;
  - (d) (AB) 2019/1148 sayılı Tüzük;
  - (e) (AB) 2019/1150 sayılı Tüzük;
  - (f) (AB) 2017/2394 ve (AB) 2019/1020 sayılı Tüzükler ile 2001/95/AT ve 2013/11/AB sayılı Direktifler de dâhil olmak üzere tüketicinin korunması ve ürün güvenliğine ilişkin Birlik mevzuatı;
  - (g) Kişisel verilerin korunmasına ilişkin Birlik mevzuatı, özellikle de (AB) 2016/679 sayılı Tüzük ve 2002/58/AT sayılı Direktif;
  - (h) Hukuki konularda adli iş birliği alanındaki Birlik mevzuatı, özellikle de (AB) 1215/2012



sayılı Tüzük veya sözleşmeden doğan ve sözleşme dışı yükümlülüklerle uygulanabilir hukuk kurallarını belirleyen herhangi bir Birlik hukuki tasarrufu;

- (i) Cezai konularda adli iş birliği alanında Birlik mevzuatı, özellikle de cezai konularda elektronik kanıtlara yönelik Avrupa Kanıt Oluşturma ve Muhafaza Etme Talimatları Tüzüğü;
- (j) Ceza davalarında delil toplanması amacıyla yasal temsilcilerin atanmasına ilişkin uyumlaştırılmış kuralları belirleyen Direktif.

### Madde 3

#### Tanımlar

Bu Tüzük'ün amaçları doğrultusunda, aşağıdaki tanımlar uygulanır:

- (a) “bilgi toplumu hizmeti” (AB) 2015/1535 sayılı Direktif'in 1(1) maddesinin (b) bendinde tanımlandığı şekilde bir “hizmet”tir.
- (b) “hizmet alıcısı” özellikle bilgi aramak veya bilgiyi erişilebilir kılmak amacıyla bir aracılık hizmetini kullanan herhangi bir gerçek veya tüzel kişidir.
- (c) “tüketici”, ticareti, işi, zanaatı veya mesleği dışındaki amaçlarla hareket eden herhangi bir gerçek kişidir.
- (d) “Birlik'te hizmet sunmak” bir veya daha fazla Üye Devlet'teki gerçek veya tüzel kişilerin Birlik'le önemli bağlantısı olan bir aracılık hizmeti sağlayıcısının hizmetlerini kullanmasına imkân sağlanmasıdır.
- (e) “Birlik'le önemli bağlantı”, bir aracılık hizmeti sağlayıcısının Birlik'le Birlik'teki kuruluşundan veya aşağıdaki gibi belirli gerçeklere dayanan kriterlerden kaynaklanan bağlantısıdır:
  - bir veya daha fazla Üye Devlet'te, nüfusa ya da nüfuslara oranla önemli sayıda hizmet alıcısının bulunması veya
  - faaliyetlerin bir veya daha fazla Üye Devlet'i hedef alması.
- (f) “tacir”, ister özel sektöre isterse kamuya ait olsun, kendi adına hareket eden herhangi bir kişi aracılığıyla yapılması da dâhil olmak üzere, ticareti, işi, zanaatı veya mesleği ile ilgili amaçlarla hareket eden herhangi bir gerçek veya tüzel kişidir.
- (g) “aracılık hizmeti” aşağıdaki bilgi toplumu hizmetlerinden biridir:
  - (i) hizmet alıcısı tarafından sağlanan bilgilerin bir haberleşme ağında iletilmesinden veya bir haberleşme ağına erişim sağlanmasından oluşan bir “sadece iletim” hizmeti;
  - (ii) hizmet alıcısı tarafından sağlanan bilginin bir haberleşme ağında iletilmesinden oluşan, bu bilgilerin otomatik, ara ve geçici depolanmasını içeren, yalnızca bilginin talepleri üzerine diğer alıcılara daha etkin bir şekilde iletilmesini sağlamak amacıyla gerçekleştirilen bir “önbelleğe alma” hizmeti;
  - (iii) bir hizmet alıcısının talebi üzerine ve kendisi tarafından sağlanan bilgilerin depolanmasından oluşan bir “yer sağlama” hizmeti.
- (h) “hukuka aykırı içerik”, ürünlerin satışı veya hizmetlerin sağlanması da dâhil olmak üzere, başlı başına veya bir faaliyetle ilgili olarak, Birlik hukukuna veya Birlik hukukuna uygun olan herhangi bir Üye Devlet'in hukukuna, söz konusu hukukun tam konusuna veya niteliğine bakılmaksızın, uygun olmayan her türlü bilgidir.
- (i) “çevrim içi platform”, bir başka hizmetin küçük ve tamamen yardımcı bir özelliği veya ana hizmetin küçük bir işlevi olup nesnel ve teknik nedenlerden dolayı diğer hizmet olmadan kullanılamaz olmadıkça ve özelliğin veya işlevselliğin diğer hizmete entegre edilmesi bu

Tüzük'ün uygulanabilirliğini dolanmak için bir araç olmadıkça, hizmet alıcısının talebi üzerine bilgileri depolayan ve kamuya yayan bir yer sağlama hizmetidir.

- (j) “çevrim içi arama motoru” kullanıcıların; anahtar kelime, sesli istek, ifade veya başka bir girdi şeklinde herhangi bir konudaki bir sorgu temelinde, prensip olarak tüm internet sitelerinde veya belirli bir dildeki tüm internet sitelerinde arama yapmak için sorgu yapmalarına olanak tanıyan ve istenen içerikle ilgili bilgilerin bulunabileceği herhangi bir formatta sonuçlar veren bir aracılık hizmetidir.
- (k) “kamuya yayma”, bilgiyi sağlayan hizmet alıcısının talebi üzerine, bilginin potansiyel olarak sınırsız sayıda üçüncü tarafın kullanımına sunulmasıdır.
- (l) “mesafeli sözleşme” 2011/83/AB sayılı Direktif'in 2. maddesinin (7) bendinde tanımlandığı şekliyle “mesafeli sözleşme”dir.
- (m) “çevrim içi arayüz”, bir internet sitesi veya bunun bir bölümü de dâhil olmak üzere herhangi bir yazılım ve mobil uygulamalar da dâhil olmak üzere uygulamalardır.
- (n) “kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü”, bir aracılık hizmeti sağlayıcısının ana kuruluşunun bulunduğu veya yasal temsilcisinin ikamet ettiği veya yerleşik olduğu Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörüdür.
- (o) “Hizmetin sunulduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü” aracılık hizmetinin sağlandığı Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörüdür.
- (p) “çevrim içi bir platformun aktif alıcısı”, çevrim içi platformdan bilgiye yer sağlamasını talep ederek ya da çevrim içi platform tarafından yer sağlanan ve çevrim içi arayüzü aracılığıyla yayılan bilgilere maruz kalarak çevrim içi bir platformla etkileşime giren hizmet alıcısıdır.
- (q) “çevrim içi bir arama motorunun aktif alıcısı” bir çevrim içi arama motorunda sorgu yapan ve çevrim içi arayüzünde dizinlenen ve sunulan bilgilere maruz kalan hizmet alıcısıdır.
- (r) “reklam”, ticari veya ticari olmayan amaçlara ulaşmak için olup olmadığına bakılmaksızın, tüzel veya gerçek bir kişinin mesajını tanıtmak üzere tasarlanan ve çevrim içi bir platform tarafından çevrim içi arayüzünde özellikle bu bilgilerin tanıtımı için ücret karşılığında sunulan bilgilerdir.
- (s) “öneri sistemi” bir çevrim içi platform tarafından çevrim içi arayüzünde hizmet alıcılara belirli bilgileri önermek veya hizmet alıcısı tarafından başlatılan bir arama sonucunda veya başka bir şekilde görüntülenen bilgilerin göreceli sırasını veya önemini belirlemek de dâhil olmak üzere bu bilgileri önceliklendirmek için kullanılan tamamen veya kısmen otomatik bir sistemdir.
- (t) “içerik yönetimi”, otomatik olsun ya da olmasın, aracılık hizmeti sağlayıcıları tarafından gerçekleştirilen, hizmet alıcıları tarafından sağlanan ve özellikle hukuka aykırı içeriği veya kendi hüküm ve koşullarına uygun olmayan bilgileri tespit etmeyi, tanımlamayı ve ele almayı amaçlayan; söz konusu hukuka aykırı içeriğin veya bilginin mevcudiyetini, görünürlüğünü ve erişilebilirliğini etkileyen, bunların aşağı sıralara indirilmesi, değerinin düşürülmesi, erişiminin engellenmesi veya çıkarılması gibi alınan önlemler veya bir alıcının hesabının feshedilmesi veya askıya alınması gibi hizmet alıcılarının bu bilgileri sağlama kabiliyetini etkileyen faaliyetlerdir.
- (u) “hüküm ve koşullar”, adı veya şekli ne olursa olsun, aracılık hizmeti sağlayıcısı ile hizmet alıcıları arasındaki sözleşmeye dayalı ilişkiyi düzenleyen tüm maddelerdir.
- (v) “engelliler” (AB) 2019/882 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi'nin<sup>(38)</sup> 3.

<sup>38</sup> Ürün ve hizmetlere yönelik erişilebilirlik gereklilikleri hakkında (AB) 2019/882 sayılı ve 17 Nisan 2019 tarihli Avrupa Parlamentosu ve Konsey Direktifi (ABRG L 151, 7.6.2019, s. 70).

- maddesinin (1) bendinde atıfta bulunulan “engelliler”dir.
- (w) “ticari iletişim” 2000/31/AT sayılı Direktif’in 2. maddesinin (f) bendinde tanımlanmış olan “ticari iletişim”dir.
- (x) “ciro” (AT) 139/2004 sayılı Konsey Tüzüğü’nün<sup>39)</sup> 5(1) maddesi anlamında bir teşebbüs tarafından elde edilen tutardır.

## BÖLÜM II

### ARACILIK HİZMETİ SAĞLAYICILARININ SORUMLULUĞU

#### Madde 4

##### “Sadece iletim”

- Hizmet alıcısı tarafından sağlanan bilgilerin bir haberleşme ağında iletilmesini veya bir haberleşme ağına erişim sağlanmasını içeren bir bilgi toplumu hizmetinin sunulduğu durumlarda, hizmet sağlayıcı aşağıdaki hâllerde, iletilen veya erişilen bilgilerden sorumlu olmayacaktır:
  - iletimi başlatmaması,
  - iletimin alıcısını seçmemesi ve
  - iletimde yer alan bilgileri seçmemesi veya değiştirmemesi.
- Birinci paragrafta atıfta bulunulan iletime ve erişim sağlama eylemleri, iletimin haberleşme ağında gerçekleştirilmesi amacıyla gerçekleştiği sürece ve bilginin iletim için makul olarak gerekli olandan daha uzun bir süre boyunca saklanmaması koşuluyla, iletilen bilginin otomatik, ara ve geçici depolanmasını da içerebilir.
- Bu madde, bir Üye Devlet’in hukuk sistemine uygun olarak, adli veya idari bir makamın hizmet sağlayıcıdan bir ihlali sona erdirmesini veya önlemesini talep etme imkânını etkilemez.

#### Madde 5

##### “Önbelleğe alma”

- Bir hizmet alıcısı tarafından sağlanan bilgilerin bir haberleşme ağında iletilmesinden oluşan bir bilgi toplumu hizmetinin sağlandığı durumlarda; hizmet sağlayıcı, bilginin yalnızca daha etkin veya daha güvenli bir şekilde talepleri üzerine başka hizmet alıcılarına iletilmesini sağlamak amacıyla gerçekleştirilen otomatik, ara ve geçici depolanmasından aşağıdaki şartların varlığı halinde sorumlu olmayacaktır:
  - bilgileri değiştirmemesi,
  - bilgiye erişimle ilgili koşullara uyması,
  - sektör tarafından yaygın olarak tanınan ve kullanılan bir şekilde belirtilen bilgilerin güncellenmesine ilişkin kurallara uyması,
  - bilgilerin kullanımına ilişkin verileri elde etmek için endüstri tarafından yaygın olarak tanınan ve kullanılan teknolojinin yasal kullanımına müdahale etmemesi ve
  - iletimin ilk kaynağındaki bilginin ağdan çıkarıldığı veya erişimin devre dışı bırakıldığı veya

<sup>39)</sup> Teşebbüsler arasındaki yoğunlaşmaların kontrolü hakkında 20 Ocak 2004 tarihli ve (AT) 139/2004 sayılı Konsey Tüzüğü (ABRG L 24, 29.1.2004, s. 1).

adli veya idari bir makamın bu tür bir çıkarma veya devre dışı bırakma talimatı verdiği konusunda gerçek bilgi edinmesi üzerine depoladığı bilgileri çıkarmak veya bunlara erişimi devre dışı bırakmak üzere ivedilikle hareket etmesi.

2. Bu Madde, bir Üye Devlet'in hukuk sistemine uygun olarak, adli veya idari bir makamın hizmet sağlayıcıdan bir ihlali sona erdirmesini veya önlemesini talep etme imkânını etkilemez.

### Madde 6

#### Yer sağlama

1. Bir hizmet alıcısı tarafından sağlanan bilgilerin depolanmasını içeren bir bilgi toplumu hizmetinin sağlandığı durumlarda hizmet sağlayıcı; aşağıdaki koşulların varlığı halinde, hizmet alıcısının talebi üzerine depolanan bilgilerden sorumlu olmayacaktır:

(a) sağlayıcının hukuka aykırı faaliyet veya hukuka aykırı içerik hakkında gerçek bilgiye sahip olmaması ve tazminat taleplerine ilişkin olarak, hukuka aykırı faaliyet veya hukuka aykırı içeriğin belirgin olduğu olay veya koşullardan haberdar olmaması veya

(b) sağlayıcının bu tür bir bilgi veya farkındalığa ulaşması üzerine, hukuka aykırı içeriği çıkarmak veya hukuka aykırı içeriğe erişimi devre dışı bırakmak amacıyla ivedilikle tedbir alması.

2. Birinci paragraf, hizmet alıcısının sağlayıcının yetkisi veya kontrolü altında hareket ettiği durumlarda geçerli olmamalıdır.

3. Çevrim içi platformun belirli bir bilgi unsurunu veya belirli işlemi; ortalama bir tüketicinin bu bilginin veya işlemin konusu olan ürün veya hizmetin çevrim içi platformun kendisi veya onun yetkisi ya da kontrolü altında hareket eden bir hizmet alıcısı tarafından sağlandığına inanmasına yol açacak şekilde sunması yahut herhangi başka bir şekilde gerçekleştirmesi halinde, birinci paragraf, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platformların tüketicinin korunması hukuku kapsamındaki sorumluluğu bakımından uygulanmayacaktır.

4. Bu Madde, bir Üye Devlet'in hukuk sistemine uygun olarak, adli veya idari bir makamın hizmet sağlayıcıdan bir ihlali sona erdirmesini veya önlemesini talep etme imkânını etkilemez.

### Madde 7

#### Gönüllü resen incelemeler ve yasal uyum

Aracılık hizmeti sağlayıcılarının; yalnızca iyi niyetle ve özenli bir şekilde, hukuka aykırı içeriğin tespit edilmesi, belirlenmesi ve çıkarılması ya da bu içeriğe erişimin engellenmesi amacıyla gönüllü resen incelemeleri yürütmeleri, ya da diğer tedbirleri almaları veya bu Tüzük'te belirlenen gereklilikler de dâhil olmak üzere, Birlik hukuku ve ulusal hukukun gerekliliklerine uymak amacıyla gerekli tedbirleri almaları, 4, 5 ve 6. maddelerde atıfta bulunulan sorumluluklar bakımından belirlenen muafiyetlerden yararlanma haklarına halel getirmez.

### Madde 8

#### Genel izleme veya aktif bilgi toplama yükümlülüğu olmaması

Aracılık hizmeti sağlayıcıların iletmediği veya sakladığı bilgilerin izlenmesi veya hukuka aykırı faaliyete işaret eden olay veya durumların aktif olarak araştırılması konusunda bu sağlayıcıların



genel bir yükümlülüğü bulunmaz.

### Madde 9

#### **Hukuka aykırı içerikle mücadelele yönelik emir veya talimatlar**

1. İlgili ulusal adli veya idari makamlar tarafından, uygulanabilir Birlik hukuku veya Birlik hukukuna uygun ulusal hukuka dayalı olarak, bir veya daha fazla belirli hukuka aykırı içerikle mücadelele yönelik emir veya talimatının alınması üzerine, aracılık hizmeti sağlayıcıları, emir veya talimatı veren makamı veya emir veya talimatta belirtilen makamı, emir veya talimatın uygulanıp uygulanmadığını ve ne zaman uygulandığını belirterek gecikmeksizin bilgilendirir.
2. Üye Devletler 1. paragrafta atıfta bulunulan bir emir veya talimat sağlayıcıya iletildiğinde, söz konusu emir veya talimatın en azından aşağıdaki koşulları karşılamasını sağlar:
  - (a) Söz konusu emir veya talimat aşağıdaki unsurları içerir:
    - (i) emir veya talimatın Birlik hukuku veya ulusal hukuk kapsamındaki hukuki dayanağına bir atıf,
    - (ii) Birlik hukuku veya Birlik hukukuna uygun ulusal hukukun bir veya daha fazla spesifik hükmüne atıfta bulunarak bilginin neden hukuka aykırı içerik olduğunu açıklayan bir gerekçe beyanı,
    - (iii) emir veya talimatı veren makamı tanımlayan bilgiler,
    - (iv) aracılık hizmeti sağlayıcısının ilgili hukuka aykırı içeriği tanımlamasını ve bulmasını sağlayan açık bilgiler; örneğin bir veya daha fazla kesin URL ve gerektiğinde ek bilgiler,
    - (v) aracılık hizmeti sağlayıcısı ve içeriği sağlamış olan hizmet alıcısı için mevcut telafi mekanizmaları hakkında bilgi;
    - (vi) uygulanabilir olduğu durumlarda, hangi makamın emir veya talimatlarının uygulanmasına ilişkin bilgileri alacağına ilişkin bilgi.
  - (b) Şart da dâhil olmak üzere Birlik hukukunun ve ulusal hukukun uygulanabilir kuralları ve ilgili olduğu hâllerde uluslararası hukukun genel ilkeleri temelinde, bu emir veya talimatın bölgesel kapsamı, amacına ulaşmak için kesinlikle gerekli olanla sınırlıdır;
  - (c) söz konusu emir veya talimat, 11(3) maddesi uyarınca aracılık hizmeti sağlayıcısı tarafından beyan edilen dillerden birinde ya da emir veya talimatı düzenleyen makam ile söz konusu sağlayıcı arasında mutabık kalınan Üye Devletlerin başka bir resmî dilinde iletilir ve 11. madde uyarınca söz konusu sağlayıcı tarafından belirlenen elektronik irtibat noktasına gönderilir; emir veya talimatın aracılık hizmeti sağlayıcısı tarafından beyan edilen dilde veya iki taraflı olarak mutabık kalınan başka bir dilde hazırlanmadığı durumlarda emir veya talimat, en azından bu paragrafın (a) ve (b) bentlerinde belirtilen unsurların söz konusu beyan edilen veya iki taraflı olarak mutabık kalınan dile tercümesi ile birlikte sunulması koşuluyla, emir veya talimatı veren makamın dilinde de iletilebilir.
3. Emri veya talimatı veren makam veya uygulanabilir olduğu durumlarda, bu talimatta belirtilen makam; emri veya talimatı söz konusu emrin veya talimatın uygulanmasına ilişkin olarak aracılık hizmeti sağlayıcısından alınan her türlü bilgi ile birlikte emri veya talimatı veren makamın Üye Devleti'ndeki Dijital Hizmetler Koordinatörüne iletir.
4. Adli veya idari makamdan emir veya talimat aldıktan sonra, ilgili Üye Devlet'in Dijital

Hizmetler Koordinatörü, fazla gecikme olmaksızın, bu maddenin 1. paragrafında atıfta bulunulan emir veya talimatın bir kopyasını 85. madde uyarınca kurulan sistem aracılığıyla diğer tüm Dijital Hizmetler Koordinatörlerine iletir.

5. Aracılık hizmeti sağlayıcıları; en geç emir veya talimatın uygulamaya konulduğu tarihte veya uygulanabilir olduğu anda, emir veya talimatı veren makamın emir veya talimatında belirttiği tarihte, ilgili hizmet alıcısını alan emir veya talimat ve bu emir veya talimatın uygulamaya konulması hakkında bilgilendirir. Hizmet alıcısına sağlanan bu tür bilgiler, 2. paragraf uyarınca, bir gerekçe beyanını, mevcut telafi olanaklarını ve emir veya talimatın bölgesel kapsamının bir açıklamasını içerecektir.
6. Bu maddede belirtilen koşullar ve gereklilikler, ulusal medeni hukuk ve ceza usul hukuku hükümlerine halel getirmez.

### Madde 10

#### **Bilgi sağlamaya yönelik emir veya talimatlar**

1. İlgili ulusal adli veya idari makamlar tarafından, uygulanabilir Birlik hukuku veya Birlik hukukuna uygun ulusal hukuka dayalı olarak, bir veya daha fazla belirli bireysel hizmet alıcısı hakkında spesifik bir bilgi verilmesi yönünde bir emir veya talimat alınması üzerine, aracılık hizmeti sağlayıcıları, emir veya talimatı veren makamı ya da emir veya talimatta belirtilen herhangi bir makamı, emir veya talimatın alınıp alınmadığı ve uygulanıp uygulanmadığı ve uygulandıysa ne zaman uygulandığı konusunda fazla gecikmeksizin bilgilendirecektir.
2. Üye Devletler, 1. paragrafta atıfta bulunulan bir emir veya talimat sağlayıcıya iletildiğinde, söz konusu emir veya talimatın en azından aşığıdaki koşulları karşılamasını sağlar:
  - (a) Söz konusu emir veya talimat aşığıdaki unsurları içerir:
    - (i) emir veya talimatın Birlik hukuku veya ulusal hukuk kapsamındaki hukuki dayanağına bir atıf,
    - (ii) emir veya talimatı veren makamı tanımlayan bilgiler,
    - (iii) bir veya daha fazla hesap adı veya benzersiz tanımlayıcılar gibi, aracılık hizmeti sağlayıcısının; hakkında bilgi istenen belirli hizmet alıcısının veya alıcılarının kimliğini belirlemesine olanak tanıyan açık bilgiler,
    - (iv) suçların önlenmesi, soruşturulması, tespiti ve kovuşturulması ile ilgili nedenlerle verilememesi dışında, bilginin hangi amaçla istendiğini ve aracılık hizmetlerinin alıcılarının uygulanabilir Birlik hukukuna veya Birlik hukukuna uygun ulusal hukuka uygunluğunu belirlemek için bilgi sağlama talebinin neden gerekli ve orantılı olduğunu açıklayan bir gerekçe beyanı,
    - (v) sağlayıcı ve hizmet alıcısı için mevcut telafi mekanizmaları hakkında bilgi;
    - (vi) uygulanabilir olduğu durumlarda, emir veya talimatların uygulanmasına ilişkin bilgileri hangi makamın alacağına ilişkin bilgi.
  - (b) Bu emir veya talimat, sağlayıcının yalnızca hizmetin sağlanması amacıyla hâlihazırda toplanmış olan ve kendi kontrolünde bulunan bilgileri sağlamasını gerektirir,
  - (c) Söz konusu emir veya talimat, 11(3) maddesi uyarınca aracılık hizmeti sağlayıcısı tarafından beyan edilen dillerden birinde ya da emir veya talimatı düzenleyen makam ile sağlayıcı

arasında mutabık kalınan Üye Devletlerin başka bir resmî dilinde iletir ve 11. madde uyarınca söz konusu sağlayıcı tarafından belirlenen elektronik irtibat noktasına gönderilir; emir veya talimatın aracılık hizmeti sağlayıcısı tarafından beyan edilen dilde veya iki taraflı olarak mutabık kalınan başka bir dilde hazırlanmadığı durumlarda, emir veya talimat, en azından bu paragrafın (a) ve (b) bentlerinde belirtilen unsurların söz konusu beyan edilen veya iki taraflı olarak mutabık kalınan dile tercümesinin de birlikte sunulması koşuluyla, emir veya talimatı veren makamın dilinde de iletilebilir.

3. Emir veya talimatı veren makam veya uygulanabilir olduğu durumlarda, bu talimatta belirtilen makam, emir veya talimatı, söz konusu emirin talimatın uygulanmasına ilişkin olarak aracılık hizmeti sağlayıcısından alınan her türlü bilgi ile birlikte kararı veren makamın Üye Devleti'ndeki Dijital Hizmetler Koordinatörüne iletir.
4. Adli veya idari makamdan emir veya talimatı aldıktan sonra, ilgili Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörü, fazla gecikme olmaksızın, bu maddenin 1. paragrafında atıfta bulunulan emir veya talimatın bir kopyasını 85. madde uyarınca kurulan sistem aracılığıyla tüm Dijital Hizmetler Koordinatörlerine iletir.
5. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, en geç emir veya talimatın uygulamaya konulduğu tarihte veya uygulanabilir olduğunda, emir veya talimatı veren makamın emir veya talimatında belirttiği tarihte, ilgili hizmet alıcısını alan emir veya talimat ve bu emir veya talimatın uygulamaya konulması hakkında bilgilendirir. Hizmet alıcısına sağlanan bu tür bilgiler, 2. paragraf uyarınca, bir gerekçe beyanını ve mevcut telafi olanaklarını içerir.
6. Bu maddede belirtilen koşullar ve gereklilikler, ulusal medeni hukuk ve ceza usul hukuku hükümlerine halel getirmez.

### BÖLÜM III

## ŞEFFAF VE GÜVENLİ BİR ÇEVİRİM İÇİ ORTAM İÇİN ÖZEN YÜKÜMLÜLÜKLERİ

### KESİM 1

#### *Tüm aracılık hizmeti sağlayıcıları için uygulanabilir hükümler*

### Madde 11

#### **Üye Devletlerin yetkilileri, Komisyon ve Kurul için irtibat noktaları**

1. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, bu Tüzük'ün uygulanmasına ilişkin olarak Üye Devletlerin yetkilileri, Komisyon ve 61. maddede atıfta bulunulan Kurul ile elektronik araçlarla doğrudan iletişim kurmalarını sağlamak üzere tek bir irtibat noktası belirler.
2. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, tek irtibat noktalarının kolayca belirlenebilmesi ve bunlarla iletişim kurulabilmesi için gerekli bilgileri kamuya açıklar. Bu bilgiler kolayca erişilebilir olmalı ve güncel tutulmalıdır.
3. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, 2. paragrafta atıfta bulunulan bilgilerde, mümkün olan en fazla sayıda Birlik vatandaşı tarafından anlaşılabilir bir dile ek olarak, aracılık hizmeti sağlayıcısının merkezinin bulunduğu veya yasal temsilcisinin ikamet ettiği veya yerleşik olduğu Üye Devlet'in

resmî dillerinden en az biri de dâhil olmak üzere, irtibat noktaları ile iletişim kurmak için kullanılabilecek olan Üye Devletlerin resmî dil veya dillerini belirtir.

### *Madde 12*

#### **Hizmet alıcıları için irtibat noktaları**

1. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, hizmet alıcılarının kendileriyle doğrudan ve hızlıca, yalnızca otomatik araçlara dayanmayan elektronik araçlarla ve kullanıcı dostu bir şekilde iletişim kurmalarını sağlamak için, hizmet alıcılarının iletişim araçlarını seçmelerine izin vermek de dâhil olmak üzere tek bir irtibat noktası belirler.
2. 2000/31/AT sayılı Direktif kapsamında öngörülen yükümlülöklere ek olarak, aracılık hizmeti sağlayıcıları, hizmet alıcılarının tek irtibat noktalarını kolayca belirleyebilmeleri ve bunlarla iletişim kurabilmeleri için gerekli bilgileri kamuya açıklar. Bu bilgiler kolayca erişilebilir olmalı ve güncel tutulmalıdır.

### *Madde 13*

#### **Yasal temsilciler**

1. Birlik'te bir kuruluşu bulunmayan ancak Birlik'te hizmet sunan aracılık hizmeti sağlayıcıları, sağlayıcının hizmetlerini sunduğu Üye Devletlerden birinde yasal temsilcileri olarak hareket etme üzere bir tüzel veya gerçek kişiyi yazılı olarak belirler.
2. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, bu Tüzük ile ilgili olarak verilen kararların alınması, bunlara uyulması ve uygulanması için gerekli tüm konularda Üye Devletlerin yetkili makamları, Komisyon ve Kurul tarafından bu sağlayıcılara ek olarak veya bunların yerine muhatap alınmak üzere yasal temsilcilerini görevlendirir. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, Üye Devletlerin yetkili makamları, Komisyon ve Kurul ile etkin ve zamanında iş birliği yapmalarını ve bu tür kararlara uymalarını güvence altına almak üzere yasal temsilcilerine gerekli yetkileri ve yeterli kaynakları sağlar.
3. Belirlenen yasal temsilcinin, aracılık hizmeti sağlayıcısına karşı başlatılabilecek sorumluluk ve yasal işlemler saklı kalmak kaydıyla, bu Tüzük kapsamındaki yükümlülöklere uyulmamasından sorumlu tutulması mümkündür.
4. Aracılık hizmeti sağlayıcıları; yasal temsilcilerinin adını, posta adresini, e-posta adresini ve telefon numarasını, söz konusu yasal temsilcinin ikamet ettiği veya yerleşik olduğu Üye Devlet'teki Dijital Hizmetler Koordinatörüne bildirir. Bu bilgilerin kamuya açık, kolay erişilebilir, doğru ve güncel olmasını sağlar.
5. Birlik içinde 1. paragraf uyarınca bir yasal temsilci atanması, Birlik içinde bir kuruluş oluşturulmuş gibi kabul edilmez.

### *Madde 14*

#### **Hükümler ve koşullar**

1. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, hizmet alıcıları tarafından sağlanan bilgilere ilişkin olarak hizmetlerinin kullanımını kapsamında uyguladıkları her türlü kısıtlamaya dair bilgilere hüküm ve koşullarında yer vermelidir. Bu bilgiler, algoritmik karar verme ve insan kontrolü de dâhil olmak



üzere içerik yönetimi amacıyla kullanılan tüm politikalar, prosedürler, tedbirler ve araçların yanı sıra dâhili şikâyet değerlendirme sistemlerinin usul kurallarına ilişkin bilgileri de içerir. Bu kurallar açık, sade, anlaşılır, kullanıcı dostu ve net bir dille ortaya konulmalı ve kolay erişilebilir ve makine tarafından okunabilir bir formatta kamuya açık olur.

2. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, hüküm ve koşullarda yapılan her türlü önemli değişikliği hizmet alıcılarına bildirir.

3. Bir aracılık hizmetinin esas olarak çocuklara yönelik olduğu veya ağırlıklı olarak çocuklar tarafından kullanıldığı durumlarda, söz konusu aracılık hizmetinin sağlayıcısı, hizmetin kullanım koşullarını ve hizmetin kullanımına ilişkin her türlü kısıtlamayı çocukların anlayabileceği şekilde açıklar.

4. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, 1. paragrafta atıfta bulunulan kısıtlamaları uygularken ve yürürlüğe koyarken, hizmet alıcılarının ifade özgürlüğü, medya özgürlüğü ve çoğulculuğu gibi temel hakları ve Şart'ta yer alan diğer temel hak ve özgürlükler de dâhil olmak üzere ilgili tüm tarafların haklarını ve meşru menfaatlerini göz önünde bulundurarak özenli, objektif ve orantılı bir şekilde hareket eder.

5. Çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, hizmet alıcılarına, mevcut çözüm yolları ve telafi mekanizmaları da dâhil olmak üzere, hüküm ve koşulların özlü, kolay erişilebilir ve makine tarafından okunabilir bir özetini açık ve net bir dille sunar.

6. 33. maddedeki anlamıyla çok büyük çevrim içi platformlar ve çok büyük çevrim içi arama motorları, hüküm ve koşullarını hizmet sundukları tüm Üye Devletlerin resmî dillerinde yayımlar.

#### Madde 15

#### Aracılık hizmeti sağlayıcıları için şeffaflığa ilişkin raporlama yükümlülükleri

1. Aracılık hizmeti sağlayıcıları, ilgili dönem boyunca gerçekleştirdikleri içerik yönetimine ilişkin açık ve kolay anlaşılır raporları, yılda en az bir kez, makine tarafından okunabilir bir biçimde ve kolay erişilebilir bir şekilde kamuya açıklar. Bu raporlar, uygulanabilir olduğu ölçüde, özellikle aşağıdakilere ilişkin bilgileri içerir:

(a) aracılık hizmeti sağlayıcıları bakımından, ilgili hukuka aykırı içeriğin türüne göre kategorize edilmiş şekilde 9. ve 10. maddeler uyarınca verilen emir veya talimatlar da dâhil olmak üzere Üye Devletlerin yetkili makamlarından alınan emir veya talimatların sayısı, emir veyatalimatı veren Üye Devlet ve emir veya talimatı veren makamın veya emir veyatalimatta belirtilen diğer makamların emir veya talimatın alındığından haberdar edilmesi ve emir veya talimatın yerine getirilmesi için ihtiyaç duyulan ortalama süre,

(b) yer sağlayıcılar bakımından, ilgili hukuka aykırı içerik iddiasının türüne göre kategorize edilmiş şekilde 16. madde uyarınca sunulan bildirimlerin sayısı, güvenilir işaretleyiciler tarafından sunulan bildirimlerin sayısı, eylemin yasaya veya sağlayıcının hüküm ve koşullarına dayanılarak yapılıp yapılmadığı ayırt edilmek suretiyle bildirimler uyarınca gerçekleştirilen her türlü eylem, otomatikleştirilmiş yöntemler kullanılarak işleme konulan bildirimlerin sayısı ve işlemin gerçekleştirilmesi için ihtiyaç duyulan ortalama süre,

(c) aracılık hizmeti sağlayıcıları bakımından, otomatik araçların kullanımı, içerik yönetiminden sorumlu kişilere eğitim ve yardım sağlamak için alınan tedbirler, alınan tedbirler arasında hizmet alıcıları tarafından sağlanan bilgilerin mevcudiyetini, görünürlüğünü ve erişilebilirliğini ve hizmet alıcılarının hizmet aracılığıyla bilgi sunma kabiliyetini etkileyenlerin

sayısı ve türü ve hizmetle ilgili diğer kısıtlamalar da dâhil olmak üzere, sağlayıcıların kendi inisiyatifiyle gerçekleştirilen içerik yönetimi hakkında anlamlı ve anlaşılır bilgiler; raporda yer verilen bilgiler hukuka aykırı içeriğin veya hizmet sağlayıcının hüküm ve koşullarının ihlalinin türüne, tespit yöntemine ve uygulanan kısıtlamanın türüne göre kategorize edilir,

(d) aracılık hizmeti sağlayıcıları bakımından, sağlayıcının hüküm ve koşullarına uygun olarak dâhili şikâyet değerlendirme sistemleri aracılığıyla alınan şikâyetlerin sayısı ve buna ek olarak, çevrim içi platform sağlayıcıları bakımından, 20. madde uyarınca, bu şikâyetlerin dayanağı, bu şikâyetlerle ilgili olarak alınan kararlar, bu kararların alınması için gereken ortalama süre ve bu kararların bozulduğu durumların sayısı;

(e) niteliksel bir tanımlama, kesin amaçların belirtilmesi, bu amaçların yerine getirilmesinde kullanılan otomatikleştirilmiş yöntemlerin doğruluğuna ve olası hata oranına ilişkin göstergeler ve uygulanan her türlü koruma tedbiri de dâhil olmak üzere, içerik yönetimi amacıyla otomatik araçların her türlü kullanımı.

2. Bu maddenin 1. paragrafı, 2003/361/AT sayılı Tavsiye'de tanımlandığı şekilde mikro veya küçük işletmeler olarak nitelendirilen ve bu Tüzük'ün 33. maddesi anlamında çok büyük çevrim içi platformlar olmayan aracılık hizmeti sağlayıcılarına uygulanmaz.

3. Komisyon, uyumlaştırılmış raporlama dönemleri de dâhil olmak üzere bu maddenin 1. paragrafı uyarınca; raporların şekline, içeriğine ve diğer ayrıntılarına ilişkin şablonları belirleyen uygulama tasarrufları kabul edebilir. Bu uygulama tasarrufları 88. maddede atıfta bulunulan danışma usulüne uygun olarak kabul edilir.

## KESİM 2

### ***Çevrim içi platformlar da dâhil olmak üzere yer sağlayıcılar için uygulanabilir ilave hükümler***

#### *Madde 16*

#### **Bildirim ve eylem mekanizmaları**

1. Yer sağlayıcılar, herhangi bir kişi veya kuruluşun, hukuka aykırı içerik olarak değerlendirdiği belirli bilgi öğelerinin hizmetlerinde bulunduğunu kendilerine bildirmesine olanak tanıyan mekanizmalar oluşturur. Bu mekanizmalar erişimi kolay ve kullanıcı dostu olur ve bildirimlerin yalnızca elektronik araçlarla yapılmasına imkân tanır.

2. Birinci paragrafta atıfta bulunulan mekanizmalar, yeterince kesin ve yeterince doğrulanmış bildirimlerin sunulmasını kolaylaştıracak şekilde olmalıdır. Bu amaçla, yer sağlayıcılar, aşağıdaki unsurların tamamını içeren bildirimlerin sunulmasını mümkün kılmak ve kolaylaştırmak üzere gerekli tedbirleri alır:

(a) birey veya kuruluşun söz konusu bilginin neden hukuka aykırı içerik olduğunu iddia ettiğine ilişkin yeterince gerekçelendirilmiş bir açıklama,

(b) tam URL ya da URL'ler gibi bu bilgilerin tam elektronik konumunun açık bir göstergesi ve gerektiğinde, içeriğin türüne ve yer sağlama hizmetinin belirli türüne uyarlanmış hukuka aykırı içeriğin tanımlanmasını sağlayan ek bilgiler,

(c) 2011/93/AB sayılı Direktif'in 3 ila 7. maddelerinde atıfta bulunulan suçlardan birini içerdiği düşünölen bilgiler hariç olmak üzere, bildirim gönderen kişi veya kuruluşun adı ve e-posta adresi,

(d) bildirimde bulunan kişi veya kuruluşun, burada yer alan bilgi ve iddiaların doğru ve eksiksiz olduğuna dair iyi niyetli kanaatini teyit eden beyanı.

3. Bu maddede atıfta bulunulan bildirimlerin, özenli bir yer sağlayıcının ayrıntılı bir yasal inceleme yapılmaksızın ilgili faaliyet veya bilginin hukuka aykırılığını tespit etmesine olanak sağlaması hâlinde, ilgili spesifik bilgiye ilişkin olarak 6. maddenin amaçları doğrultusunda gerçek bilgiye veya farkındalığa imkan sağladığı kabul edilir.
4. Bildirim; bildiri gönderen kişi veya kuruluşun elektronik haberleşme bilgilerini içermesi hâlinde, yer sağlayıcı, fazla gecikmeksizin, söz konusu kişi veya kuruluşa bildirim alındığına dair bir onay gönderir.
5. Yer sağlayıcı ayrıca, fazla gecikmeksizin, söz konusu kişi veya kuruluşa bildirim ilgili olduğu bilgilere ilişkin kararını bildirir ve bu karara ilişkin telafi olanakları hakkında bilgi verir.
6. Yer sağlayıcı, 1. paragrafta atıfta bulunulan mekanizmalar kapsamında aldıkları tüm bildirimleri işleme koyarlar ve bildirimlerin ilgili olduğu bilgilere ilişkin kararlarını zamanında, özenli, keyfi olmayan ve tarafsız bir şekilde alırlar. Söz konusu işleme veya karar alma süreci için otomatikleştirilmiş yöntemler kullanmaları durumunda, 5. paragrafta atıfta bulunulan bildirim, bu tür kullanıma ilişkin bilgileri de dâhil ederler.

### Madde 17

#### Gerekçe beyanı

1. Yer sağlayıcılar, hizmet alıcısı tarafından sağlanan bilgilerin hukuka aykırı içerik olduğu veya kendi hüküm ve koşullarına aykırı olduğu gerekçesiyle uygulanan aşağıdaki kısıtlamalardan herhangi biri ile ilgili olarak etkilenen hizmet alıcılarına açık ve spesifik bir gerekçe sunar:
  - (a) içeriğin çıkarılması, içeriğe erişimin engellenmesi veya içeriğin görünürlüğünün azaltılması da dâhil olmak üzere, hizmet alıcısı tarafından sağlanan belirli bilgi öğelerinin görünürlüğünün kısıtlanması;
  - (b) parasal ödemelerin askıya alınması, sonlandırılması veya başka bir şekilde kısıtlanması;
  - (c) hizmet sunumunun tamamen veya kısmen askıya alınması veya sonlandırılması;
  - (d) hizmet alıcısının hesabının askıya alınması veya kapatılması.
2. Birinci paragraf yalnızca ilgili elektronik haberleşme bilgilerinin sağlayıcı tarafından bilindiği durumlarda geçerlidir. Neden veya nasıl uygulandığına bakılmaksızın, en geç kısıtlamanın uygulandığı tarihten itibaren geçerlidir. Bilginin yüksek hacimli aldatıcı ticari içerik olması durumunda 1. paragraf uygulanmaz.
3. Birinci paragrafta atıfta bulunulan gerekçe asgari olarak aşağıdaki bilgileri içerir:
  - (a) kararın; bilginin çıkarılmasını, erişiminin engellenmesini, görünürlüğünün azaltılmasını veya görünürlüğünün kısıtlanmasını ya da bu bilgiye ilişkin parasal ödemelerin askıya alınmasını veya sonlandırılmasını gerektirip gerektirmediğine veya bilgiye ilişkin olarak 1. paragrafta atıfta bulunulan diğer tedbirlerin alınıp alınmadığına dair bilgi ve ilgili olduğu hâllerde, kararın bölgesel kapsamı ve süresi,
  - (b) ilgili olduğu durumlarda, kararın 16. madde uyarınca sunulan bir bildirim istinaden mi yoksa gönüllü resen incelemelere dayanarak mı alındığına ilişkin bilgiler ve kesinlikle gerekli olduğu durumlarda, bildiri yapanın kimliği de dâhil olmak üzere, kararın alınmasında dayanan olaylar ve koşullar;
  - (c) uygulanabilir olduğu durumlarda, kararın otomatik araçlar kullanılarak tespit edilen veya belirlenen içerikle ilgili olarak alınıp alınmadığına ilişkin bilgiler de dâhil olmak üzere, kararın alınmasında otomatikleştirilmiş yöntemlerin kullanımına ilişkin bilgiler,
  - (d) kararın hukuka aykırı olduğu iddia edilen içerikle ilgili olduğu durumlarda, esas alınan yasal dayanağa bir atıf ve bilginin neden bu dayanağa göre hukuka aykırı içerik olarak değerlendirildiğine dair açıklamalar,

- (e) kararın, bilginin yer sağlayıcının hüküm ve koşullarına aykırı olduğu iddiasına dayandığı durumlarda, esas alınan sözleşme gerekçesine bir atıf ve bilginin neden bu gerekçeyle uyumsuz olarak değerlendirildiğine dair açıklamalar,
- (f) kararla ilgili olarak hizmet alıcısına sunulan telafi olanakları hakkında açık ve kullanıcı dostu bilgiler, özellikle de uygulanabilir olduğu durumlarda dâhili şikâyet değerlendirme mekanizmaları, mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm yolları ve yargıya başvuru yolları.
4. Bu madde uyarınca yer sağlayıcılar tarafından sağlanan bilgiler açık ve kolay anlaşılır olmalı ve söz konusu koşullar altında mümkün olduğunca kesin ve spesifik olmalıdır. Bilgiler, özellikle ilgili hizmet alıcısının 3. paragrafın (f) bendinde atıfta bulunulan telafi yollarını etkin bir şekilde kullanmasına makul ölçüde imkân tanıyacak şekilde olmalıdır.
5. Bu madde, 9. maddede atıfta bulunulan emir veya talimatlar için geçerli değildir.

### Madde 18

#### Suç şüphelerinin bildirilmesi

1. Bir sağlayıcı, bir veya birden fazla kişinin hayatına veya güvenliğine yönelik bir tehdit içeren bir suçun işlendiğine, işlenmekte olduğuna veya işlenebileceğine dair bir şüpheye yol açan herhangi bir bilgiden haberdar olduğunda, ilgili Üye Devlet'in veya Üye Devletlerin kolluk kuvvetlerini veya adli makamlarını bu şüphesi hakkında derhâl bilgilendirir ve mevcut tüm ilgili bilgileri sağlar.
2. Yer sağlayıcının ilgili Üye Devlet'i makul bir kesinlikle tespit edememesi durumunda, yerleşik olduğu veya yasal temsilcisinin ikamet ettiği ya da yerleşik olduğu Üye Devlet'in kolluk makamlarını veya Europol'ü ya da her ikisini birden bilgilendirir.
- Bu maddenin amacı doğrultusunda, ilgili Üye Devlet, suçun işlendiğinden, işlenmekte olduğundan veya işlenebileceğinden şüphelenilen Üye Devlet veya suç işlediğinden şüphelenilen kişinin ikamet ettiği veya bulunduğu Üye Devlet ya da şüphelenilen suçun mağdurunun ikamet ettiği veya bulunduğu Üye Devlet olacaktır.

### KESİM 3

#### Çevrim içi platform sağlayıcıları için uygulanabilir ilave hükümler

### Madde 19

#### Mikro ve küçük işletmeler için muafiyet

1. Bu Kesim, 24(3) maddesi istisna olmak üzere, 2003/361/AT sayılı Tavsiye'de tanımlanmış olan mikro veya küçük işletme statüsüne sahip çevrim içi platform sağlayıcılarına uygulanmaz. Bu Kesim, 24(3) maddesi istisna olmak üzere, daha önce 2003/361/AT sayılı Tavsiyede tanımlanan mikro veya küçük işletme statüsüne sahip olan çevrim içi platform sağlayıcılarına, 33. madde uyarınca çok büyük çevrim içi platformlar olmaları durumu hariç olmak üzere, bu statüyü 4(2) maddesi uyarınca kaybetmelerini takip eden 12 ay boyunca uygulanmaz.
2. Bu maddenin 1. paragrafına istisna olarak, bu Kesim, mikro veya küçük işletme olarak nitelendirilip nitelendirilmediklerine bakılmaksızın, 33. madde uyarınca çok büyük çevrim içi platformlar olarak belirlenen çevrim içi platform sağlayıcılarına uygulanır.

### Madde 20



### **Dâhili şikâyet değerlendirme sistemi**

1. Çevrim içi platform sağlayıcıları, bu paragrafta atıfta bulunulan kararı takip eden en az altı aylık bir süre boyunca, bildirimde bulunan bireyler veya tüzel kişiler de dâhil olmak üzere, hizmet alıcılarına, bir bildirim alınması üzerine çevrim içi platform sağlayıcısı tarafından alınan karara veya hizmet alıcıları tarafından sağlanan bilgilerin hukuka aykırı içerik oluşturduğu veya kendi hüküm ve koşullarına aykırı olduğu gerekçesiyle çevrim içi platform sağlayıcısı tarafından alınan aşağıda sayılan kararlara karşı elektronik ortamda ve ücretsiz olarak şikâyette bulunmalarını sağlayan etkili bir dâhili şikâyet işleme sistemine erişim sağlar:

- (a) bilginin çıkarılıp çıkarılmayacağına veya erişimin engellenip engellenmeyeceğine ya da görünürlüğünün kısıtlanıp kısıtlanmayacağına ilişkin kararlar,
- (b) hizmet alıcılarına hizmet sunumunun tamamen veya kısmen askıya alınıp alınmayacağına veya sonlandırılıp sonlandırılmayacağına ilişkin kararlar,
- (c) hizmet alıcılarının hesaplarının askıya alınıp alınmayacağına veya kapatılıp kapatılmayacağına ilişkin kararlar,
- (d) hizmet alıcıları tarafından sağlanan bilgilerden kazanç elde etme imkânının askıya alınıp alınmayacağına, sonlandırılıp sonlandırılmayacağına veya başka bir şekilde kısıtlanıp kısıtlanmayacağına ilişkin kararlar.

2. Bu maddenin 1. paragrafında atıfta bulunulan en az altı aylık süre, hizmet alıcısının 16(5) maddesi veya 17. madde uyarınca karar hakkında bilgilendirildiği gün başlar.

3. Çevrim içi platform sağlayıcıları, dâhili şikâyet değerlendirme sistemlerinin kolay erişilebilir ve kullanıcı dostu olmasını ve yeterince kesin ve doğrulanmış şikâyetlerin sunulmasını mümkün kılmasını ve kolaylaştırmasını sağlar.

4. Çevrim içi platform sağlayıcıları, dâhili şikâyet değerlendirme sistemleri aracılığıyla iletilen şikâyetleri zamanında, ayrımcı ve keyfi olmayan ve özenli bir şekilde değerlendirir. Bir şikâyetin, çevrim içi platform sağlayıcısının bildirim üzerine tedbir almama kararının temelsiz olduğunu veya şikâyetin ilgili olduğu bilginin hukuka aykırı olmadığını ve hüküm ve koşullarına aykırı olmadığını düşünmek için yeterli gerekçeler içermesi veya şikâyetçinin davranışının alınan tedbiri gerektirmediğini gösteren bilgiler içermesi hâlinde, çevrim içi platform sağlayıcı 1. paragrafta atıfta bulunulan kararını fazla gecikmeksizin geri alır.

5. Çevrim içi platform sağlayıcıları, şikâyetin ilgili olduğu bilgilere ilişkin gerekçeli kararlarını ve 21. maddede öngörülen mahkeme dışı uyuşmazlık çözümü imkânını ve diğer mevcut telafi yollarını fazla gecikmeksizin şikâyet sahiplerine bildirir.

6. Çevrim içi platform sağlayıcıları, 5. paragrafta atıfta bulunulan kararların, yalnızca otomatikleştirilmiş yöntemlere dayalı olarak değil, uygun niteliklere sahip personelin denetimi altında alınmasını sağlar.

### *Madde 21*

#### **Mahkeme dışı uyuşmazlık çözümü**

1. Bildirimde bulunmuş olan bireyler veya tüzel kişiler de dâhil olmak üzere, 20(1) maddesinde atıfta bulunulan kararların muhatabı olan hizmet alıcıları, söz konusu kararlarla ilgili ihtilafları çözmek amacıyla, bu maddede atıfta bulunulan dâhili şikâyet değerlendirme sistemi vasıtasıyla çözüme kavuşturulmamış olan şikâyetler de dâhil olmak üzere, bu maddenin 3. paragrafı uyarınca akredite edilmiş herhangi bir mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organını seçme hakkına sahip olacaktır.

Çevrim içi platform sağlayıcıları, hizmet alıcılarının birinci alt paragrafta atıfta bulunulan mahkeme dışı uyuşmazlık çözümüne erişim imkânına ilişkin bilgilerin çevrim içi arayüzlerinde

kolayca erişilebilir, açık ve kullanıcı dostu olmasını sağlar.

Birinci alt paragraf, ilgili hizmet alıcısının, herhangi bir aşamada, çevrim içi platform sağlayıcılarının bu kararlarına karşı uygulanabilir hukuka uygun olarak bir mahkeme nezdinde dava açma hakkına hâlel getirmez.

2. Her iki taraf da uyuşmazlığı çözmek amacıyla seçilen akredite edilmiş mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organıyla iyi niyet çerçevesinde irtibata geçer.

Çevrim içi platform sağlayıcıları, aynı bilgiler ve aynı iddia edilen hukuka aykırılık veya uyumsuz içerik gerekçesiyle ilgili bir uyuşmazlığın hâlihazırda çözüme kavuşturulmuş olması durumunda, söz konusu mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organıyla çalışmayı reddedebilir.

Akredite edilmiş mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organı, taraflara uyuşmazlığın bağlayıcı bir şekilde çözülmesini dayatma yetkisine sahip değildir.

3. Mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organının kurulduğu Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörü, kuruluşun aşağıdaki koşulların tamamını karşıladığını göstermesi hâlinde, talebi üzerine, yenilenmesi mümkün olan en fazla beş yıllık bir süreliğine organı akredite eder:

(a) bildirimde bulunan kişi veya kuruluşlar da dâhil olmak üzere, çevrim içi platform sağlayıcılara ve çevrim içi platform sağlayıcıları tarafından sağlanan hizmetin alıcılarına karşı mali açıdan bağımsızlık da dâhil olmak üzere tarafsız ve bağımsız olması,

(b) hukuka aykırı içeriğin bir veya daha fazla özel alanında ortaya çıkan sorunlarla ilgili olarak veya bir veya daha fazla çevrim içi platform türünün hüküm ve koşullarının uygulanması ve yürütülmesi ile ilgili olarak gerekli uzmanlığa sahip olması ve organın bu sayede bir anlaşmazlığın çözümüne etkili bir şekilde katkıda bulunabilmesi,

(c) üyelerine işlemin sonucuna bağlı olmaksızın ücret ödeniyor olması,

(d) sunduğu mahkeme dışı uyuşmazlık çözümünün elektronik haberleşme teknolojisi aracılığıyla kolayca erişilebilir olması ve uyuşmazlık çözümünü başlatma ve gerekli destekleyici belgeleri çevrim içi olarak sunma imkânı sağlaması,

(e) uyuşmazlıkları hızlı, etkin ve uygun maliyetli bir şekilde ve Birlik kurumlarının resmî dillerinden en az birinde çözme kapasitesine sahip olması,

(f) sunduğu mahkeme dışı uyuşmazlık çözümünün, herkes tarafından kolaylıkla erişilebilir ve bu madde de dâhil olmak üzere uygulanabilir hukuka uygun olan açık ve adil usul kurallarına uygun şekilde gerçekleşmesi.

Dijital Hizmetler Koordinatörü, uygulanabilir olduğu durumlarda, akreditasyon belgesinde aşağıdaki hususları belirtir:

(a) birinci alt paragrafın (b) bendinde atıfta bulunulan, organın uzmanlığının ilgili olduğu belirli konular ve

(b) birinci alt paragrafın (e) bendinde atıfta bulunulan, organın uyuşmazlıkları çözme yetkisine sahip olduğu Birlik kurumlarının resmî dili veya dilleri.

4. Akredite edilmiş mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organları, kendilerini akredite eden Dijital Hizmetler Koordinatörüne, asgari olarak aldıkları uyuşmazlık sayısını, bu uyuşmazlıkların sonuçlarına ilişkin bilgileri, bunların çözülmesi için geçen ortalama süreyi ve karşılaşılan herhangi bir eksiklik veya zorluğu belirterek, işleyişleri hakkında yıllık olarak rapor verirler. Kuruluşlar, söz konusu Dijital Hizmetler Koordinatörünün talebi üzerine ek bilgi sağlar.

Dijital Hizmetler Koordinatörleri, her iki yılda bir, akredite ettikleri mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organlarının işleyiş hakkında bir rapor hazırlarlar. Bu rapor özellikle:

(a) Her bir akredite edilmiş mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organının yıllık olarak kabul ettiği uyuşmazlık sayısını belirtir,

- (b) Bu organların önüne getirilen işlemlerin sonuçlarını ve uyuşmazlıkların çözüme kavuşturulması için geçen ortalama süreyi belirtir,
- (c) Bu organların işleyişi ile ilgili olarak karşılaşılan sistematik veya sektörel eksiklikleri veya zorlukları tespit eder ve açıklar,
- (d) Bu işleyiş ile ilgili en iyi uygulamaları belirler,
- (e) Uygun olduğu durumlarda bu işleyişin nasıl iyileştirilebileceğine ilişkin önerilerde bulunur.

Akredite edilmiş mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organları, kararlarını makul bir süre içinde ve şikâyetin alınmasından itibaren en geç 90 takvim günü içinde tarafların erişimine açar. Oldukça karmaşık uyuşmazlıklar söz konusu olduğunda, akredite edilmiş mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organı, kendi takdirine bağlı olarak, 90 takvim günü süresini 90 günü aşmayacak şekilde ek bir süre için uzatabilir ve toplam süre en fazla 180 gün olabilir.

5. Mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organının uyuşmazlığı, bildirimde bulunan kişi veya kuruluş da dâhil olmak üzere hizmet alıcısı lehine karara bağlaması hâlinde, çevrim içi platform sağlayıcısı mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm kuruluşu tarafından tahsil edilen tüm ücretleri üstlenir ve ister kişi isterse kuruluş olsun söz konusu hizmet alıcısının uyuşmazlık çözümüne ilişkin olarak ödemiş olduğu diğer makul masrafları ona geri öder. Mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organının uyuşmazlığı çevrim içi platform sağlayıcısı lehine karara bağlaması hâlinde, mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organı hizmet alıcısının açıkça kötü niyetle hareket ettiğini tespit etmediği sürece, ister birey isterse kuruluş olsun, hizmet alıcısının çevrim içi platform sağlayıcısının uyuşmazlığın çözümüne ilişkin olarak ödediği veya ödeyeceği herhangi bir ücreti veya diğer masrafları geri ödemesi gerekmez.

Mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organı tarafından uyuşmazlığın çözümü için çevrim içi platform sağlayıcılarından alınan ücretler makul olur ve ne olursa olsun organ tarafından yapılan masrafları aşmaz. Hizmet alıcıları için, uyuşmazlık çözümü ücretsizdir veya cüzi bir ücret karşılığında sunulur.

Akredite edilmiş mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organları, uyuşmazlık çözümüne başlamadan önce, ücretleri veya ücretleri belirlemek için kullanılan mekanizmaları, bildirimde bulunan kişi veya kuruluşlar da dâhil olmak üzere, hizmet alıcısına ve ilgili çevrim içi platform sağlayıcısına bildirir.

6. Üye Devletler, 1. paragrafın amaçları doğrultusunda mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organları kurabilir veya 3. paragraf uyarınca akredite ettikleri mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organlarının bir kısmının veya tamamının faaliyetlerini destekleyebilir.

Üye Devletler, birinci alt paragraf kapsamında üstlendikleri herhangi bir faaliyetin, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin 3. paragraf uyarınca ilgili organları akredite etme kabiliyetini etkilememesini sağlar.

7. Bir mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organını akredite edilmiş olan bir Dijital Hizmetler Koordinatörü, resen veya üçüncü taraflarca sağlanan bilgilere dayanarak gerçekleştirdiği bir inceleme sonrasında, mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organının 3. paragrafta belirtilen koşulları artık karşılamadığını tespit ederse, bu akreditasyon belgesini iptal eder. Söz konusu akreditasyon belgesini iptal etmeden önce, Dijital Hizmetler Koordinatörü söz konusu kuruluşu incelemesinin bulgularına ve mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm kuruluşunun akreditasyon belgesini iptal etme niyetine cevap verme fırsatı tanır.

8. Dijital Hizmetler Koordinatörleri, uygulanabilir olduğunda 3. paragrafın ikinci alt paragrafında atıfta bulunulan nitelikler de dâhil olmak üzere, 3. paragraf gereğince akredite ettikleri mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organlarını ve akreditasyon belgelerini iptal ettikleri

mahkeme dışı uyuşmazlık çözümlerini Komisyonla bildirir. Komisyon bu kuruluşların bir listesini, söz konusu nitelikler de dâhil olmak üzere, kolay erişilebilir özel bir internet sitesinde yayımlar ve güncel tutar.

9. Bu madde, 2013/11/AB sayılı Direktif'e ve bu Direktif kapsamında tüketiciler için oluşturulan alternatif uyuşmazlık çözümlerine ve kuruluşlarına hâle getirmez.

### Madde 22

#### Güvenilir işaretleyciler

1. Çevrim içi platform sağlayıcıları, 16. maddede atıfta bulunulan mekanizmalar vasıtasıyla, belirlenmiş uzmanlık alanları dâhilinde hareket eden güvenilir işaretleyciler tarafından sunulan bildirimlere öncelik verilmesini ve bunların fazla gecikmeksizin işleme alınıp karara bağlanmasını sağlamak üzere gerekli teknik ve organizasyonel tedbirleri alırlar.

2. Bu Tüzük kapsamında "güvenilir işaretleyci" statüsü, herhangi bir kuruluşun başvurusu üzerine, başvuru sahibinin yerleşik olduğu Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından, aşağıdaki koşulların tamamını karşıladığını kanıtlayan başvuru sahibine verilir:

- (a) hukuka aykırı içeriğin tespit edilmesi, tanımlanması ve bildirilmesi amacıyla özel bir uzmanlığa ve yetkinliğe sahip olmak,
- (b) tüm çevrim içi platform sağlayıcılarından bağımsız olmak,
- (c) faaliyetlerini bildirimlerin özenli, doğru ve tarafsız bir şekilde sunulması amacıyla yürütmek.

3. Güvenilir işaretleyciler yılda en az bir kez, ilgili dönem içerisinde 16. madde uyarınca yapılan bildirimlerle ilişkin kolay anlaşılır ve ayrıntılı raporlar yayımlar. Raporla asgari olarak aşağıda yer verilen kategorilere göre bildirimlerin sayısı verilir:

- (a) yer sağlayıcının kimliği,
- (b) bildirilen hukuka aykırı olduğu iddia edilen içeriğin türü,
- (c) sağlayıcı tarafından gerçekleştirilen eylem.

Bu raporlar, güvenilir işaretleycinin bağımsızlığını korumasını sağlamak için uygulanan usullerin bir açıklamasını da içerir.

Güvenilir işaretleyciler bu raporları kendilerine bu sıfatı veren Dijital Hizmetler Koordinatörüne gönderir ve kamuya açıklar. Bu raporlarda kişisel verilere yer verilmez.

4. Dijital Hizmetler Koordinatörleri, 2. paragraf uyarınca güvenilir işaretleyci statüsü verdikleri veya 6. paragraf uyarınca güvenilir işaretleyci statüsünü askıya aldıkları ya da 7. paragraf uyarınca bunu iptal ettikleri kuruluşların isimlerini, adreslerini ve e-posta adreslerini Komisyonla ve Kurula bildirir.

5. Komisyon, 4. paragrafta atıfta bulunulan bilgileri kamuya açık bir veri tabanında, kolay erişilebilir ve makine tarafından okunabilir bir biçimde yayımlar ve veri tabanını güncel tutar.

6. Bir çevrim içi platform sağlayıcısının, 20(4) maddesinde atıfta bulunulan dâhili şikâyet değerlendirme sistemleri vasıtasıyla şikâyetlerin işleme konulmasıyla bağlantılı olarak toplanan bilgiler de dâhil olmak üzere, 16. maddede atıfta bulunulan mekanizmalar vasıtasıyla bir güvenilir işaretleycinin önemli sayıda yeterince kesin olmayan, yanlış veya yeterince doğrulanmamış bildirimde bulunduğunu gösteren bilgilere sahip olması durumunda, söz konusu bilgileri, gerekli açıklamaları ve destekleyici belgeleri sunarak, ilgili kuruluşa güvenilir işaretleyci statüsü veren Dijital Hizmetler Koordinatörüne iletir. Çevrim içi platform sağlayıcısından bilgilerin alınmasının ardından, Dijital Hizmetler Koordinatörünün inceleme başlatmak için meşru sebepler olduğu kanaatine varması durumunda, güvenilir işaretleyci statüsü inceleme süresince askıya alınır. Bu inceleme, fazla gecikmeksizin yürütülür.



7. Bir kuruluşa güvenilir işaretleyici statüsü veren Dijital Hizmetler Koordinatörü, resen veya 6. paragraf uyarınca bir çevrim içi platform sağlayıcısı tarafından sağlanan bilgiler de dâhil olmak üzere üçüncü taraflardan alınan bilgilere dayanarak gerçekleştirdiği bir incelemenin ardından söz konusu kuruluşun 2. paragrafta belirtilen koşulları artık karşılamadığını tespit etmesi durumunda bu statüyü iptal eder. Dijital Hizmetler Koordinatörü, bu statüyü iptal etmeden önce kuruluşa soruşturmasının bulgularına ve kuruluşun güvenilir işaretleyici statüsünü iptal etme niyetine karşılık verme fırsatı tanır.

8. Komisyon, Kurula danıştıktan sonra, gerektiğinde, 2. 6. ve 7. paragrafların uygulanmasında çevrim içi platform sağlayıcılarına ve Dijital Hizmetler Koordinatörlerine yardımcı olmak üzere kılavuz ilkeler yayımlar.

### Madde 23

#### Kötüye kullanıma karşı tedbirler ve koruma

1. Çevrim içi platform sağlayıcıları, makul bir süre için ve önceden bir uyarıda bulunduktan sonra, sıklıkla açıkça hukuka aykırı içerik sağlayan hizmet alıcılarına hizmet sunumunu askıya alırlar.

2. Çevrim içi platform sağlayıcıları, sık sık asılsız bildirim veya şikâyetlerde bulunan kişi veya kuruluşlar ya da şikâyetçiler tarafından, 16. ve 20. maddelerde atıfta bulunulan sırasıyla bildirim ve eylem mekanizmaları ve dâhili şikâyet değerlendirme sistemleri vasıtasıyla sunulan bildirim ve şikâyetlerin işlenmesini makul bir süre için ve önceden bir uyarıda bulunduktan sonra askıya alır.

3. Çevrim içi platform sağlayıcıları, askıya alma kararı verirken, ellerindeki bilgilerden anlaşılan ilgili tüm olguları ve koşulları dikkate alarak, hizmet alıcısının, bireyin, tüzel kişinin veya şikâyetçinin 1.ve 2. paragraflarda atıfta bulunulan kötüye kullanımı gerçekleştirip gerçekleştirmedini her bir olay bazında ve zamanında, özenli ve tarafsız bir şekilde değerlendirir. Bu koşullar, asgari olarak aşağıdakileri içerir:

(a) belirli bir zaman dilimi içinde sunulan açıkça hukuka aykırı içeriğe sahip unsurların veya açıkça asılsız bildirim veya şikâyetlerin mutlak sayıları;

(b) bunların belirli bir zaman dilimi içinde sunulan toplam bilgi ögeleri veya bildirim sayısına göre oranı;

(c) hukuka aykırı içeriğin niteliği ve sonuçları da dâhil olmak üzere kötüye kullanımların ciddiyeti;

(d) tespit etmenin mümkün olduğu durumlarda, hizmet alıcısının, bireyin, kuruluşun veya şikâyetçinin niyeti.

4. Çevrim içi platform sağlayıcıları, 1. ve 2. paragraflarda atıfta bulunulan kötüye kullanıma ilişkin politikalarını açık ve ayrıntılı bir şekilde kendi hüküm ve koşullarında belirtir ve belirli davranışların kötüye kullanım teşkil edip etmediğini ve askıya alma süresini değerlendirirken dikkate aldıkları olgulara ve koşullara ilişkin örnekler verir.

### Madde 24

#### Çevrim içi platformlar için şeffaflığa ilişkin raporlama yükümlölükleri

1. Çevrim içi platform sağlayıcıları, 15. maddede atıfta bulunulan bilgilere ek olarak, söz konusu maddede atıfta bulunulan raporlarda aşağıdaki hususlara ilişkin bilgilere de yer verirler:

(a) 21. maddede atıfta bulunulan mahkeme dışı uyuşmazlık çözümlerine sunulan uyuşmazlıkların sayısı, uyuşmazlık çözümlerinin sonuçları ve uyuşmazlık çözümlerinin usullerinin tamamlanması için gereken ortalama sürenin yanı sıra çevrim içi platform sağlayıcı tarafından

organın kararlarının uygulandığı uyuşmazlıkların oranı;

(b) açıkça hukuka aykırı içerik sağlanması, açıkça asılsız bildirimlerin sunulması ve açıkça asılsız şikâyetlerin sunulması nedeniyle verilen askıya alma kararları arasında ayırım yaparak 23. madde uyarınca verilen askıya alma kararlarının sayısı.

2. 17 Şubat 2023 tarihine kadar ve bu tarihten sonra en az altı ayda bir, sağlayıcılar, her bir çevrim içi platform veya çevrim içi arama motoru için, çevrim içi arayüzlerinin kamuya açık bir bölümünde, son altı aylık dönemin ortalaması olarak ve 33(3) maddesinde atıfta bulunulan yetki devrine dayanan tasarruflarda belirtilen metodolojiye uygun şekilde hesaplanan, Birlik'teki hizmetin aylık ortalama aktif alıcılarına ilişkin bilgileri yayımlar.

3. Çevrim içi platformların veya çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne ve Komisyona, 2. paragrafta atıfta bulunulan bilgileri, talepleri üzerine ve fazla gecikmeksizin, söz konusu talep anına kadar güncellenmiş şekilde iletir. Dijital Hizmetler Koordinatörü veya Komisyon, çevrim içi platformun veya çevrim içi arama motorunun sağlayıcısından, kullanılan verilere ilişkin açıklamalar ve kanıtlar da dâhil olmak üzere, bu paragrafta atıfta bulunulan hesaplamayla ilgili olarak ek bilgi sağlamasını isteyebilir. Bu bilgilerde kişisel verilere yer verilmez.

4. Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, bu maddenin 2. ve 3. paragrafları uyarınca alınan bilgilere dayanarak, bir çevrim içi platform veya çevrim içi arama motoru sağlayıcısının 33(1) maddesinde belirtilen Birlik içindeki ortalama aylık aktif hizmet alıcıları eşliğini karşıladığını değerlendirmesine yol açan gerekçelerin varlığı halinde, bu konuda Komisyonu bilgilendirir.

5. Çevrim içi platform sağlayıcıları, 17(1) maddesinde atıfta bulunulan kararları ve gerekçeleri, Komisyon tarafından yönetilen ve kamuya açık olan makine tarafından okunabilir bir veri tabanına dâhil edilmek üzere fazla gecikmeksizin Komisyona sunar. Çevrim içi platform sağlayıcıları, sunulan bilgilerin kişisel veri içermemesini sağlar.

6. Komisyon, bu maddenin 1. Paragrafı uyarınca, raporların şekline, içeriğine ve diğer ayrıntılarına ilişkin şablonlar, belirlemek üzere uygulama tasarrufları kabul edebilir. Bu uygulama tasarrufları 88. maddede atıfta bulunulan danışma usulüne uygun olarak kabul edilir.

#### Madde 25

##### **Çevrim içi arayüz tasarımı ve organizasyonu**

1. Çevrim içi platform sağlayıcıları, çevrim içi arayüzlerini, hizmet alıcılarını aldatacak veya manipüle edecek şekilde ya da hizmet alıcılarının özgür ve bilinçli karar verme kabiliyetlerini önemli ölçüde bozacak veya zayıflatacak şekilde tasarlayamaz, düzenleyemez veya işletemez.

2. Birinci paragrafta yer alan yasak, 2005/29/AT sayılı Direktif veya (AB) 2016/679 sayılı Tüzük kapsamındaki uygulamalar için geçerli değildir.

3. Komisyon, özellikle aşağıdaki hususlar olmak üzere, 1. paragrafın belirli uygulamalar bakımından nasıl uygulanacağına ilişkin kılavuz ilkeler yayımlayabilir:

(a) hizmet alıcısından bir karar vermesi istenirken belirli seçenekleri daha fazla ön plana çıkarmak,

(b) özellikle kullanıcı deneyimine müdahale eden açılır pencereler sunarak, hizmet alıcısından hâlihazırda yapmış olduğu bir seçimi tekrar tekrar yapmasını istemek,

(c) bir hizmeti sonlandırma prosedürünü o hizmete abone olmaktan daha zor hâle getirmek.

#### Madde 26

### Çevrim içi platformlarda reklam

1. Çevrim içi arayüzlerinde reklam sunan çevrim içi platform sağlayıcıları, her bir hizmet alıcısına sunulan her bir özel reklam için, hizmet alıcılarının aşağıdakileri açık, özlü ve net bir şekilde ve gerçek zamanlı olarak tespit edebilmelerini sağlar:

- (a) 44. madde uyarınca standartlara uygun olabilecek belirgin işaretler de dâhil olmak üzere, bilginin bir reklam olduğu;
- (b) reklamın adına sunulduğu gerçek veya tüzel kişi;
- (c) (b) bendinde atıfta bulunulan gerçek veya tüzel kişiden farklı olması durumunda reklam için ödeme yapan gerçek veya tüzel kişi;
- (d) reklamın sunulduğu hizmet alıcısını belirlemek için kullanılan ana parametreler ve uygulanabilir olduğunda bu parametrelerin nasıl değiştirileceği hakkında doğrudan ve reklamdan kolayca erişilebilen anlamlı bilgiler.

2. Çevrim içi platform sağlayıcılar, hizmet alıcılarına, sağladıkları içeriğin ticari iletişim olup olmadığını veya ticari iletişim içerip içermediğini beyan etmek amacıyla bir işlevsellik sunar. Hizmet alıcısı bu paragraf uyarınca bir beyanda bulunduğu, çevrim içi platform sağlayıcısı, diğer hizmet alıcılarının, 44. madde uyarınca standartlara uygun olabilecek belirgin işaretler de dâhil olmak üzere, hizmet alıcısı tarafından sağlanan içeriğin söz konusu beyanda açıklandığı üzere ticari iletişim olduğunu veya ticari iletişim içerdiğini açık ve net bir şekilde ve gerçek zamanlı olarak tespit edebilmelerini sağlar.

3. Çevrim içi platform sağlayıcıları, (AB) 2016/679 sayılı Tüzük'ün 9(1) maddesinde atıfta bulunulan özel kategorilerdeki kişisel verileri kullanarak (AB) 2016/679 sayılı Tüzük'ün 4. maddesinin (4). bendinde tanımlanan profillemeye dayalı olarak hizmet alıcılarına reklam sunamaz.

#### Madde 27

### Öneri sistemi şeffaflığı

1. Öneri sistemleri kullanan çevrim içi platform sağlayıcıları, öneri sistemlerinde kullanılan ana parametreleri ve hizmet alıcılarının bu ana parametreleri değiştirme veya etkileme seçeneklerini kendi hüküm ve koşullarında açık ve anlaşılır bir dille belirtir.
2. Birinci paragrafta atıfta bulunulan ana parametreler, belirli bilgilerin hizmet alıcısına neden önerildiğini açıklar. Bunlar asgari olarak şunları içerecektir:
  - (a) hizmet alıcısına önerilen bilginin belirlenmesinde en önemli olan kriterler;
  - (b) bu parametrelerin göreceli öneminin nedenleri.
3. Hizmet alıcılarına sunulan bilgilerin göreceli sırasını belirleyen öneri sistemleri için 1. paragraf uyarınca birden fazla seçeneğin mevcut olduğu durumlarda, çevrim içi platform sağlayıcıları, hizmet alıcısının tercih ettiği seçeneği seçmesine ve istediği zaman değiştirmesine olanak tanıyan bir işlevsellik de sunar. Bu işlevsellik, bilginin önceliklendirildiği çevrim içi platformun çevrim içi arayüzünün belirli bölümünden doğrudan ve kolayca erişilebilir olmalıdır.

#### Madde 28

### Çocukların çevrim içi korunması

1. Çocukların erişebildiği çevrim içi platform sağlayıcıları, hizmetlerinde çocukların yüksek düzeyde mahremiyet, emniyet ve güvenliğini sağlamak için uygun ve orantılı tedbirleri uygulamaya koyar.
2. Çevrim içi platform sağlayıcıları, hizmet alıcısının küçük olduğunu makul bir kesinlikle bildikleri durumlarda, hizmet alıcısının kişisel verilerini kullanarak (AB) 2016/679 sayılı

Tüzük'ün 4. maddesinin (4) numaralı bendinde tanımlandığı şekilde profillemeye dayalı reklamları arayüzlerinde sunmaz.

3. Bu maddede belirtilen yükümlülöklere uyulması, çevrim içi platform sağlayıcılarını, hizmet alıcısının küçük olup olmadığını değerlendirmek amacıyla ilave kişisel verileri işlemek zorunda bırakmaz.

4. Komisyon, Kurula danıştıktan sonra, 1. paragrafın uygulanmasında çevrim içi platform sağlayıcılara yardımcı olmak üzere kılavuz ilkeler yayımlayabilir.

#### KESİM 4

### ***Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcıları için uygulanabilir ek hükümler***

#### Madde 29

#### **Mikro ve küçük işletmeler için muafiyet**

1. Bu Kesim, tüketicilerin 2003/361/AT sayılı Tavsiyesinde tanımlanan mikro veya küçük işletme statüsünde olan tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına imkân tanıyan çevrim içi platform sağlayıcıları için geçerli değildir.

Bu Kesim, 33. madde uyarınca çok büyük çevrim içi platformlar olmaları durumu hariç olmak üzere, tüketicilerin daha önce 2003/361/AT sayılı Tavsiyesinde tanımlanan mikro veya küçük işletme statüsü kazanmış olan tacirlerle, 4(2) maddesi uyarınca bu statüyü kaybetmelerini takip eden 12 ay boyunca mesafeli sözleşmeler yapmalarına izin veren çevrim içi platform sağlayıcıları için geçerli değildir.

2. Bu Kesim, bu maddenin 1. paragrafına istisna olarak, mikro veya küçük işletme olarak nitelendirilip nitelendirilmediklerine bakılmaksızın, 33. madde uyarınca, müşterilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına imkân tanıyan çok büyük çevrim içi platformlar olarak belirlenen çevrim içi platform sağlayıcılarına uygulanır.

#### Madde 30

#### **Tacirlerin izlenebilirliği**

1. Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcıları, tacirlerin bu çevrim içi platformları yalnızca, hizmetlerinin bu amaçlarla kullanılmasından önce, tacire uygulanabilir olduğu durumlarda aşağıdaki bilgileri elde etmiş olmaları hâlinde, Birlik içinde yerleşik tüketicilere mesajlarını tanıtmak veya ürün ya da hizmet sunmak için kullanabilmelerini sağlar:

- (a) tacirin adı, adresi, telefon numarası ve e-posta adresi;
- (b) tacirin kimlik belgesinin bir kopyası veya Avrupa Parlamentosu ve Konseyinin (AB) 910/2014 sayılı Tüzük'ün<sup>40</sup> 3. maddesinde tanımlanan diğer elektronik kimlik belgeleri;
- (c) tacirin ödeme hesabı ayrıntıları,
- (d) tacirin bir ticaret siciline veya benzer bir kamu siciline kayıtlı olduğu durumlarda, tacirin kayıtlı olduğu ticaret sicili ve sicil numarası veya bu sicildeki eşdeğer tanımlama araçları,

<sup>40</sup> 1999/93/AT sayılı Direktif'i yürürlükten kaldıran, iç pazarda elektronik işlemler için elektronik kimlik ve güven hizmetleri hakkında 23 Temmuz 2014 tarihli ve (AB) 910/2014 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 257, 28.8.2014, s. 73)



(e) tacir tarafından yalnızca Birlik hukukunun uygulanabilir kurallarına uygun ürün veya hizmetler sunmayı taahhüt eden bir kendi kendine belgelendirme.

2. Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler akdetmesine olanak tanıyan çevrim içi platformun sağlayıcısı, 1. paragrafta atıfta bulunulan bilgileri aldıktan sonra ve ilgili tacirin hizmetlerini kullanmasına izin vermeden önce, bir Üye Devlet veya Birlik tarafından kullanıma sunulan serbestçe erişilebilir herhangi bir resmî çevrim içi veri tabanını veya çevrim içi arayüzü kullanarak veya tacirden güvenilir kaynaklardan destekleyici belgeler sağlamasını talep ederek, 1. paragrafın (a) ile (e) bentlerinde atıfta bulunulan bilgilerin güvenilir ve eksiksiz olup olmadığını değerlendirmek için elinden gelen çabayı gösterir. Tacirler, bu Tüzük'ün amacı doğrultusunda, sağlanan bilgilerin doğruluğundan sorumludur.

Tüketicilerin 17 Şubat 2024 tarihinden itibaren 1. paragrafta atıfta bulunulan amaçlar doğrultusunda tacirlerle mesafeli sözleşmeler akdetmesine imkân tanıyan çevrim içi platform sağlayıcılarının hizmetlerini hâlihazırda kullanmakta olan tacirlerle ilgili olarak, sağlayıcılar 12 ay içerisinde ilgili tacirlerden listelenen bilgileri almak için ellerinden gelen çabayı gösterir. Sağlayıcılar, ilgili tacirlerin bu süre içerisinde bilgileri sağlamaması hâlinde, tüm bilgileri sağlanana kadar bu tacirlere hizmet sunumunu askıya alır.

3. Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcının, ilgili tacirden elde edilen 1. paragrafta atıfta bulunulan herhangi bir bilginin yanlış veya eksik olduğuna ya da güncel olmadığına dair yeterli emare elde etmesi veya buna inanmak için bir nedeninin olması durumunda, söz konusu sağlayıcı, tacirden gecikmeksizin veya Birlik hukuku ve ulusal hukuk tarafından belirlenen süre içerisinde bu durumu düzeltmesini talep eder. Tacirin söz konusu bilgileri düzeltmemesi veya tamamlamaması hâlinde, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcı, talep tam olarak yerine getirilene kadar Birlik içerisinde yerleşik tüketicilere ürün veya hizmet teklif edilmesine ilişkin olarak söz konusu tacire sağladığı hizmeti derhâl askıya alır.

4. (AB) 2019/1150 sayılı Tüzük'ün 4. maddesi saklı kalmak kaydıyla, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler akdetmesine olanak tanıyan bir çevrim içi platform sağlayıcının 1. paragraf uyarınca bir tacirin hizmetini kullanmasına izin vermeyi reddetmesi veya bu maddenin 3. paragrafı uyarınca hizmetini askıya alması durumunda, ilgili tacir bu Tüzük'ün 20. ve 21. maddelerinde öngörüldüğü şekilde şikâyette bulunma hakkına sahiptir.

5. Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcıları, 1. ve 2. paragraflar uyarınca elde edilen bilgileri, ilgili tacirle sözleşme ilişkisinin sona ermesinden sonra altı aylık bir süre boyunca güvenli bir şekilde saklar. Daha sonra bu bilgileri silerler.

6. Bu maddenin 2. Paragrafına hâle gelmeksizin, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcı, 10. maddede atıfta bulunulan emir veya talimatlar ile Üye Devletlerin yetkili makamları veya Komisyon tarafından bu Tüzük kapsamındaki görevlerinin yerine getirilmesi için verilen emir veya talimatlar da dâhil olmak üzere, bilgileri yalnızca uygulanabilir hukuk uyarınca gerekli olması hâlinde üçüncü taraflara açıklar.

7. Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcı, 1. paragrafın (a), (d) ve (e) bentlerinde atıfta bulunulan bilgileri çevrim içi platformunda hizmet alıcılarına açık, kolay erişilebilir ve anlaşılır bir şekilde sunar. Bu bilgiler asgari olarak ürün veya hizmete ilişkin bilgilerin sunulduğu çevrim içi platformun çevrim içi arayüzünde bulunur.

*Madde 31***Tasarım bakımından uyum**

1. Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcıları, çevrim içi arayüzün, tacirlerin uygulanabilir Birlik hukuku kapsamında sözleşme öncesi bilgiler, uygunluk ve ürün güvenliği bilgilerine ilişkin yükümlülüklerine uymalarını sağlayacak şekilde tasarlanmasını ve düzenlenmesini sağlar.

İlgili sağlayıcı, özellikle çevrim içi arayüzünün tacirlerin (AB) 2019/1020 sayılı Tüzük'ün 3. maddesinin (13) bendinde ve diğer Birlik hukukunda tanımlandığı üzere iktisadi işletmenin adı, adresi, telefon numarası ve e-posta adresi hakkında bilgi sağlamasına olanak tanımasını sağlar.

2. Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcıları, çevrim içi arayüzünün tacirlerin en azından aşağıdaki bilgileri sağlamasına olanak tanıyacak şekilde tasarlanmasını ve düzenlenmesini sağlar:

(a) sağlayıcıların hizmetleri aracılığıyla Birlik içerisinde yerleşik tüketicilere tanıtılan veya sunulan ürün veya hizmetlerin açık ve net bir şekilde tanımlanması için gerekli bilgiler;

(b) ticari marka, sembol veya logo gibi taciri tanımlayan her türlü işaret ve

(c) uygulanabilir olduğu hâllerde, ürün güvenliği ve ürün uygunluğuna ilişkin uygulanabilir Birlik hukuku kurallarına uygun olarak etiketleme ve işaretlemeyle ilişkin bilgiler.

3. Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcıları, söz konusu tacirlerin ürünlerini veya hizmetlerini bu platformlarda sunmalarına izin vermeden önce 1. ve 2. paragraflarda atıfta bulunulan bilgileri sağlayıp sağlamadıklarını değerlendirmek için ellerinden gelen çabayı gösterir. Tacirin, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platformunda ürün veya hizmet sunmasına izin verdikten sonra, sağlayıcı, sunulan ürün veya hizmetlerin hukuka aykırı olarak tanımlanıp tanımlanmadığını herhangi bir resmî, serbestçe erişilebilir ve makine tarafından okunabilir çevrim içi veri tabanında veya çevrim içi arayüzde rastgele kontrol etmek için makul çabayı gösterir.

*Madde 32***Bilgi edinme hakkı**

1. Tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan bir çevrim içi platform sağlayıcısının, kullanılan araçlara bakılmaksızın, bir tacir tarafından hizmetleri aracılığıyla Birlik içinde yerleşik tüketicilere hukuka aykırı bir ürün veya hizmet sunulduğunu fark etmesi hâlinde, söz konusu sağlayıcı, iletişim bilgilerine sahip olduğu ölçüde, hukuka aykırı ürün veya hizmeti kendi hizmetleri aracılığıyla satın alan tüketicileri aşağıdaki konularda bilgilendirir:

(a) ürün veya hizmetin hukuka aykırı olduğu hususu,

(b) tacirin kimliği ve

(c) ilgili her türlü telafi imkânı.

Birinci alt paragrafta belirtilen yükümlülük, sağlayıcının hukuka aykırılıktan haberdar olduğu andan önceki altı ay içinde yapılan hukuka aykırı ürün veya hizmet alımlarıyla sınırlıdır.

2. Birinci paragrafta atıfta bulunulan durumda, tüketicilerin tacirlerle mesafeli sözleşmeler yapmasına olanak tanıyan çevrim içi platform sağlayıcısının ilgili tüm tüketicilerin iletişim bilgilerine sahip olmaması hâlinde, söz konusu sağlayıcı, hukuka aykırı ürün veya hizmetle ilgili bilgileri, tacirin kimliğini ve ilgili telafi yollarını çevrim içi arayüzünde kamuya açıklar ve kolayca erişilebilir hâle getirir.

*KESİM 5*

***Sistemik riskleri yönetmeleri için çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük***

**çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına yönelik ek yükümlülükler****Madde 33****Çok büyük çevrim içi platformlar ve çok büyük çevrim içi arama motorları**

1. Bu Kesim, Birlik içerisinde aylık ortalama aktif hizmet alıcısı sayısı 45 milyona eşit veya daha fazla olan ve 4. paragraf uyarınca çok büyük çevrim içi platformlar veya çok büyük çevrim içi arama motorları olarak belirlenen çevrim içi platformlar ve çevrim içi arama motorları için geçerlidir.

2. Komisyon, Birlik nüfusunun, 2020 yılındaki nüfusuna veya yetki devrine dayanan tasarrufların en sonuncusunun kabul edildiği yıldaki yetki devrine dayanan tasarruf ile yapılan ayarlardan sonraki nüfusuna kıyasla en az %5 oranında artması veya azalması durumunda, 1. paragrafta atıfta bulunulan Birlik'teki ortalama aylık aktif hizmet alıcısı sayısını ayarlamak üzere 87. madde uyarınca yetki devrine dayanan tasarrufları kabul eder. Böyle bir durumda, sayıyı Birlik'in yetki devrine dayanan tasarrufu kabul ettiği yıldaki nüfusunun %10'una tekabül edecek şekilde ve milyon olarak ifade edilmesine imkân verecek şekilde sayıyı yukarı veya aşağı yuvarlayarak ayarlar.

3. Komisyon, bu maddenin 1. paragrafının ve 24(2) maddesinin amaçları doğrultusunda, metodolojinin pazar ve teknolojik gelişmeleri dikkate almasını sağlayarak, Birlik'teki ortalama aylık aktif hizmet alıcılarının sayısının hesaplanmasına ilişkin metodolojiyi ortaya koymak suretiyle bu Tüzük hükümlerini tamamlamak için 87. madde uyarınca, Kurula danıştıktan sonra yetki devrine dayanan tasarruflar kabul edebilir.

4. Komisyon, kuruluşun bulunduğu yere danıştıktan sonra veya 24(4) maddesi uyarınca kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından sağlanan bilgileri dikkate aldıktan sonra, bu maddenin 1. paragrafında atıfta bulunulan sayıya eşit veya daha yüksek sayıda aylık ortalama aktif hizmet alıcısı olan çevrim içi platformu veya çevrim içi arama motorunu bu Tüzük'ün amaçları doğrultusunda çok büyük bir çevrim içi platform veya çok büyük bir çevrim içi arama motoru olarak belirleyen bir karar alır. Komisyon kararını, 24(2) maddesi uyarınca çevrim içi platform veya çevrim içi arama motoru sağlayıcısı tarafından bildirilen verilere veya 24(3) maddesi uyarınca talep edilen bilgilere ya da Komisyonun elinde bulunan diğer bilgilere dayanarak alır.

Çevrim içi platform sağlayıcısının veya çevrim içi arama motoru sağlayıcısının 24(2) maddesine uymaması veya 24(3) maddesi uyarınca kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü veya Komisyon tarafından yapılan talebe uymaması, Komisyonun söz konusu sağlayıcıyı bu paragraf uyarınca çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısı olarak belirlemesini engellemez.

Komisyonun kararını bu paragrafın ilk alt paragrafı uyarınca Komisyona sunulan diğer bilgilere veya 24(3) maddesi uyarınca talep edilen ek bilgilere dayandırması hâlinde, Komisyon ilgili çevrim içi platformun sağlayıcısına veya çevrim içi arama motorunun sağlayıcısına Komisyonun ön bulgularına ve çevrim içi platformu veya çevrim içi arama motorunu, sırasıyla, çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru olarak belirleme niyetine ilişkin görüşlerini sunması için 10 iş günü süre verir. Komisyon, ilgili sağlayıcı tarafından sunulan görüşleri gerekli şekilde dikkate alır.

İlgili çevrim içi platform sağlayıcısının veya çevrim içi arama motorunun sağlayıcısının üçüncü

alt paragraf uyarınca görüşlerini sunmaması, Komisyonun elindeki diğer bilgilere dayanarak söz konusu çevrim içi platformu veya çevrim içi arama motorunu, sırasıyla, çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru olarak belirlemesini engellemez.

5. Komisyon, kesintisiz bir yıllık süre boyunca, çevrim içi platformun veya çevrim içi arama motorunun 1. paragrafta atıfta bulunulan sayıya eşit veya daha yüksek sayıda aylık ortalama aktif hizmet alıcısına sahip olmaması hâlinde belirlemeye son verir.

6. Komisyon, 4 ve 5. paragraflar uyarınca aldığı kararları, fazla gecikmeksizin, ilgili çevrim içi platform sağlayıcısına veya çevrim içi arama motorunun sağlayıcısına, Kurula ve kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne bildirir.

Komisyon, belirlenen çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motorlarının listesinin Avrupa Birliği Resmî Gazetesi'nde yayımlanmasını sağlar ve bu listeyi güncel tutar. Bu Kesim'de belirtilen yükümlülükler, birinci alt paragrafta atıfta bulunulan ilgili sağlayıcıya yapılan bildirimden dört ay sonra ilgili çok büyük çevrim içi platformlar ve çok büyük çevrim içi arama motorları için geçerli olur veya geçerli olmaktan çıkar.

#### Madde 34

#### Risk değerlendirmesi

1. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, hizmetlerinin ve algoritmik sistemler de dâhil olmak üzere ilgili sistemlerinin tasarımından veya işleyişinden ya da hizmetlerinin kullanımından kaynaklanan Birlik içerisindeki her türlü sistemik riski özenle tespit eder, analiz eder ve değerlendirir.

Risk değerlendirmelerini 33(6) maddesinin ikinci alt paragrafında atıfta bulunulan başvuru tarihine kadar ve bundan sonra en az yılda bir kez ve her hâlükârda bu madde uyarınca belirlenen riskler üzerinde kritik bir etkiye sahip olması olası işlevleri uygulamaya geçirmeden önce gerçekleştirirler. Bu risk değerlendirmesi, bunların hizmetlerine özgü olup ağırlığı ve olasılığı dikkate alınmak üzere bu sistemik risklerle orantılıdır , ve aşağıdaki sistemik riskleri içerir:

- hukuka aykırı içeriğin hizmetleri aracılığıyla yayılması,
- temel hakların, özellikle de Şart'ın 1. maddesinde güvence altına alınan insan onuruna, Şart'ın 7. maddesinde güvence altına alınan özel hayata ve aile hayatına saygıya, Şart'ın 8. maddesinde güvence altına alınan kişisel verilerin korunmasına, Şart'ın 11. maddesinde güvence altına alınan medya özgürlüğü ve çoğulculuğu da dâhil olmak üzere ifade ve bilgi edinme özgürlüğüne, Şart'ın 21. maddesinde güvence altına alınan ayrımcılık yasağına, Şart'ın 24. maddesinde güvence altına alınan çocuk haklarına ve Şart'ın 38. maddesinde güvence altına alınan yüksek düzeyde tüketici korumasına ilişkin temel hakların kullanılmasına yönelik meydana gelmiş olan veya öngörülebilir olumsuz etkiler,
- kamusal söylem ve seçim süreçleri ile kamu güvenliği üzerindeki fiili veya öngörülebilir olumsuz etkiler,
- cinsiyet temelli şiddet, kamu sağlığının ve çocukların korunmasına ilişkin fiili veya öngörülebilir olumsuz etkiler ve kişinin fiziksel ve ruhsal esenliğine yönelik ciddi olumsuz sonuçlar.

2. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, risk değerlendirmeleri yaparken, özellikle aşağıdaki faktörlerin 1. paragrafta atıfta



bulunulan sistemik risklerden herhangi birini etkileyip etkilemediğini ve nasıl etkilediğini dikkate almalıdır:

- (a) tavsiye sistemlerinin ve diğer ilgili algoritmik sistemlerinin tasarımı,
- (b) içerik yönetimi sistemleri,
- (c) uygulanabilir hüküm ve koşullar ile bunların icrası,
- (d) reklam seçme ve sunma sistemleri,
- (e) sağlayıcının veri ile ilgili uygulamaları.

Değerlendirmeler ayrıca, 1. paragraf uyarınca risklerin, hizmetin gerçek olmayan veya otomatikleştirilmiş kullanımı da dâhil olmak üzere, hizmetlerinin kasıtlı manipölasyonundan etkilenip etkilenmediğini ve ne şekilde etkilendiğini ve ayrıca hukuka aykırı içeriğin ve hüküm ve koşullarıyla uyumlu olmayan bilgilerin çoğaltılmasını ve potansiyel olarak hızlı ve geniş bir şekilde yayılmasını analiz eder.

Değerlendirme, bir Üye Devlet'e özgü olması durumu da dâhil olmak üzere, belirli bölgesel veya dilsel hususları dikkate almalıdır.

3. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, risk değerlendirmelerinin destekleyici belgelerini, risk değerlendirmesinin gerçekleştirilmesinden sonra en az üç yıl süreyle muhafaza eder ve talep edilmesi durumunda bunları Komisyona ve kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne iletir.

### Madde 35

#### Risklerin azaltılması

1. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, 34. madde uyarınca belirlenen spesifik sistemik risklere göre uyarlanmış makul, orantılı ve etkili azaltma tedbirlerini, söz konusu tedbirlerin temel haklar üzerindeki etkilerini özellikle dikkate alarak uygulamaya koyar. Bu tür tedbirler arasında, uygulanabilir olduğu hallerde, aşağıdakiler yer alabilir:

- (a) çevrim içi arayüzleri de dâhil olmak üzere hizmetlerinin tasarımının, özelliklerinin veya işleyişinin uyarlanması,
- (b) hüküm ve koşulların ve bunların icrasının uyarlanması,
- (c) belirli hukuka aykırı içerik türleriyle ilgili bildirimlerin işleme alınma hızı ve kalitesi ve uygun olduğu durumlarda, özellikle hukuka aykırı nefret söylemi veya siber şiddetle ilgili olarak, bildirilen içeriğin hızlı bir şekilde çıkarılması veya bu içeriğe erişimin engellenmesi de dâhil olmak üzere içerik yönetim süreçlerinin uyarlanması ve ilgili karar alma süreçlerinin ve içerik yönetimi için tahsis edilen kaynakların uyarlanması,
- (d) öneri sistemleri de dâhil olmak üzere algoritmik sistemlerinin test edilmesi ve uyarlanması,
- (e) reklam sistemlerinin uyarlanması ve sağladıkları hizmetle bağlantılı olarak reklamların sunumunu sınırlamayı veya ayarlamayı amaçlayan hedefli tedbirlerin alınması,
- (f) özellikle sistemik riskin tespiti ile ilgili olarak tüm faaliyetlerinin iç süreçlerinin, kaynaklarının, testlerinin, belgelerinin veya gözetimlerinin güçlendirilmesi,
- (g) 22. madde uyarınca güvenilir işaretleyicilerle iş birliğinin başlatılması veya uyarlanması ve 21. madde uyarınca mahkeme dışı uyuşmazlık çözüm organlarının kararlarının uygulanması,
- (h) 45 ve 48. maddelerde atıfta bulunulan, sırasıyla, davranış kuralları ve kriz protokolleri

aracılığıyla diğer çevrim içi platform sağlayıcıları veya çevrim içi arama motorları sağlayıcıları ile iş birliğinin başlatılması veya ayarlanması,

(i) hizmet alıcılarına daha fazla bilgi vermek amacıyla farkındalık artırıcı tedbirlerin alınması ve çevrim içi arayüzlerinin uyarlanması,

(j) yaş doğrulama ve ebeveyn kontrolü araçları ile çocukların istismarı bildirmelerine veya uygun düştüğü ölçüde destek almalarına yardımcı olmayı amaçlayan araçlar da dâhil olmak üzere çocuk haklarını korumaya yönelik hedefli tedbirlerin alınması,

(k) mevcut kişilere, nesnelere, yerlere veya diğer varlıklara ya da olaylara kayda değer ölçüde benzeyen ve bir kişiye gerçek veya doğru olduğu izlenimi veren oluşturulmuş veya manipülatif bir görüntü, ses veya video teşkil edip etmediğine bakılmaksızın bir bilgi unsurunun, çevrim içi arayüzlerinde sunulduğunda belirgin işaretlerle ayırt edilebilir olmasını sağlanması ve ayrıca hizmet alıcılarının bu tür bilgileri belirtmelerini sağlayan kullanımı kolay bir işlevselliğin temin edilmesi

2. Kurul, Komisyon ile iş birliği içinde, yılda bir kez kapsamlı raporlar yayımlar. Raporlar, aşağıdaki hususları içerir:

(a) çok büyük çevrim içi platform sağlayıcılarının ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları tarafından bildirilen veya özellikle 39, 40 ve 42. maddelere uygun olarak sağlananlar olmak üzere, diğer bilgi kaynakları aracılığıyla tespit edilen en belirgin ve tekrarlayan sistemik risklerin belirlenmesi ve değerlendirilmesi,

(b) çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları için tespit edilen sistemik riskleri azaltmaya yönelik en iyi uygulamalar.

Bu raporlar, uygulanabilir olduğu ölçüde, sistemik riskleri, meydana geldikleri Üye Devletlere ve bir bütün olarak Birlik'e göre ayrıştırılmış olarak sunacaktır.

3. Komisyon, Dijital Hizmetler Koordinatörleri ile iş birliği hâlinde, özellikle en iyi uygulamaları sunmak ve tedbirlerin ilgili tüm tarafların Şart'ta güvence altına alınan temel hakları üzerindeki olası sonuçlarını dikkate alarak olası tedbirleri tavsiye etmek üzere, belirli risklerle ilgili olarak 1. paragrafın uygulanmasına ilişkin kılavuz ilkeler yayımlayabilir. Komisyon, bu kılavuz ilkeleri hazırlarken kamuya açık istişareler düzenler

### Madde 36

#### Kriz müdahale mekanizması

1. Bir krizin ortaya çıkması durumunda, Kurulun tavsiyesi üzerine hareket eden Komisyon, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcılarının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının bir veya daha fazla sağlayıcısından aşağıdaki eylemlerden bir veya daha fazlasını gerçekleştirmesini gerektiren bir karar alabilir:

(a) hizmetlerinin işleyişinin ve kullanımının 2. paragrafta atıfta bulunulan ciddi bir tehdide önemli ölçüde katkıda bulunup bulunmadığını, bulunuyorsa ne ölçüde ve nasıl katkıda bulunduğunu veya bulunma ihtimalinin olup olmadığını değerlendirmek,

(b) bu paragrafın (a) bendi uyarınca tespit edilen ciddi tehdide yönelik bu tür katkıları önlemek, ortadan kaldırmak veya sınırlandırmak için 35(1) maddesinde veya 48(2) maddesinde öngörülenler gibi spesifik, etkili ve orantılı tedbirleri belirlemek ve uygulamak,

(c) belirli bir tarihe kadar veya kararda belirtilen düzenli aralıklarla, (a) bendinde atıfta bulunulan değerlendirmeler, (b) bendi uyarınca alınan özel tedbirlerin kesin içeriği,

uygulanması ve bunların nitelik ve nicelik bakımından etkileri ve kararda belirtildiği şekilde bu değerlendirmeler veya bu tedbirlerle ilgili diğer hususlar hakkında Komisyona rapor vermek.

Hizmet sağlayıcı veya sağlayıcılar, bu paragrafın (b) bendi uyarınca tedbirleri belirlerken ve uygularken, 2. paragrafta atıfta bulunulan ciddi tehdidin ağırlığını, tedbirlerin aciliyetini ve tedbirlerin Şart'ta yer alan temel hakları gözetmemesi olasılığı da dâhil olmak üzere ilgili tüm tarafların hakları ve meşru menfaatleri üzerindeki meydana gelmiş veya olası etkilerini gerektiği şekilde dikkate alır.

2. Bu maddenin amacı doğrultusunda, olağanüstü koşulların Birlik'te veya Birlik'in önemli bir bölümünde kamu güvenliği veya kamu sağlığına yönelik ciddi bir tehdide yol açması hâlinde, bir kriz meydana gelmiş sayılır.

3. Komisyon, 1. paragrafta atıfta bulunulan kararı alırken, aşığıdaki gerekliliklerin tamamının karşılanmasını sağlar:

(a) kararın gerektirdiği eylemlerin, özellikle 2. paragrafta atıfta bulunulan ciddi tehdidin ağırlığı, tedbirlerin aciliyeti ve tedbirlerin Şart'ta yer alan temel hakları gözetmemesi olasılığı da dâhil olmak üzere, ilgili tüm tarafların hakları ve meşru menfaatleri üzerindeki fiili veya potansiyel etkileri dikkate alınarak, kesinlikle gerekli, haklı ve orantılı olması,

(a) 1. paragrafın (b) bendinde atıfta bulunulan belirli tedbirlerin, özellikle bu tedbirlerin aciliyeti ve bunların hazırlanması ve uygulanması için gereken süreyi de dikkate alınarak, kararın alınması gereken makul bir süreyi belirtmesi,

(b) kararın gerektirdiği eylemlerin üç ayı aşmayan bir süreyle sınırlı olması.

4. Komisyon, 1. paragrafta atıfta bulunulan kararı kabul ettikten sonra, fazla gecikmeksizin aşığıdaki adımları atar:

(a) kararı, kararın muhatabı olan sağlayıcı veya sağlayıcılara bildirir,

(b) kararı kamunun erişimine açık hâle getirir ve

(c) Kurulu karar hakkında bilgilendirir, bu konudaki görüşlerini sunmaya davet eder ve kararla ilgili sonraki gelişmelerden haberdar eder.

5. Birinci paragrafın (b) bendi ve 7. paragrafın ikinci alt paragrafı uyarınca alınacak spesifik tedbirlerin seçimi, Komisyon kararının muhatabı olan sağlayıcı veya sağlayıcılara aittir.

6. Komisyon, resen veya sağlayıcının talebi üzerine, sağlayıcının özel koşulları ışığında, 1. paragrafın (b) bendinde atıfta bulunulan amaçlanan veya uygulanan tedbirlerin izlenen hedeflere ulaşmada etkili ve orantılı olup olmadığını belirlemek için sağlayıcıyla irtibat kurabilir. Komisyon özellikle, hizmet sağlayıcı tarafından 1. paragrafın (b) bendi kapsamında alınan tedbirlerin 3. paragrafın (a) ve (c) bentlerinde atıfta bulunulan gereklilikleri karşılanmasını sağlar.

7. Komisyon, bu maddenin 1. paragrafında atıfta bulunulan karar uyarınca alınan özel tedbirlerin uygulanmasını, söz konusu paragrafın (c) bendinde atıfta bulunulan raporlar ve 40. veya 67. madde uyarınca talep edebileceği bilgiler de dâhil olmak üzere, diğer ilgili bilgilere dayalı olarak ve krizin gelişimini dikkate alarak izler. Komisyon, en azından aylık bazda olmak üzere, bu izleme konusunda Kurula düzenli olarak rapor verir.

Komisyon, 1. paragrafın (b) bendi uyarınca amaçlanan veya uygulanan özel tedbirlerin etkili veya orantılı olmadığı kanaatine varırsa, Kurula danıştıktan sonra, sağlayıcının bu özel tedbirlerin belirlenmesi veya uygulanmasını gözden geçirmesini gerektiren bir karar alabilir.

8. Krizin gelişimi açısından uygun olması durumunda, Kurulun tavsiyesi üzerine hareket eden Komisyon, 1. paragrafta veya 7. paragrafın ikinci alt paragrafında atıfta bulunulan karar aşağıdaki şekilde değiştirebilir:

- (a) kararı iptal ederek ve uygun olduğu hâllerde, çok büyük çevrim içi platformun veya çok büyük çevrim içi arama motorunun 1. paragrafın (b) bendi veya 7. paragrafın ikinci alt paragrafı uyarınca belirlenen ve uygulanan tedbirleri, özellikle de söz konusu tedbirlerin gerekçelerinin artık mevcut olmadığı durumlarda, uygulamayı durdurmasını talep ederek;
- (b) üçüncü paragrafın (c) bendinde atıfta bulunulan süreyi üç aydan fazla olmamak kaydıyla uzatarak;
- (c) tedbirlerin uygulanmasında edinilen deneyimleri, özellikle de tedbirlerin Şart'ta yer alan temel hakların gözetilmesindeki olası başarısızlıklarını dikkate alarak.

9. 1 ila 6. paragraflarda yer alan gereklilikler, bu maddede atıfta bulunulan karar ve bu karara ilişkin değişiklikler için de geçerlidir.

10. Komisyon, Kurulun bu madde uyarınca verdiği önerileri azami ölçüde dikkate alır.

11. Komisyon, bu madde uyarınca kararların kabul edilmesinin ardından yıllık olarak ve her hâlükârda krizin sona ermesinden üç ay sonra, bu kararlar uyarınca alınan özel tedbirlerin uygulanmasına ilişkin olarak Avrupa Parlamentosuna ve Konseye rapor verir.

### *Madde 37*

#### **Bağımsız denetim**

1. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, masrafları kendilerine ait olmak üzere ve yılda en az bir kez aşağıda sayılanlara uygunluğu değerlendirmek üzere bağımsız denetimlere tabi tutulur:

- (a) III. Bölümde belirtilen yükümlülükler;
- (b) 45 ve 46. maddelerde atıfta bulunulan davranış kuralları ile 48. maddede atıfta bulunulan kriz protokolleri uyarınca verilen taahhütler.

2. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, bu madde uyarınca denetimleri gerçekleştiren kuruluşlara, ilgili tüm veri ve tesislere erişimlerini sağlamak ve sözlü veya yazılı soruları yanıtlamak da dâhil olmak üzere, bu denetimleri etkili, verimli ve zamanında gerçekleştirebilmeleri için gerekli iş birliğini ve yardımı sağlar. Denetimin yürütülmesini engellemekten, usulsüz şekilde etkilemekten veya zarar vermekten kaçınırlar.

Bu denetimler, denetimlerin sonrası da dâhil olmak üzere, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcılarından ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarından ve üçüncü taraflardan denetimler kapsamında elde edilen bilgilerle ilgili olarak yeterli düzeyde mahremiyeti ve mesleki gizliliği sağlar. Ancak bu gerekliliğin yerine getirilmesi, denetimlerin yapılmasını ve bu Tüzük'ün diğer hükümlerini, özellikle de şeffaflık, denetim ve uygulamaya ilişkin hükümlerini olumsuz yönde etkilemez. 42(4) maddesi uyarınca şeffaflığa ilişkin raporlama amaçları doğrultusunda gerekli olması hâlinde, bu maddenin 4 ve 6. paragraflarında atıfta bulunulan denetim raporu ve denetim uygulama raporu, makul olarak gizli olduğu düşünülebilecek herhangi bir bilgi içermeyen versiyonlarla birlikte sunulur.

3. Birinci paragraf uyarınca gerçekleştirilen denetimler aşağıdaki niteliklere sahip kuruluşlar tarafından gerçekleştirilir:



- (a) ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısından veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısından ve bu sağlayıcı ile bağlantılı herhangi bir tüzel kişiden bağımsız olma ve bunlarla herhangi bir çıkar çatışması içerisinde bulunmama, özellikle de;
- (i) denetimin başlamasından önceki 12 aylık dönemde ilgili çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısına ve bu sağlayıcıyla bağlantılı herhangi bir tüzel kişiye denetlenen konularla ilgili denetim dışı hizmetler sağlamamış ve denetimin tamamlanmasından sonraki 12 aylık dönemde de bu tür hizmetleri sağlamayacaklarını taahhüt etmiş olma,
- (ii) ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısına veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısına ve bu sağlayıcıya bağlı herhangi bir tüzel kişiye, birbirini izleyen 10 yıldan daha uzun bir süre boyunca bu madde uyarınca denetim hizmeti vermemiş olma,
- (iii) denetimin sonucuna bağlı ücretler karşılığında denetimi gerçekleştirilmeme,
- (b) risk yönetimi, teknik yeterlilik ve yetkinlikler alanında kanıtlanmış uzmanlığa sahip olma,
- (c) özellikle uygulama kurallarına veya uygun standartlara bağlılık temelinde kanıtlanmış tarafsızlık ve mesleki etiğe sahip olma.
4. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, denetimleri gerçekleştiren kuruluşların her bir denetim için bir denetim raporu hazırlamasını sağlar. Bu rapor yazılı olarak doğrulanır ve asgari olarak aşağıdaki hususları içerir:
- (a) denetime tabi olan çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısının adı, adresi ve irtibat noktası ile denetimin kapsadığı dönem;
- (b) denetimi gerçekleştiren kuruluş ya da kuruluşların adı ve adresi;
- (c) bir çıkar beyanı;
- (d) denetlenen spesifik unsurların ve uygulanan metodolojinin açıklaması;
- (e) denetimden elde edilen ana bulguların açıklaması ve özeti;
- (f) denetim kapsamında danışılan üçüncü tarafların listesi;
- (g) denetime tabi olan çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının 1. paragrafta atıfta bulunulan yükümlülüklerle ve taahhütlere uyup uymadığına ilişkin, “olumlu”, “yorumlarla birlikte olumlu” veya “olumsuz” olmak üzere, bir denetim görüşü;
- (h) denetim görüşünün “olumlu” olmadığı durumlarda, uyumun sağlanmasına yönelik spesifik tedbirlere ilişkin operasyonel tavsiyeler ve uyumun sağlanması için tavsiye edilen zaman dilimi.
5. Denetimi gerçekleştiren kuruluşun belirli spesifik unsurları denetleyemediği veya incelemelerine dayanarak bir denetim görüşü bildiremediği durumlarda, denetim raporunda bu unsurların neden denetlenemediğine ve koşullara ilişkin bir açıklama yer alır.
6. “Olumlu” olmayan bir denetim raporu alan çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, bunları uygulamak için gerekli tedbirleri almak amacıyla kendilerine yöneltilen operasyonel tavsiyeleri gerektiği şekilde dikkate alır. Bu tavsiyeleri aldıktan sonra bir ay içinde, bu tedbirleri ortaya koyan bir denetim uygulama raporu kabul eder. Operasyonel tavsiyeleri uygulamadıkları takdirde, denetim uygulama raporunda bunu yapmama nedenlerini gerekçelendirir ve tespit edilen uyumsuzluk örneklerini ele almak üzere aldıkları alternatif tedbirleri belirtirler.
7. Komisyon, bu madde uyarınca gerçekleştirilen denetimler için, özellikle usuli adımlar, denetim metodolojileri ve raporlama şablonlarına ilişkin gerekli kurallar ile ilgili olarak, bu

madde uyarınca yapılacak denetimler için gerekli olan kuralları ortaya koymak suretiyle bu Tüzük'ü tamamlamak üzere 87. madde uyarınca yetki devrine dayanan tasarruflar kabul etme yetkisine sahiptir. Bu yetki devrine dayanan tasarruflar 44(1) maddesinin (e) bendinde atıfta bulunulan her türlü gönüllü denetim standardını dikkate alır.

### *Madde 38*

#### **Tavsiye sistemleri**

27. maddede belirtilen gerekliliklere ek olarak, tavsiye sistemleri kullanan çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, öneri sistemlerinin her biri için (AB) 2016/679 sayılı Tüzük'ün 4. maddesinin (4) bendinde tanımlandığı şekilde profillemeye dayanmayan en az bir seçenek sunar.

### *Madde 39*

#### **Ek çevrim içi reklam şeffaflığı**

1. Çevrim içi arayüzlerinde reklam sunan çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, çevrim içi arayüzlerinin belirli bir bölümünde, çok kriterli sorgulara izin veren aranabilir ve güvenilir bir araç ve uygulama programlama arayüzleri aracılığıyla, bir reklamı sundukları tüm dönem boyunca ve reklamın çevrim içi arayüzlerinde son kez sunulmasından bir yıl sonrasına kadar, 2. paragrafta atıfta bulunulan bilgileri içeren bir reklam kütüphanesi derler ve kamunun erişimine açık hâle getirir. Reklam kütüphanesinin, reklamın sunulduğu veya sunulmuş olabileceği hizmet alıcılarına ait herhangi bir kişisel veri içermemesini sağlar ve bilgilerin doğru ve eksiksiz olmasını sağlamak amacıyla makul çabayı gösterirler.
2. Reklam kütüphanesi, asgari olarak aşağıdaki bilgilerin tamamına yer verir:
  - (a) ürün, hizmet veya markanın adı ve reklamın konusu da dâhil olmak üzere reklamın içeriği,
  - (b) reklamın adına sunulduğu gerçek veya tüzel kişi;
  - (c) (b) bendinde atıfta bulunulan kişiden farklı olması durumunda reklam için ödeme yapan gerçek veya tüzel kişi;
  - (d) reklamın sunulduğu dönem;
  - (e) reklamın özellikle bir veya daha fazla hizmet alıcısı grubuna sunulmasının amaçlanıp amaçlanmadığı ve eğer amaçlanmışsa, uygulanabilir durumlarda, söz konusu belirli gruplardan birini veya daha fazlasını hariç tutmak için kullanılan ana parametreler de dâhil olmak üzere, bu amaç için kullanılan ana parametreler;
  - (f) çok büyük çevrim içi platformlarda yayımlanan ve 26(2) maddesi uyarınca belirlenen ticari iletişimler;
  - (g) hizmetin ulaştığı toplam hizmet alıcısı sayısı ve uygulanabilir olduğunda, reklamın özellikle hedeflediği hizmet alıcısı grubu veya grupları için Üye Devlet bazında ayrıştırılmış toplam sayılar.
3. İkinci paragrafın (a), (b) ve (c) bentleriyle ilgili olarak, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı ya da çok büyük bir çevrim içi arama motoru sağlayıcısının, hukuka aykırı olma ya da kendi hüküm ve koşullarıyla uyumsuzluk iddialarına dayanarak belirli bir reklamı çıkardığı ya da erişimi engellediği durumlarda, reklam kütüphanesi bu bentlerde atıfta bulunulan bilgileri içermez. Böyle bir durumda reklam kütüphanesi, ilgili spesifik reklam için, 17(3) maddesinin

(a) ila (e) bentlerinde veya 9(2) maddesinin (a)(i) bendinde atıfta bulunulan bilgilere uygulanabilir olduğu ölçüde yer verir.

Komisyon, Kurula, 40. maddede atıfta bulunulan ilgili onaylı araştırmacılara ve kamuya danıştıktan sonra, bu maddede atıfta bulunulan reklam kütüphanelerinin yapısı, organizasyonu ve işlevleri hakkında kılavuz ilkeler yayımlayabilir.

#### Madde 40

#### Veri erişimi ve incelemesi

1. Çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne veya Komisyona, gerekçeli talepleri üzerine ve bu talepte belirtilen makul bir süre içerisinde, bu Tüzük'e uygunluğun izlenmesi ve değerlendirilmesi için gerekli olan verilere erişim sağlar.
2. Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve Komisyon, 1. paragraf uyarınca erişim sağlanan verileri yalnızca bu Tüzük'e uygunluğun izlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kullanır ve kişisel verilerin korunması, özellikle ticari sırlar olmak üzere gizli bilgilerin korunması ve hizmetlerinin güvenliğinin sürdürülmesi de dâhil olmak üzere, çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcılarının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının ve ilgili hizmet alıcılarının haklarını ve çıkarlarını gerektiği şekilde dikkate alır.
3. 1. paragrafın amaçları doğrultusunda, çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün veya Komisyonun talebi üzerine, tavsiye sistemleri de dâhil olmak üzere algoritmik sistemlerinin tasarımını, mantığını, işleyişini ve test edilmesini açıklar.
4. Kuruluşunbulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün gerekçeli talebi üzerine, çok büyük çevrim içi platformların veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, talepte belirtilen makul bir süre içerisinde, 34(1) maddesi uyarınca yalnızca Birlik içindeki sistemik risklerin tespit edilmesi, tanımlanması ve anlaşılmasına ve 35. madde uyarınca risk azaltma tedbirlerinin yeterliliğinin, etkinliğinin ve etkilerinin değerlendirilmesine katkıda bulunan araştırmaların yürütülmesi amacıyla, bu maddenin 8. paragrafındaki gereklilikleri karşılayan onaylı araştırmacıların verilere erişimini sağlar.
5. Çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, 4. paragrafta atıfta bulunulduğu şekilde bir talep aldıktan sonra 15 gün içinde, aşağıdaki iki sebepten biri nedeniyle talep edilen verilere erişim sağlayamayacaklarını düşünmeleri hâlinde, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatöründen talebi değiştirmesini isteyebilir:
  - (a) verilere erişimlerinin olmaması,
  - (b) verilere erişim sağlamanın hizmetlerinin güvenliğinde veya gizli bilgilerin, özellikle de ticari sırların korunmasında önemli zafiyetlere yol açacak olması,
6. 5. paragraf uyarınca yapılan değişiklik talepleri, talep edilen verilere veya talebin amacına uygun ve yeterli olan diğer verilere erişimin sağlanabileceği bir veya daha fazla alternatif araca ilişkin öneriler içerir.

Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, değişiklik talebine 15 gün içinde

karar verir ve çok büyük çevrim içi platformun sağlayıcısına veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısına kararını ve ilgili olduğu hâllerde değiştirilmiş talebi ve talebe uyması için yeni süreyi bildirir.

7. Çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, çevrim içi veri tabanları veya uygulama programlama arayüzleri de dâhil olmak üzere, talepte belirtilen uygun arayüzler aracılığıyla 1 ve 4. paragraflar uyarınca verilere erişimi kolaylaştırır ve sağlar.

8. Araştırmacıların usulüne uygun olarak doğrulanmış bir başvurusu üzerine, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, söz konusu araştırmacılara başvuruda atıfta bulunulan spesifik araştırma için “onaylı araştırmacı” statüsü verir ve araştırmacıların aşağıdaki koşulların tamamını karşıladıklarını göstermeleri hâlinde, 4. paragraf uyarınca çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısına veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısına veri erişimi için gerekçeli bir talepte bulunur:

- (a)(AB) 2019/790 sayılı Direktif’in 2. maddesinin (1) bendinde tanımlandığı şekliyle bir araştırma kuruluşuna bağlı olmaları,
- (b)ticari çıkarlardan bağımsız olmaları,
- (c)başvurularının araştırmanın finansmanını açıklaması,
- (d)her bir talebe karşılık gelen spesifik veri güvenliği ve gizlilik gerekliliklerini yerine getirme ve kişisel verileri koruma kapasitesine sahip olmaları ve taleplerinde bu amaçla uygulamaya koydukları uygun teknik ve kurumsal tedbirleri açıklamaları,
- (e)başvurularının, verilere erişimlerinin ve talep edilen zaman dilimlerinin araştırmalarının amaçları bakımından gerekli ve bu amaçlarla orantılı olduğunu ve bu araştırmanın beklenen sonuçlarının 4. paragrafta belirtilen amaçlara katkıda bulunacağını göstermesi,
- (f)planlanan araştırma faaliyetlerinin 4. paragrafta belirtilen amaçlar doğrultusunda yürütülmesi,
- (g)(AB) 2016/679 sayılı Tüzük uyarınca, ilgili hizmetlerin alıcılarının hak ve çıkarlarını gözetmek kaydıyla, araştırmanın tamamlanmasının ardından makul bir süre içerisinde araştırma sonuçlarını ücretsiz olarak kamuya açık hâle getirmeyi taahhüt etmiş olmaları.

Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, bu paragraf uyarınca başvurunun alınması üzerine Komisyonu ve Kurulu bilgilendirir.

9. Araştırmacılar, başvurularını bağlı buldukları araştırma kuruluşunun bulunduğu Üye Devlet’in Dijital Hizmetler Koordinatörüne de sunabilir. Bu paragraf uyarınca başvurunun alınması üzerine Dijital Hizmetler Koordinatörü, ilgili araştırmacıların 8. paragrafta belirtilen tüm koşulları karşılayıp karşılamadığına ilişkin bir ön değerlendirme yapar. İlgili Dijital Hizmetler Koordinatörü daha sonra başvuruyu, ilgili araştırmacılar tarafından sunulan destekleyici belgeler ve ön değerlendirme ile birlikte kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne gönderir. Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, bir araştırmacıya “onaylı araştırmacı” statüsü verilip verilmeyeceğine fazla gecikmeksizin karar verir.

Sunulan ön değerlendirme dikkate alınırken, bir araştırmacıya “onaylı araştırmacı” statüsü verilmesine ilişkin nihai karar, 8. paragraf uyarınca kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün yetkisi dâhilindedir.

10. Onaylı araştırmacı statüsünü veren ve bir onaylı araştırmacı lehine çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları ile ilgili olarak



veri erişimi için gerekçeli talepte bulunan Dijital Hizmetler Koordinatörü, resen veya üçüncü taraflardan aldığı bilgilere dayanarak gerçekleştirdiği bir incelemenin ardından onaylanmış araştırmacının 8. paragrafta belirtilen koşulları artık karşılamadığını tespit etmesi durumunda erişimi sonlandıran bir karar alır ve ilgili çok büyük çevrim içi platformun sağlayıcısını veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısını bu karar hakkında bilgilendirir. Dijital Hizmetler Koordinatörü, erişimi sonlandırmadan önce onaylı araştırmacının soruşturmasının bulgularına ve erişimi sonlandırma amacına cevap vermesine izin verir.

11. Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörleri, 8. paragraf uyarınca “onaylı araştırmacı” statüsü verdikleri gerçek veya tüzel kişilerin isim ve iletişim bilgilerinin yanı sıra başvurunun yapıldığı araştırmanın amacını veya 10. paragraf uyarınca verilere erişimi sonlandırdıkları durumlarda bu bilgileri Kurula iletir.

12. Çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, 8. paragrafın (b), (c), (d) ve (e) bentlerinde belirtilen koşullara uyan ve verileri yalnızca 34(1) maddesi uyarınca Birlik içerisindeki sistemik risklerin tespit edilmesine, tanımlanmasına ve anlaşılmasına katkıda bulunan araştırmaların gerçekleştirilmesi amacıyla kullanan kâr amacı gütmeyen kurum, kuruluş ve derneklere bağlı olanlar da dâhil olmak üzere, araştırmacıların, çevrim içi arayüzlerinde kamuya açık olarak erişilebilir olması koşuluyla ve teknik olarak mümkün olması durumunda gerçek zamanlı veriler de dâhil olmak üzere, verilere erişimi fazla gecikmeksizin sağlar.

13. Komisyon, Kurula danıştıktan sonra, çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcılarının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının 1 ve 4. paragraflar uyarınca verileri paylaşacakları teknik koşulları ve verilerin hangi amaçlarla kullanılabileceğini belirlemek suretiyle bu Tüzük’ü tamamlayan yetki devrine dayanan tasarruflar kabul eder. Söz konusu yetki devrine dayanan tasarruflar, araştırmacılarla bu tür veri paylaşımının (AB) 2016/679 sayılı Tüzük uyarınca gerçekleştirilebileceği özel koşulların yanı sıra, çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcılarının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının ve ilgili hizmetin alıcılarının, özellikle ticari sırları olmak üzere gizli bilgilerinin korunması ve hizmetlerinin güvenliğinin sürdürülmesi de dâhil, haklarını ve menfaatlerini dikkate alarak, veri paylaşımını desteklemek üzere ilgili objektif göstergeleri, usulleri ve gerektiğinde bağımsız danışma mekanizmalarını ortaya koyar.

#### *Madde 41*

#### **Uygunluk birimi**

1. Çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, operasyonel işlevlerinden bağımsız olan ve uygunluk biriminin başkanı da dâhil olmak üzere bir veya daha fazla uyum görevlisinden oluşan bir uygunluk birimi kurar. Söz konusu uygunluk birimi yeterli yetki, mevki ve kaynakların yanı sıra bu Tüzük ile uygunluğunu izlemek üzere çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının yönetim organına erişimine sahiptir.

2. Çok büyük çevrim içi platformun sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısının yönetim organı, uyum görevlilerinin 3. paragrafta atıfta bulunulan görevleri yerine getirmek için gerekli mesleki niteliklere, bilgiye, deneyime ve yeteneğe sahip olmasını sağlar.

Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru

sağlayıcısının yönetim organı, uygunluk birimi yöneticisinin uygunluk biriminden ayrı bir sorumluluğu olan bağımsız bir üst düzey yönetici olmasını sağlar.

Uyum biriminin başkanı, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının yönetim organına doğrudan rapor verir ve 34. maddede atıfta bulunulan risklerin veya bu Tüzük'e uyulmamasının çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısını veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısını etkilediği veya etkileyebileceği durumlarda, yönetim organının denetim ve yönetim işlevlerine halel getirmeksizin kaygılarını dile getirebilir ve bu organı uyarabilir.

Uyum biriminin başkanı, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısının yönetim organının önceden onayı olmaksızın görevden alınmaz.

3. Uyum görevlileri aşağıdaki görevleri yerine getirir:

(a) bu Tüzük'ün amaçları doğrultusunda kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü ve Komisyon ile iş birliği yapmak,

(b) 34. maddede atıfta bulunulan tüm risklerin tespit edilmesini ve uygun şekilde raporlanmasını ve 35. madde uyarınca makul, orantılı ve etkili risk azaltma tedbirlerinin alınmasını sağlamak,

(c) çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının 37. madde uyarınca bağımsız denetime ilişkin faaliyetlerini organize etmek ve denetlemek,

(d) çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının yönetimini ve çalışanlarını bu Tüzük kapsamındaki ilgili yükümlülükler hakkında bilgilendirmek ve önerilerde bulunmak,

(e) çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının bu Tüzük kapsamındaki yükümlülüklerine uyumu izlemek,

(f) uygulanabilir olduğunda, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının 45 ve 46. maddeler uyarınca davranış kuralları veya 48. madde uyarınca kriz protokolleri kapsamında verilen taahhütlere uyumu izlemek.

4. Çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, uygunluk biriminin başkanının adını ve iletişim bilgilerini kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne ve Komisyona bildirir.

5. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının yönetim organı, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının organizasyonu içerisinde sorumlulukların paylaştırılması, çıkar çatışmalarının önlenmesi ve 34. madde uyarınca belirlenen sistemik risklerin esaslı bir şekilde yönetilmesi de dâhil olmak üzere, sağlayıcının uygunluk biriminin bağımsızlığını sağlayan yönetim düzenlemelerini tanımlar, denetler ve bunların uygulanmasından sorumlu olur.

6. Yönetim organı, 34. madde uyarınca belirlenen ve çok büyük çevrim içi platformun veya çok büyük çevrim içi arama motorunun maruz kaldığı veya kalabileceği risklerin üstlenilmesine, yönetilmesine, izlenmesine ve azaltılmasına yönelik stratejileri ve politikaları onaylar ve yılda en az bir kez olmak üzere düzenli aralıklarla gözden geçirir.

7. Yönetim organı, risk yönetimine ilişkin tedbirlerin değerlendirilmesine yeterli zaman ayırır. Risk yönetimine ilişkin kararlara aktif olarak katılır ve 34. madde uyarınca belirlenen risklerin yönetimine yeterli kaynak tahsis edilmesini sağlar.

*Madde 42***Şeffaflığa ilişkin raporlama yükümlölükleri**

1. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, 15. maddede atıfta bulunulan raporları 33(6) maddesinin ikinci alt paragrafında atıfta bulunulan başvuru tarihinden itibaren en geç iki ay içerisinde ve sonrasında en az her altı ayda bir yayımlar.

2. Bu maddenin 1. paragrafında atıfta bulunulan, çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcıları tarafından yayımlanan raporlarda, 15. maddede ve 24(1) maddesinde atıfta bulunulan bilgilerin yanı sıra aşağıdaki hususlar da belirtilir:

(a) 16 ve 22. maddelerde belirtilen yükümlölüklerin yanı sıra 20. maddede belirtilen yükümlölüklere uyum da dâhil olmak üzere, Üye Devletlerin her bir uygulanabilir resmî diline göre ayrıştırılmış olarak, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcının Birlik içinde sunulan hizmete ilişkin içerik yönetimine tahsis ettiği insan kaynakları,

(b)(a) bendinde atıfta bulunulan faaliyetleri yürüten kişilerin nitelikleri ve dil uzmanlıklarının yanı sıra söz konusu personele verilen eğitim ve destek,

(c) Üye Devletlerin her bir resmî diline göre ayrıştırılmış olarak 15(1) maddesinin (e) bendinde atıfta bulunulan doğruluk göstergeleri ve ilgili bilgiler.

Raporlar, Üye Devletlerin resmî dillerinden en az birinde yayımlanır.

3. Çok büyük çevrim içi platformlar sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, bu maddenin 1. paragrafında atıfta bulunulan raporlara, 24(2) maddesinde atıfta bulunulan bilgilere ek olarak her bir Üye Devlet bakımından hizmetin ortalama aylık alıcılara ilişkin bilgileri de dâhil eder.

4. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları, aşağıdaki hususları tamamladıktan sonra fazla gecikmeksizin kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne ve Komisyona iletir ve 37(4) maddesi uyarınca her bir denetim raporunun alınmasından en geç üç ay sonra kamunun erişimine açık hâle getirir:

(a) 24. madde uyarınca risk değerlendirmesinin sonuçlarını ortaya koyan bir raporu,

(b) 35(1) maddesi uyarınca uygulamaya konulan özel azaltma tedbirleri,

(c) 37(4) maddesinde öngörülen denetim raporu,

(d) 37(6) maddesinde öngörülen denetim uygulama raporu,

(e) uygulanabilir olduğunda, risk değerlendirmelerini ve risk azaltma tedbirlerinin tasarımını desteklemek üzere sağlayıcı tarafından yürütölen istişareler hakkında bilgi.

5. Çok büyük bir çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük bir çevrim içi arama motoru sağlayıcısının 4. paragraf uyarınca bilgilerin yayımlanmasının söz konusu sağlayıcının veya hizmet alıcılarının gizli bilgilerinin ifşa edilmesine yol açabileceğini, hizmetinin güvenliği açısından önemli güvenlik zafiyetlerine neden olabileceğini, kamu güvenliğini zayıflatabileceğini veya hizmet alıcılarına zarar verebileceğini düşünmesi hâlinde, sağlayıcı söz konusu bilgileri kamuya açık raporlardan çıkarabilir. Bu durumda sağlayıcı, raporların tamamını, söz konusu bilgilerin kamuya açık raporlardan çıkarılmasının nedenlerine ilişkin bir açıklama ile birlikte kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne ve Komisyona iletir.

*Madde 43***Denetim ücreti**

1. Komisyon, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcılarından ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarından, 33. madde uyarınca bu şekilde belirlenmelerinin ardından yıllık bir denetim ücreti talep eder.
2. Yıllık denetim ücretlerinin toplam tutarı, Komisyonun bu Tüzük kapsamındaki denetim görevleri ile ilgili olarak, özellikle 33. madde uyarınca belirleme, 24(5) maddesi uyarınca veri tabanının kurulması, bakımı ve işletilmesi ve 85. madde uyarınca bilgi paylaşım sistemi, 59. madde uyarınca yönlendirmeler, 62. madde uyarınca Kurulun desteklenmesi ve 56. madde ile IV. Bölümün 4. Kesimi uyarınca denetim görevleri ile ilgili olarak yaptığı tahmini masrafları karşılar.
3. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcılarından ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarından, 33. madde uyarınca bu şekilde belirlendikleri her bir hizmet için yıllık denetim ücreti alınır.

Komisyon, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının her biri için yıllık denetim ücretinin miktarını belirleyen uygulama tasarrufları kabul eder. Bu uygulama tasarruflarını kabul ederken, Komisyon bu maddenin 4. paragrafında atıfta bulunulan yetki devrine dayanan tasarrufta belirtilen metodolojiyi uygular ve bu maddenin 5. paragrafında belirtilen ilkelere riayet eder. Bu uygulama tasarrufları, 88. maddede atıfta bulunulan danışma usulüne uygun olarak kabul edilir.

4. Komisyon, 87. madde uyarınca, aşağıdaki hususlara ilişkin olarak ayrıntılı metodoloji ve usulleri belirleyen yetki devrine dayanan tasarruflar kabul eder:
  - (a) 2. paragrafta atıfta bulunulan tahmini maliyetlerin belirlenmesi,
  - (b) 5. paragrafın (b) ve (c) bentlerinde atıfta bulunulan münferit yıllık denetim ücretlerinin belirlenmesi,
  - (c) 5. paragrafın (c) bendinde tanımlanan azami genel limitin belirlenmesi ve
  - (d) ödemelerin yapılması için gerekli ayrıntılı düzenlemeler.

Komisyon bu yetki devrine dayanan tasarrufları kabul ederken, bu maddenin 5. paragrafında belirtilen ilkelere riayet eder.

5. 3. paragrafta atıfta bulunulan uygulama tasarrufu ve 4. paragrafta atıfta bulunulan yetki devrine dayanan tasarruf aşağıdaki ilkeleri gözetir:
  - (a) yıllık denetim ücretinin toplam tutarının tahmininde bir önceki yılda oluşan masraflar dikkate alınır,
  - (b) yıllık denetim ücreti, 33. madde uyarınca belirlenen her bir çok büyük çevrim içi platformun veya her bir çok büyük çevrim içi arama motorunun Birlik içerisindeki aylık ortalama aktif alıcı sayısı ile orantılıdır;
  - (c) ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısından veya çok büyük arama motoru sağlayıcısından tahsil edilen yıllık denetim ücretinin toplam tutarı, hiçbir durumda, bir önceki mali yılda dünya çapındaki yıllık net gelirinin %0,05'ini aşmaz.

Bu maddenin 1. paragrafı uyarınca tahsil edilen münferit yıllık denetim ücretleri, (AB, Euratom) 2018/1046 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü'nün <sup>(41)</sup> 21(5) maddesi uyarınca

<sup>41</sup> (AB) 1296/2013, (AB) 1301/2013, (AB) 1303/2013, (AB) 1304/2013, (AB) 1309/2013, (AB) 1316/2013, (AB) 223/2014, (AB) 283/2014 sayılı



harici tahsis edilmiş gelir teşkil eder.

6. Komisyon, bu Tüzük kapsamındaki görevlerin yerine getirilmesi için yapılan masrafların genel tutarı ve bir önceki yılda tahsil edilen münferit yıllık denetim ücretlerinin toplam tutarı hakkında Avrupa Parlamentosuna ve Konseye yıllık olarak rapor verir.

## KESİM 6

### *Özen yükümlülüklerine ilişkin diğer hükümler*

#### Madde 44

#### **Standartlar**

1. Komisyon, Kurula danışır ve asgari olarak aşağıdaki konularda ilgili Avrupa ve uluslararası standardizasyon kuruluşları tarafından belirlenen gönüllü standartların geliştirilmesini ve uygulanmasını destekler ve teşvik eder:
  - (a) 16. madde kapsamındaki bildirimlerin elektronik olarak gönderilmesi,
  - (b) hüküm ve koşullardan kaynaklanan kısıtlamalar ile bunlarda yapılan değişiklikler hakkında hizmet alıcılarıyla kullanıcı dostu bir şekilde iletişim kurmaya yönelik şablonlar, tasarım ve süreç standartları,
  - (c) uygulama programlama arayüzleri de dâhil olmak üzere, 22. madde kapsamındaki güvenilir işaretleyiciler tarafından bildirimlerin elektronik olarak gönderilmesi,
  - (d) 39 ve 40. maddelerde belirtilen yükümlülüklerle uyum sağlanmasını kolaylaştırmak için uygulama programlama arayüzleri de dâhil olmak üzere özel arayüzler,
  - (e) çok büyük çevrim içi platformların ve çok büyük çevrim içi arama motorlarının 37. madde uyarınca denetlenmesi,
  - (f) 39(2) maddesinde atıfta bulunulan reklam kütüphanelerinin birlikte çalışabilirliği,
  - (g) 26(1) maddesinin (b), (c) ve (d) bentleri uyarınca şeffaflık yükümlülüklerini desteklemek üzere reklam aracıları arasında veri aktarımı,
  - (h) 26. maddede atıfta bulunulan reklamlar ve ticari iletişimler için belirgin işaretlere ilişkin yükümlülükler de dâhil olmak üzere bu Tüzük'te yer alan reklamlara ilişkin yükümlülüklerle uyulmasını sağlayacak teknik tedbirler,
  - (i) 27 ve 38. maddeler uyarınca, farklı tavsiye sistemlerinin ana parametrelerine ilişkin seçim arayüzleri ve bilgi sunumu,
  - (j) Çocukların çevrim içi korunmasına yönelik hedefli tedbirler için standartlar.
2. Komisyon, teknolojik gelişmeler ve söz konusu hizmetlerin alıcılarının davranışları ışığında standartların güncellenmesini destekler. Standartların güncellenmesine ilişkin uygun bilgiler kamuya açık ve kolay erişilebilir olmalıdır.

#### Madde 45

#### **Davranış Kuralları**

1. Komisyon ve Kurul, özellikle rekabet ve kişisel verilerin korunmasına ilişkin Birlik hukuku uyarınca farklı türdeki hukuka aykırı içerik ve sistemik risklerle mücadeleye ilişkin özel zorlukları dikkate alarak, bu Tüzük'ün düzgün bir şekilde uygulanmasına katkıda bulunmak üzere Birlik düzeyinde gönüllü davranış kurallarının oluşturulmasını teşvik eder ve kolaylaştırır.
2. Madde 34(1) çerçevesinde önemli sistemik risklerin ortaya çıktığı ve birden fazla çok büyük çevrim içi platformu veya çok büyük çevrim içi arama motorunu ilgilendirdiği durumlarda, Komisyon, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcılarını veya ilgili çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarını ve uygun düştüğü ölçüde diğer çok büyük çevrim içi platformların, çok büyük çevrim içi arama motorlarının, çevrim içi platformların ve diğer aracılık hizmetlerinin sağlayıcılarını; ilgili yetkili makamları, ilgili sivil toplum kuruluşlarını ve diğer ilgili paydaşları, belirli risk azaltma tedbirlerinin alınmasına yönelik taahhütlerinin belirlenmesinin yanı sıra alınan tedbirler ve bunların sonuçları hakkında düzenli bir raporlama çerçevesinin belirlenmesi de dâhil olmak üzere, davranış kurallarının hazırlanmasına katılmaya davet edebilir.
3. Komisyon ve Kurul ve ilgili olduğu hâllerde diğer organlar, 1 ve 2. paragrafları uygulamaya koyarken, davranış kurallarının özel hedeflerini açıkça ortaya koymasını, bu hedeflerin başarısını ölçmek için temel performans göstergeleri içermesini ve Birlik düzeyinde başta vatandaşlar olmak üzere tüm ilgili tarafların ihtiyaç ve çıkarlarını gerekli şekilde dikkate almasını sağlamayı amaçlar. Komisyon ve Kurul katılımcıların, içerdikleri temel performans göstergelerine göre ölçülmesi üzerine alınan tedbirler ve bunların sonuçları hakkında Komisyona ve ilgili Dijital Hizmetler Koordinatörlerine düzenli olarak rapor vermelerini de sağlamayı amaçlar. Temel performans göstergeleri ve raporlama hususundaki taahhütler, farklı katılımcılar arasındaki büyüklük ve kapasite farklılıklarını dikkate alır.
4. Komisyon ve Kurul, davranış kurallarının 1 ve 3. paragraflarda belirtilen amaçları karşılayıp karşılamadığını değerlendirir ve içerebilecekleri temel performans göstergelerini göz önünde bulundurarak hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını düzenli olarak izler ve değerlendirir. Elde ettikleri sonuçları yayımlarlar.

Komisyon ve Kurul ayrıca davranış kurallarının düzenli olarak gözden geçirilmesini ve uyarlanmasını teşvik eder ve kolaylaştırır.

Davranış kurallarına sistematik olarak uyulmaması hâlinde, Komisyon ve Kurul, davranış kurallarını imzalayan tarafları gerekli eylemleri gerçekleştirmeye davet edebilir.

#### *Madde 46*

#### **Çevrim içi reklamcılık için davranış kuralları**

1. Komisyon, çevrim içi reklam değer zincirindeki aktörler için 26 ve 39. maddelerin gerekliliklerinin ötesinde daha fazla şeffaflığa katkıda bulunmak amacıyla, çevrim içi platform sağlayıcıları ve çevrim içi reklam aracılık hizmeti sağlayıcıları gibi diğer ilgili hizmet sağlayıcıları, programa dayalı reklam değer zincirinde yer alan diğer aktörler veya hizmet alıcılarını temsil eden kuruluşlar ve sivil toplum kuruluşları veya ilgili makamlar tarafından, Birlik düzeyinde gönüllü davranış kurallarının hazırlanmasını teşvik eder ve kolaylaştırır.
2. Komisyon, davranış kurallarının, özellikle rekabete ve mahremiyetin ve kişisel verilerin korunmasına yönelik Birlik hukukuna ve ulusal hukuka uygun olarak, ilgili tüm tarafların hak

ve çıkarlarına tam olarak riayet eden etkili bir bilgi aktarımının yanı sıra çevrim içi reklamcılıkta rekabetçi, şeffaf ve adil bir ortam sağlamasını amaçlar. Komisyon, davranış kurallarının en azından aşağıdaki hususları ele almasını sağlamayı amaçlar:

- (a) 26(1) maddesinin (b), (c) ve (d) bentlerinde belirtilen gerekliliklere ilişkin olarak çevrim içi reklam araçlarının sağlayıcıları tarafından tutulan bilgilerin hizmet alıcılara iletilmesi,
  - (b) çevrim içi reklam araçlarının sağlayıcıları tarafından tutulan bilgilerin 39. madde uyarınca reklam kütüphanelerine iletilmesi,
  - (c) veriden kazanç elde edilmesine ilişkin anlamlı bilgiler.
3. Komisyon, davranış kurallarının 18 Şubat 2025 tarihine kadar geliştirilmesini ve 18 Ağustos 2025 tarihine kadar uygulanmasını teşvik eder.
  4. Komisyon, 1. paragrafta atıfta bulunulan çevrim içi reklam değer zincirindeki tüm aktörleri, davranış kurallarında belirtilen taahhütleri kabul etmeye ve bunlara uymaya teşvik eder.

#### Madde 47

##### Erişilebilirlik için davranış kuralları

1. Komisyon, ilk tasarımları veya daha sonraki uyarlamaları yoluyla engelli kişilerin özel ihtiyaçlarına hitap eden çevrim içi hizmetlere erişimi iyileştirmek suretiyle, tam ve etkili, eşit katılımı teşvik etmek amacıyla, çevrim içi platform sağlayıcılarının ve diğer ilgili hizmet sağlayıcılarının, hizmet alıcılarını temsil eden kuruluşların ve sivil toplum kuruluşlarının veya ilgili makamların katılımıyla, Birlik düzeyinde davranış kuralları hazırlanmasını teşvik eder ve kolaylaştırır.
2. Komisyon, davranış kurallarının, hizmetlerin engelliler tarafından öngörülebilir kullanımını en üst düzeye çıkarmak amacıyla, bu hizmetlerin Birlik hukuku ve ulusal hukuka uygun olarak erişilebilir olmasını temin etme hedefini izlemesini sağlamayı amaçlar. Komisyon, davranış kurallarının asgari olarak aşağıdaki hedefleri ele almasını sağlamayı amaçlar:
  - (a) hizmetleri algılanabilir, uygulanabilir, anlaşılabilir ve sağlam hâle getirerek engelli bireyler için erişilebilir kılmak için tasarlamak ve uyarlamak,
  - (b) hizmetlerin uygulanabilir erişilebilirlik gerekliliklerini nasıl karşıladığının açıklanması ve bu bilgilerin engelli bireyler için erişilebilir bir şekilde kamuya açık hâle getirilmesi;
  - (c) Bu Tüzük uyarınca sağlanan bilgi, form ve tedbirlerin engelli kişiler tarafından kolay bulunabilecek, kolay anlaşılabilir ve erişilebilir olacak şekilde sunulması.
3. Komisyon, davranış kurallarının 18 Şubat 2025 tarihine kadar geliştirilmesini ve 18 Ağustos 2025 tarihine kadar uygulanmasını teşvik eder.

#### Madde 48

##### Kriz protokolleri

1. Kurul, 2, 3 ve 4. paragraflar uyarınca, Komisyonun, kriz durumlarının ele alınmasına yönelik gönüllü kriz protokollerinin hazırlanmasını başlatmasını tavsiye edebilir. Bu durumlar kesinlikle kamu güvenliğini veya kamu sağlığını etkileyen olağanüstü durumlarla sınırlı olur.
2. Komisyon, çok büyük çevrim içi platformların sağlayıcılarını, çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarını ve uygun olduğunda, diğer çevrim içi platformların sağlayıcılarını veya diğer çevrim içi arama motoru sağlayıcılarını, bu kriz protokollerinin hazırlanmasına, test edilmesine ve uygulanmasına katılmaya teşvik eder ve bunu kolaylaştırır Komisyon, söz konusu

kriz protokollerinin aşağıdaki tedbirlerden bir veya daha fazlasını içermesini sağlamayı amaçlar:

- (a) Üye Devletlerin makamları veya Birlik düzeyinde ya da krizin bağlamına bağlı olarak diğer ilgili güvenilir kurumlar tarafından sağlanan kriz durumuna ilişkin bilgilerin belirgin bir şekilde gösterilmesi,
- (b) aracılık hizmeti sağlayıcısının kriz yönetimi için belirli bir irtibat noktası belirlemesinin sağlanması; ilgili olduğu hâllerde bu kişi, 11. maddede atıfta bulunulan elektronik irtibat noktası veya çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları söz konusu olduğunda 41. maddede atıfta bulunulan uyum görevlisi olabilir,
- (c) uygulanabilir olduğu hallerde, 16, 20, 22, 23 ve 35. maddelerde belirtilen ykmllklere uyum sağlanması için tahsis edilen kaynakların kriz durumundan kaynaklanan ihtiyaçlara göre uyarlanması.

3. Komisyon, kriz protokollerinin hazırlanmasında, test edilmesinde ve uygulanmasının denetlenmesinde, uygun düştüğü ölçüde, Üye Devletlerin makamlarını sürece dâhil eder ve Birlik organlarını, ofislerini ve ajanslarını da sürece dâhil edebilir. Komisyon, gerekli ve uygun olması durumunda, kriz protokollerinin hazırlanmasına sivil toplum örgütlerini veya diğer ilgili örgütleri de dâhil edebilir.

4. Komisyon, kriz protokollerinin aşağıdaki hususların tümünü açık bir şekilde ortaya koymasını sağlamayı amaçlar:

- (a) kriz protokolünün ele almaya çalıştığı olağanüstü durumun ne olduğunu belirleyen spesifik parametreler ve takip ettiği hedefler;
- (b) her bir katılımcının rolü ve hazırlık aşamasında ve kriz protokolü devreye girdikten sonra uygulamaya koyacakları tedbirler;
- (c) kriz protokolünün ne zaman uygulamaya konulacağının belirlenmesine yönelik açık bir prosedür;
- (d) kriz protokolü uygulamaya konulduktan sonra alınacak tedbirlerin hangi süre zarfında alınacağının belirlenmesine yönelik, ilgili olağanüstü durumların ele alınması için gerekli olanlarla katı bir şekilde sınırlı açık bir usul;
- (e) başta ifade ve bilgi edinme özgürlüğü ve ayrımcılığa uğramama hakkı olmak üzere şart'ta teminat altına alınan temel hakların kullanılması üzerindeki olumsuz etkilere yönelik güvenceler;
- (f) kriz durumunun sona ermesinin ardından alınan her türlü tedbirin, bunların süresinin ve sonuçlarının açık bir biçimde duyurulacağı bir süreç.

5. Komisyon, bir kriz protokolünün, kriz durumunu etkili bir şekilde ele almadığı veya 4. paragrafın (e) bendinde atıfta bulunulan temel hakların kullanılmasını güvence altına almadığı kanaatine varırsa, katılımcılardan, ek tedbirler alınması da dâhil olmak üzere kriz protokolünü gözden geçirmelerini talep eder.

## BÖLÜM IV

### UYGULAMA, İş BİRLİĞİ, CEZALAR VE YÜRÜRLÜĞE KOYMA

#### KESİM 1

##### *Yetkili makamlar ve ulusal Dijital Hizmetler Koordinatörleri*



*Madde 49***Yetkili makamlar ve Dijital Hizmetler Koordinatörleri**

1. Üye Devletler, aracılık hizmeti sağlayıcıların denetiminden ve bu Tüzük'ün uygulanmasından sorumlu olmak üzere bir veya daha fazla yetkili makam belirler (yetkili makamlar).

2. Üye Devletler yetkili makamlardan birini Dijital Hizmetler Koordinatörü olarak belirler. Dijital Hizmetler Koordinatörü, ilgili Üye Devlet belirli özel görevleri veya sektörleri diğer yetkili makamlara tahsis etmediği sürece, söz konusu Üye Devlet'te bu Tüzük'ün denetimi ve uygulanmasına ilişkin tüm hususlardan sorumlu olur. Dijital Hizmetler Koordinatörü, her hâlükârda bu konularla ilgili olarak, ulusal düzeyde koordinasyonun sağlanmasından ve bu Tüzük'ün Birlik genelinde etkili ve tutarlı bir şekilde denetlenmesine ve uygulanmasına katkıda bulunmaktan sorumludur.

Bu amaçla, Üye Devletlerin, Dijital Hizmetler Koordinatörü ve diğer ulusal makamlar arasında iş birliği mekanizmaları ve düzenli görüş alışverişi sağlama imkânına hâle getirmeksizin Dijital Hizmetler Koordinatörleri, görevlerini yerine getirmek için, uygun olduğu durumlarda, birbirleriyle, diğer ulusal yetkili makamlarla, Kurul ve Komisyonla iş birliği yapar.

Bir Üye Devletin, Dijital Hizmetler Koordinatörünün yanı sıra bir veya daha fazla yetkili makam ataması durumunda, bu makamların ve Dijital Hizmetler Koordinatörünün ilgili görevlerinin açıkça tanımlanmasını ve görevlerini yerine getirirken yakın ve etkili bir şekilde iş birliği yapmalarını sağlar.

3. Üye Devletler, Dijital Hizmetler Koordinatörlerini 17 Şubat 2024 tarihine kadar belirler.

Üye Devletler, Dijital Hizmetler Koordinatörü olarak belirlenen yetkili makamlarının adını ve bu makamla nasıl iletişime geçilebileceğine dair bilgileri kamuya açıklar ve Komisyon ve Kurula iletir. İlgili Üye Devlet, 2. paragrafta belirtilen diğer yetkili makamların isimlerini ve bunların görevlerini Komisyon ve Kurula bildirir.

4. 50, 51 ve 56. maddelerde belirtilen Dijital Hizmetler Koordinatörleri için uygulanabilir hükümler, Üye Devletlerin bu maddenin 1. paragrafı uyarınca belirledikleri diğer yetkili makamlar için de geçerlidir.

*Madde 50***Dijital Hizmetler Koordinatörleri için Gereklilikler**

1. Üye Devletler, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin bu Tüzük kapsamındaki görevlerini tarafsız, şeffaf ve zamanında yerine getirmelerini sağlarlar. Üye Devletler, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin, yetki alanlarına giren tüm aracılık hizmeti sağlayıcılarını yeterli düzeyde denetleyebilmeleri amacıyla yeterli teknik, mali ve insan kaynakları da dâhil olmak üzere görevlerini yerine getirmeleri için gerekli tüm kaynaklara sahip olmalarını sağlar. Her bir Üye Devlet, Dijital Hizmetler Koordinatörünün bağımsızlığını olumsuz yönde etkilememek için, Dijital Hizmetler Koordinatörünün bütçenin genel sınırları dâhilinde bütçesini yönetme konusunda yeterli özerkliğe sahip olmasını sağlar.

2. Dijital Hizmetler Koordinatörleri, bu Tüzük uyarınca görevlerini yerine getirirken ve

yetkilerini kullanırken, tam bir bağımsızlık içinde hareket ederler. Doğrudan veya dolaylı her türlü dış etkiden uzak kalırlar ve başka herhangi bir kamu makamından veya özel taraftan talimat almaz ve talep etmezler.

3. Bu maddenin 2. paragrafı, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin, bu Tüzük'te öngörülen denetim ve uygulama sistemi içerisindeki görevlerine ve 49(2) maddesi uyarınca diğer yetkili makamlarla iş birliği yapmalarına hâlel getirmez. Bu maddenin 2. paragrafı yargı denetiminin uygulanmasını engellemez ve bu Tüzük'ün hedeflerine ulaşılmasına zarar vermemesi kaydıyla, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin mali harcamalar veya ulusal parlamentolara rapor verme gibi genel faaliyetlerine ilişkin orantılı hesap verebilirlik gerekliliklerine de hâlel getirmez.

### Madde 51

#### Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin Yetkileri

1. Dijital Hizmetler Koordinatörleri, bu Tüzük kapsamındaki görevlerini yerine getirmek için ihtiyaç duyulması hâlinde, kendi Üye Devletlerinin yetki alanına giren aracılık hizmeti sağlayıcılarının davranışlarına ilişkin olarak aşağıdaki soruşturma yetkilerine sahip olur:

- (a) 37. maddede ve 75(2) maddesinde atıfta bulunulan denetimleri gerçekleştiren kuruluşlar da dâhil olmak üzere bu Tüzük'ün ihlal edildiğinden şüphelenilen bir durumla ilgili makul olarak bilgi sahibi olabilecek, söz konusu sağlayıcıların yanı sıra ticaretleri, işleri, zanaatları veya meslekleri doğrultusunda hareket eden diğer kişilerden bu bilgileri fazla gecikmeksizin sağlamalarını talep etme yetkisi,
- (b) Depolama ortamına bakılmaksızın, herhangi bir biçimde şüphelenilen bir ihlale ilişkin bilgileri incelemek, el koymak, almak veya kopyalarını elde etmek amacıyla, bu sağlayıcıların veya bu kişilerin ticaret, iş, zanaat veya meslekleri ile ilgili amaçlar doğrultusunda kullandıkları tesislerde denetimler gerçekleştirme veya kendi Üye Devletlerindeki bir adli makamdan bu yönde emir vermesini talep etme ya da diğer kamu makamlarından bu yönde talepte bulunma yetkisi,
- (c) Şüphelenilen bir ihlale ilişkin herhangi bir bilgiyle ilgili olarak, bu sağlayıcıların veya bu kişilerin herhangi bir personelinden veya temsilcisinden açıklama yapmasını isteme ve cevapları, kendi rızalarıyla herhangi bir teknik araç kullanarak kaydetme yetkisi.

2. Dijital Hizmetler Koordinatörleri, bu Tüzük kapsamındaki görevlerini yerine getirmek için, gerekli olması durumunda, Üye Devletlerinin yetki alanına giren aracılık hizmeti sağlayıcıları ile ilgili olarak aşağıdaki uygulama yetkilerine sahip olur:

- (a) Söz konusu sağlayıcılar tarafından bu Tüzük ile uyumlarına ilişkin olarak sunulan taahhütleri kabul etme ve bu taahhütleri bağlayıcı hâle getirme yetkisi,
- (b) İhlallerin durdurulması talimatını verme ve uygun olduğu durumlarda, ihlale orantılı ve ihlali etkili bir şekilde sona erdirmek üzere gerekli çözümleri uygulama veya kendi Üye Devletlerindeki bir adli makamdan bunu yapmasını talep etme yetkisi,
- (c) Bu maddenin 1. paragrafı uyarınca verilen soruşturma talimatları da dâhil olmak üzere bu Tüzük'e uyulmaması durumunda 52. madde uyarınca para cezasına hükmetme veya kendi Üye Devletlerindeki bir adli makamdan bunu yapmasını talep etme yetkisi,
- (d) Bu alt paragrafın (b) bendi uyarınca verilen bir emir veya talimata uygun olarak veya bu maddenin 1. paragrafı uyarınca verilen soruşturma talimatlarından herhangi birine uyulmaması nedeniyle bir ihlalin sona erdirilmesini sağlamak amacıyla, 52. madde uyarınca bir periyodik ceza ödemesine hükmetme veya kendi Üye Devletlerindeki bir adli makamdan bunu yapmasını talep etme yetkisi,

(e) Ciddi zarar riskinden kaçınmak için geçici tedbirler alma veya kendi Üye Devletlerindeki yetkili ulusal adli makamdaki bunu yapmasını talep etme yetkisi.

Birinci alt paragrafın (c) ve (d) bentleriyle ilgili olarak, Dijital Hizmetler Koordinatörleri, 1. paragrafta atıfta bulunulan diğer kişiler bakımından, söz konusu paragraf uyarınca kendilerine verilen emir veya talimatlardan herhangi birine uymamaları durumunda, bu bentlerde belirtilen hususları uygulama yetkilerine de sahip olur. Söz konusu diğer kişiler üzerinde bu uygulama yetkilerini; uygulanabilir süre, uyulmaması durumunda hükmolunabilecek para cezaları veya periyodik ödemeler ve telafi olanakları da dâhil olmak üzere söz konusu emir veya talimatlarla ilgili tüm bilgileri zamanında sağladıktan sonra kullanırlar.

3. Bu Tüzük kapsamındaki görevlerini yerine getirmek için gerekli olması hâlinde, Dijital Hizmetler Koordinatörleri, kendi Üye Devletlerinin yetki alanına giren aracılık hizmeti sağlayıcıları ile ilgili olarak, bir ihlalin sona erdirilmesi için bu madde uyarınca diğer tüm yetkilerin tüketildiği ve ihlalin giderilmediği veya devam ettiği ve Birlik veya ulusal hukuk kapsamında mevcut diğer yetkilerin kullanılması yoluyla önlenemeyen ciddi zararlara neden olduğu durumlarda aşağıdaki tedbirleri alma yetkisine de sahiptir:

- (a) bu sağlayıcıların yönetim organından gecikmeksizin durumu incelemelerini, ihlali sona erdirmek için gerekli tedbirleri belirleyen bir eylem planı kabul etmelerini ve sunmalarını, sağlayıcının bu tedbirleri almasını sağlamalarını ve alınan tedbirler hakkında rapor vermelerini talep etme,
- (b) Dijital Hizmetler Koordinatörünün bir aracılık hizmeti sağlayıcısının (a) bendinde atıfta bulunulan gerekliliklere yeterince uymadığını, ihlalin giderilmediğini veya devam ettiğini ve ciddi zarara neden olduğunu ve bu ihlalin kişilerin yaşamına veya güvenliğine yönelik tehdit içeren bir suç teşkil ettiğini değerlendirmesi hâlinde, kendi Üye Devletinin yetkili adli makamından, hizmet alıcılarının ihlalle ilgili hizmete veya teknik olarak tek başına bunun mümkün olmadığı durumlarda, ihlalin gerçekleştiği aracılık hizmeti sağlayıcısının çevrim içi arayüzüne erişiminin geçici olarak kısıtlanması emrini vermesini talep etme.

Dijital Hizmetler Koordinatörü, Komisyonun 82. maddede atıfta bulunulan talebi üzerine hareket ettiği durumlar hariç olmak üzere, bu fıkranın (b) bendinin birinci alt paragrafında atıfta bulunulan talebi sunmadan önce, ilgili tarafları iki haftadan az olmayacak bir süre içinde, talep etmeyi düşündüğü tedbirleri açıklayan ve bunların hedeflenen muhatabı veya muhataplarını tanımlayan yazılı görüşlerini sunmaya davet eder. Aracılık hizmeti sağlayıcısı, hedeflenen muhatap veya muhataplar ve meşru bir çıkarı olduğunu gösteren diğer herhangi bir üçüncü taraf, yetkili adli makam önündeki yargılamalara katılma hakkına sahip olur. Alınması hususunda emir veya talimat verilen herhangi bir tedbir, ilgili hizmetin alıcılarının hukuka uygun bilgiye erişimlerini haksız olarak kısıtlamaksızın, ihlalin niteliği, ağırlığı, tekrarı ve süresi ile orantılı olur.

Erişimin kısıtlanması dört haftalık bir süre için olur, ancak yetkili adli makamın emrinde, Dijital Hizmetler Koordinatörünün bu süreyi aynı uzunluktaki sürelerle uzatmasına, en fazla kaç defa uzatılabileceğine adli makam tarafından belirtilmek suretiyle izin verilebilir. Dijital Hizmetler Koordinatörü, söz konusu kısıtlamadan etkilenen tüm tarafların hak ve çıkarlarını ve aracılık hizmeti sağlayıcısının, muhatabın veya muhatapların ve meşru bir çıkarı olduğunu gösteren diğer herhangi bir üçüncü tarafın kendisine sağlayabileceği bilgiler de dâhil olmak üzere ilgili tüm koşulları göz önünde bulundurarak, yalnızca aşağıdaki koşulların her ikisinin de karşılandığına kanaat getirdiği takdirde süreyi uzatır:

- (a) aracılık hizmeti sağlayıcısının ihlali sona erdirmek için gerekli tedbirleri almamış olması,

(b) geçici kısıtlamanın, bundan etkilenen hizmet alıcılarının sayısı ile yeterli ve kolay erişilebilir alternatiflerin mevcut olup olmadığı göz önünde bulundurulduğunda, hizmet alıcılarının hukuka uygun içeriğe erişimini haksız olarak kısıtlamaması.

Dijital Hizmetler Koordinatörünün üçüncü alt paragrafın (a) ve (b) bentlerinde belirtilen koşulların karşılandığını değerlendirmesi ancak üçüncü alt paragraf uyarınca sürenin daha fazla uzatılmasının mümkün olmaması durumunda, birinci alt paragrafın (b) bendinde atıfta bulunulduğu şekilde yetkili adli makamdan yeni bir talepte bulunur.

4. 1, 2 ve 3. paragraflarda sayılan yetkiler 3. Kesime hâlel getirmez.

5. Dijital Hizmetler Koordinatörleri tarafından 1, 2 ve 3. paragraflarda sayılan yetkiler kullanılırken alınan tedbirler, özellikle söz konusu tedbirlerin ilgili olduğu ihlalin veya ihlal şüphesinin niteliği, ağırlığı, tekrarı ve süresinin yanı sıra, ilgili durumlarda, söz konusu aracılık hizmetlerinin sağlayıcısının ekonomik, teknik ve operasyonel kapasitesi dikkate alınarak etkili, caydırıcı ve orantılı olur.

6. Üye Devletler, 1, 2 ve 3. paragraflar uyarınca yetkilerin kullanılmasına ilişkin özel kurallar ve usuller belirler ve bu yetkilerin kullanılmasının Şart'a ve Birlik hukukunun genel ilkelerine uygun olarak uygulanabilir ulusal hukukta öngörülen yeterli düzeyde güvencelere tabi olmasını sağlar. Bu tedbirler yalnızca özellikle, dinlenilme ve dosyaya erişim hakları da dâhil olmak üzere savunma haklarına ve özel hayata saygı hakkına uygun olarak ve etkilenen tüm taraflara etkili bir yargı yoluna başvurma hakkı tanınarak alınır.

#### *Madde 52*

#### **Cezalar**

1. Üye Devletler, kendi yetkileri kapsamında bu Tüzük'ün aracılık hizmeti sağlayıcıları tarafından ihlal edilmesi durumunda uygulanabilir cezalara ilişkin kuralları belirler ve bunların 51. madde uyarınca uygulanmasını sağlamak için gerekli tüm tedbirleri alır.

2. Cezalar etkili, orantılı ve caydırıcı olur. Üye Devletler bu kuralları ve bu tedbirleri Komisyona bildirir ve bunları etkileyen sonraki değişiklikleri de gecikmeksizin Komisyona bildirir.

3. Üye Devletler, bu Tüzük'te belirtilen bir yükümlülüğe uyulmaması durumunda uygulanabilecek para cezalarının azami miktarının, ilgili aracılık hizmeti sağlayıcısının bir önceki mali yılda dünya çapındaki yıllık cirosunun %6'sı olmasını sağlar. Üye Devletler, yanlış, eksik veya yanıltıcı bilgi verilmesi, yanlış, eksik veya yanıltıcı bilgilerin cevaplanmaması veya düzeltilmemesi ve bir denetime tabi tutulmaması durumunda verilebilecek para cezasının azami miktarının, aracılık hizmeti sağlayıcısının veya ilgili kişinin bir önceki mali yıldaki yıllık gelirinin veya dünya çapındaki cirosunun %1'i olmasını sağlar.

4. Üye Devletler, periyodik ceza ödemesinin azami miktarının, ilgili kararda belirtilen tarihten itibaren hesaplanmak üzere, söz konusu aracılık hizmeti sağlayıcısının bir önceki mali yıldaki günlük ortalama dünya çapındaki cirosunun veya gelirinin %5'i olmasını sağlar.

#### *Madde 53*

#### **Şikâyette bulunma hakkı**



Hizmet alıcıları ve onlar adına bu Tüzük ile verilen hakları kullanmakla yetkilendirilen herhangi bir kurum, kuruluş veya dernek, bu Tüzük'ün ihlal edildiği iddiasıyla aracılık hizmeti sağlayıcılarına karşı hizmet alıcısının bulunduğu veya yerleşik olduğu Üye Devletin Dijital Hizmetler Koordinatörüne şikâyette bulunma hakkına sahiptir. Dijital Hizmetler Koordinatörü şikâyeti değerlendirir ve uygun görmesi durumunda bir görüş ile birlikte kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne iletir. Şikâyetin kendi Üye Devletindeki başka bir yetkili makamın sorumluluk alanına giriyor olması durumunda, şikâyeti alan Dijital Hizmetler Koordinatörü şikâyeti bu makama iletir. Bu işlemler sırasında, her iki taraf da, ulusal hukuka uygun olarak, dinlenilme ve şikâyetin durumu hakkında uygun bilgi alma hakkına sahip olur.

#### *Madde 54*

#### **Tazminat**

Hizmet alıcıları, Birlik hukuku ve ulusal hukuk uyarınca, aracılık hizmeti sağlayıcılarından, sağlayıcıların bu Tüzük kapsamındaki yükümlülüklerini ihlal etmeleri nedeniyle uğradıkları her türlü zarar veya kayıp için tazminat talep etme hakkına sahip olur.

#### *Madde 55*

#### **Faaliyet raporları**

1. Dijital Hizmetler Koordinatörleri, 53. madde uyarınca alınan şikâyetlerin sayısı ve bunların takibine ilişkin genel bir değerlendirme de dâhil olmak üzere bu Tüzük kapsamındaki faaliyetlerine ilişkin yıllık raporlar hazırlar. Dijital Hizmetler Koordinatörleri, 84. madde uyarınca bilgilerin gizliliğine ilişkin uygulanabilir kurallara tabi olarak, yıllık raporları makine tarafından okunabilir bir formatta kamuya açık hâle getirir ve bunları Komisyon ve Kurula gönderir.
2. Yıllık raporda, aşağıdaki bilgilere de yer verilir:
  - (a) ilgili Dijital Hizmetler Koordinatörünün Üye Devletinin herhangi bir ulusal adli veya idari makamı tarafından 9. ve 10. maddeler uyarınca verilen hukuka aykırı içeriğe karşı harekete geçmeye yönelik emir veya talimatlarının ve bilgi sağlamaya yönelik emir veya talimatlarının sayısı ve konusu,
  - (b) 9. ve 10. maddeler uyarınca Dijital Hizmetler Koordinatörüne iletildiği şekliyle bu emir veya talimatların uygulanması.
3. Bir Üye Devlet, 49. madde uyarınca birden fazla yetkili makam belirlediği durumlarda, Dijital Hizmetler Koordinatörünün tüm yetkili makamların faaliyetlerini kapsayan tek bir rapor hazırlamasını ve Dijital Hizmetler Koordinatörünün ilgili diğer yetkili makamlardan bu amaçla ihtiyaç duyduğu tüm gerekli bilgi ve desteği almasını sağlar.

#### *KESİM 2*

#### ***Yetkiler, eşgüdümlü soruşturma ve tutarlılık mekanizmaları***

### Madde 56

#### Yetkiler

1. Aracılık hizmeti sağlayıcısının ana kuruluşunun bulunduğu Üye Devlet 2, 3 ve 4. paragraflarda öngörülen yetkiler dışında, bu Tüzük'ün denetlenmesi ve uygulanmasına ilişkin münhasır yetkilere sahip olur.
2. Komisyon, III. Bölümün 5. Kesimini denetleme ve yürürlüğe koyma konusunda münhasır yetkilere sahip olur.
3. Komisyon, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına karşı, III. Bölümün 5. Kesiminde belirtilenler dışında, bu Tüzük'ü denetleme ve yürürlüğe koyma yetkilerine sahip olur.
4. Komisyonun aynı ihlal için işlem başlatmadığı durumlarda, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının ana kuruluşunun bulunduğu Üye Devlet, bu sağlayıcılarla ilgili olarak III Bölümün 5. Kesiminde belirtilenler dışında bu Tüzük kapsamındaki yükümlülükleri denetleme ve yürürlüğe koyma yetkisine sahip olur.
5. Üye Devletler ve Komisyon, bu Tüzük hükümlerini yakın iş birliği içerisinde denetler ve yürürlüğe koyar.
6. Bir aracılık hizmeti sağlayıcısının Birlik içinde bir kuruluşu bulunmaması durumunda, yasal temsilcisinin ikamet ettiği veya yerleşik olduğu Üye Devlet veya Komisyon, uygulanabilir olduğu ölçüde bu maddenin 1 ve 4. paragrafları uyarınca, bu Tüzük kapsamındaki ilgili yükümlülükleri denetleme ve yürürlüğe koyma yetkisine sahip olur.
7. Bir aracılık hizmeti sağlayıcısının 13. madde uyarınca bir yasal temsilci atamaması durumunda, tüm Üye Devletler ve çok büyük bir çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük bir çevrim içi arama motoru sağlayıcısı olması hâlinde Komisyon, bu madde uyarınca denetleme ve yürürlüğe koyma yetkisine sahip olur.

Bir Dijital Hizmetler Koordinatörü, özellikle bu Tüzük'te belirtilen yükümlülüklerin ihlali nedeniyle aynı davranışa birden fazla yaptırım uygulanmasının önlenmesi amacıyla, bu paragraf kapsamındaki yetkilerini kullanmaya niyetlenmesi durumunda, diğer tüm Dijital Hizmetler Koordinatörlerini ve Komisyonu bilgilendirir ve Şart ile sağlanan uygulanabilir güvencelere riayet edilmesini sağlar. Komisyonun, bu paragraf kapsamındaki yetkilerini kullanmaya niyetlenmesi durumunda, bu niyetini diğer tüm Dijital Hizmetler Koordinatörlerine bildirir. Bu paragraf uyarınca yapılan bildirimden ardından diğer Üye Devletler bildirimde atıfta bulunulan aynı ihlal için işlem başlatmazlar.

### Madde 57

#### Karşılıklı yardım

1. Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve Komisyon, bu Tüzük'ün tutarlı ve etkin bir şekilde uygulanması için yakın iş birliği yapar ve birbirlerine yardımlaşma sağlar. Karşılıklı yardım, özellikle, bu madde uyarınca bilgi alışverişini ve kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün tüm hizmetin sunulduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörlerini, Kurulu ve Komisyonu belirli bir aracılık hizmeti sağlayıcısı ile ilgili olarak bir soruşturma açılması ve değerlendirmesi de dâhil olmak üzere nihai bir karar alma düşüncesi ile ilgili olarak bilgilendirme görevini içerir.

2. Bir soruşturmanın amacı doğrultusunda, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, diğer Dijital Hizmetler Koordinatörlerinden belirli bir aracılık hizmeti sağlayıcısı ile ilgili olarak ellerindeki belirli bilgileri sağlamalarını veya kendi Üye Devletlerinde bulunan belirli bilgilerle ilgili olarak 51(1) maddesinde atıfta bulunulan soruşturma yetkilerini kullanmalarını talep edebilir. Uygun olması durumunda, talebi alan Dijital Hizmetler Koordinatörü, söz konusu Üye Devletin diğer yetkili makamlarını veya diğer kamu makamlarını sürece dâhil edebilir.

3. 2. paragraf uyarınca talebi alan Dijital Hizmetler Koordinatörü, söz konusu talebe uyar ve kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünü, aşağdaki durumlar söz konusu olmadıkça, fazla gecikmeksizin ve talebin alınmasından sonra en geç iki ay içinde , gerçekleştirilen eylem hakkında bilgilendirir:

- (a) talebin kapsamının veya konusunun, soruşturmanın amaçları bakımından yeterince belirgin, gerekçelendirilmiş veya orantılı olmaması; veya
- (b) ne talepte bulunulan Dijital Hizmetler Koordinatörünün ne de söz konusu Üye Devletin diğer yetkili makamının ya da diğer kamu makamının talep edilen bilgilere sahip olmaması veya bu bilgilere erişememesi; veya
- (c) talebin Birlik hukuku ya da ulusal hukuk ihlal edilmeksizin yerine getirilemeyecek olması.

Talebi alan Dijital Hizmetler Koordinatörü, birinci alt paragrafta belirtilen süre içinde gerekçeli bir cevap sunmak suretiyle ret kararını gerekçelendirir.

#### Madde 58

### Dijital Hizmetler Koordinatörleri arasında sınır ötesi iş birliği

1. Komisyon, aynı ihlal iddiası ile ilgili olarak bir soruşturma başlatmadığı sürece, hizmetin sunulduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün, bir aracılık hizmeti sağlayıcısının bu Tüzük'ü söz konusu Dijital Hizmetler Koordinatörünün Üye Devletindeki hizmet alıcılarını olumsuz etkileyecek şekilde ihlal ettiğinden şüphelenmek için bir nedeni olması durumunda, kuruluş Dijital Hizmetler Koordinatöründen konuyu değerlendirmesini ve bu Tüzük'e uyulmasını sağlamak için gerekli soruşturma ve icra tedbirlerini almasını talep edebilir.

2. Komisyon, aynı ihlal iddiası ile ilgili olarak bir soruşturma başlatmadığı sürece ve belirli bir aracılık hizmeti sağlayıcısının bu Tüzük'ü kendi Üye Devletlerindeki hizmet alıcılarını olumsuz etkileyecek şekilde ihlal ettiğinden şüphelenmek için sebepleri olan en az üç hizmetin sunulduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün talebi üzerine, Kurul, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatöründen konuyu değerlendirmesini ve bu Tüzük'e uyulmasını sağlamak için gerekli soruşturma ve icra tedbirlerini almasını talep edebilir.

3. 1. veya 2. paragraf uyarınca yapılan bir talep usulüne uygun olarak gerekçelendirilir ve asgari olarak aşağdaki hususları içerir:

- (a) ilgili aracılık hizmeti sağlayıcısının 11. maddede öngörülen irtibat noktası,
- (b) ilgili olayların, bu Tüzük'ün ilgili hükümlerinin ve iddia edilen ihlalin olumsuz etkilerinin tanımı da dâhil olmak üzere talebi gönderen Dijital Hizmetler Koordinatörünün veya Kurulun, sağlayıcının bu Tüzük'ü ihlal ettiğinden şüphelenmesinin nedenlerine dair bir açıklaması,
- (c) talebi gönderen Dijital Hizmetler Koordinatörünün veya Kurulun, uygun olması durumunda, resen topladığı bilgiler veya geçici tedbirler de dâhil alınacak belirli inceleme veya icra tedbirleri için öneriler de dâhil olmak üzere önemli olduğunu değerlendirdiği diğer

bilgiler.

4. Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, bu maddenin 1. veya 2. paragrafları uyarınca yapılan talebi azami ölçüde dikkate alır. Talep üzerine tedbir almak için yeterli bilgiye sahip olmadığını değerlendirmesi ve talebi gönderen Dijital Hizmetler Koordinatörünün veya Kurulun ek bilgi sağlayabileceğini düşünmek için sebeplerinin olması durumunda, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, 57. madde uyarınca söz konusu bilgileri talep edebilir veya alternatif olarak 60(1) maddesi uyarınca en azından talepte bulunan Dijital Hizmetler Koordinatörünün de dâhil olduğu ortak bir soruşturma başlatabilir. Bu maddenin 5. paragrafında belirtilen süre, söz konusu ek bilgi sağlanana kadar veya ortak soruşturmaya katılma daveti reddedilene kadar durdurulur.

5. Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, gecikmeksizin ve her hâlükârda, 1. veya 2. paragraf uyarınca talebin alınmasını müteakip en geç iki ay içinde, talebi gönderen Dijital Hizmetler Koordinatörüne ve Kurula, şüphelenilen ihlalin değerlendirmesini ve bu Tüzük'e uyulmasını sağlamak için bununla ilgili olarak alınan veya alınması öngörülen herhangi bir soruşturma veya icra tedbirinin açıklamasını bildirir.

#### Madde 59

#### **Komisyon sevk etme**

1. 58(5) maddesinde belirtilen süre içinde herhangi bildirim yapılmaması durumunda, Kurulun değerlendirmeye veya 58(5) maddesi uyarınca alınan veya alınması öngörülen tedbirlere katılmaması durumunda veya 60(3) maddesinde atıfta bulunulan durumlarda, Kurul ilgili tüm bilgileri sağlayarak konuyu Komisyona sevk edebilir. Bu bilgiler asgari olarak kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne gönderilen talep veya öneriyi, söz konusu Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından yapılan değerlendirmeyi, anlaşmazlığın nedenlerini ve sevk işlemini destekleyen her türlü ek bilgiyi içerir.

2. Komisyon, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne danıştıktan sonra, 1. paragraf uyarınca konunun sevk edilmesini takip eden iki ay içinde konuyu değerlendirir.

3. Komisyon, bu maddenin 2. paragrafı uyarınca, değerlendirmenin veya 58(5) maddesi uyarınca alınan veya alınması öngörülen soruşturma veya icra tedbirlerinin etkili bir uygulamanın sağlanması için yetersiz olduğu veya başka bir şekilde bu Tüzük ile uyumsuz olduğu kanaatine varırsa, görüşlerini kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne ve Kurula iletir ve kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatöründen konuyu gözden geçirmesini talep eder.

Kuruluşun bulunduğu yerin dijital Hizmetler Koordinatörü, Komisyonun görüşlerini ve inceleme talebini azami ölçüde dikkate alarak, bu Tüzük'e uyumu sağlamak için gerekli soruşturma veya icra tedbirlerini alır. Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, inceleme talebinden itibaren iki ay içinde alınan tedbirler hakkında Komisyonun yanı sıra talepte bulunan Dijital Hizmetler Koordinatörünü veya 58. maddenin 1. veya 2. paragrafı uyarınca harekete geçen Kurulu bilgilendirir.

#### Madde 60

#### **Ortak soruşturmalar**

1. Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, ilgili diğer Dijital Hizmet



Koordinatörlerinin birinin veya daha fazlasının katılımıyla, aşağıdaki şekillerde, ortak soruşturmalar başlatabilir ve yürütebilir:

- (a) birden fazla Üye Devlette belirli bir aracılık hizmeti sağlayıcısı tarafından bu Tüzük'ün ihlal edildiği iddiasını soruşturmak üzere resen; veya
  - (b) belirli bir aracılık hizmeti sağlayıcısının kendi Üye Devletlerindeki hizmet alıcılarını etkileyen bir ihlalde bulunduğunu makul bir şüpheye dayanarak iddia eden en az üç Dijital Hizmetler Koordinatörünün talebiyle hareket eden Kurulun tavsiyesi üzerine.
2. Birinci paragraf uyarınca ortak bir soruşturmaya katılmak hususunda meşru bir menfaati olduğunu kanıtlayan herhangi bir Dijital Hizmetler Koordinatörü bunu talep edebilir. Ortak soruşturma, katılımcılar arasında aksi kararlaştırılmadıkça, başlatılmasından itibaren üç ay içinde sonuçlandırılır.

Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü, birinci alt paragrafta atıfta bulunulan sürenin bitiminden sonra en geç bir ay içinde iddia edilen ihlale ilişkin ön görüşünü tüm Dijital Hizmetler Koordinatörlerine, Komisyona ve Kurula bildirir. Ön görüşte, ortak soruşturmaya katılan diğer tüm Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin düşünceleri dikkate alınır. Uygulanabilir olduğunda, bu ön görüşte aynı zamanda öngörülen icra tedbirleri de belirtilir.

3. Kurul, aşağıdaki durumlarda 59. maddeye uygun olarak konuyu Komisyona sevk edebilir:
  - (a) Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün ön görüşünü 2. paragrafta belirtilen son tarihten önce bildirmemesi;
  - (b) Kurulun, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından iletilen ön görüşe önemli ölçüde katılmaması veya
  - (c) Kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün, 1. paragrafın (b) bendi uyarınca Kurul tarafından yapılan önerinin hemen ardından ortak soruşturmayı başlatmaması.
4. Katılımcı Dijital Hizmetler Koordinatörleri, ortak soruşturmanın yürütülmesinde, uygulanabilir olduğunda, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün bulgularını ve Kurulun önerisini dikkate alarak iyi niyetle iş birliği yapar. Ortak soruşturmaya katılan hizmetin sunulduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörleri, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörünün talebi üzerine veya ona danıştıktan sonra, 51(1) maddesinde atıfta bulunulan soruşturma yetkilerini, iddia edilen ihlale ilgili aracılık hizmeti sağlayıcıları bakımından, kendi topraklarında bulunan bilgi ve tesislerle ilgili olarak kullanma hakkına sahip olur.

### *KESİM 3*

#### *Avrupa Dijital Hizmetler Kurulu*

#### *Madde 61*

#### **Avrupa Dijital Hizmetler Kurulu**

1. Aracılık hizmeti sağlayıcılarının denetlenmesine ilişkin Dijital Hizmetler Koordinatörlerinden oluşan ve "Avrupa Dijital Hizmetler Kurulu" (Kurul) olarak adlandırılan bağımsız bir danışma grubu kurulmuştur.
2. Kurul, bu Tüzük uyarınca Dijital Hizmetler Koordinatörlerine ve Komisyona aşağıdaki hedeflere ulaşmaları için önerilerde bulunur:

- (a) bu Tüzük'ün tutarlı bir şekilde uygulanmasına ve bu Tüzük kapsamındaki konularla ilgili olarak Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve Komisyon arasında etkin iş birliğine katkıda bulunulması,
- (b) bu Tüzük kapsamındaki konularla ilgili olarak iç pazarda ortaya çıkan sorunlar hakkında Komisyon, Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve diğer yetkili makamların kılavuz ilkelerinin ve analizlerinin koordine edilmesi ve bunlara katkıda bulunulması,
- (c) çok büyük çevrim içi platformların denetiminde Dijital Hizmetler Koordinatörlerine ve Komisyona yardımcı olunması.

### *Madde 62*

#### **Kurulun Yapısı**

1. Kurul, üst düzey yetkililer tarafından temsil edilecek olan Dijital Hizmetler Koordinatörlerinden oluşur. Bir veya daha fazla Üye Devletin Dijital Hizmetler Koordinatörü atamaması, Kurulun bu Tüzük kapsamındaki görevlerini yerine getirmesini engellemez. Ulusal hukukta öngörüldüğü hâllerde, Dijital Hizmetler Koordinatörünün yanı sıra bu Tüzük'ün uygulanması ve yürütülmesi için belirli operasyonel sorumluluklarla görevlendirilen diğer yetkili makamlar da Kurula katılabilir. Diğer ulusal makamlar, görüşülen konuların kendilerini ilgilendirdiği durumlarda toplantılara davet edilebilir.
  2. Kurula Komisyon başkanlık eder. Komisyon, bu Tüzük uyarınca Kurulun görevlerine uygun olarak ve usul kuralları doğrultusunda toplantıları düzenler ve gündemi hazırlar. Kuruldan bu Tüzük uyarınca bir tavsiye kararı alması talep edildiğinde, Kurul bu talebi 85. maddede belirtilen bilgi paylaşım sistemi aracılığıyla derhâl diğer Dijital Hizmetler Koordinatörlerine iletir.
  3. Her Üye Devletin bir oy hakkı vardır. Komisyonun oy hakkı yoktur.
- Kurul, tasarruflarını salt çoğunlukla kabul eder. Kurul, 36(1) maddesinin ilk alt paragrafında atıfta bulunulan Komisyona yönelik bir tavsiye kararını kabul ederken, Kurul Başkanının talebini takip eden 48 saat içinde oylama yapar.
4. Komisyon, bu Tüzük uyarınca Kurulun faaliyetleri için idari ve analitik destek sağlar.
  5. Kurul, toplantılarına katılmaları için uzmanları ve gözlemcileri davet edebilir ve Birlik'in diğer organları, ofisleri, ajansları ve danışma gruplarının yanı sıra uygun düştüğü ölçüde dışarıdan uzmanlarla iş birliği yapabilir. Kurul, bu iş birliğinin sonuçlarını kamunun erişimine açar.
  6. Kurul, ilgili taraflara danışabilir ve bu danışmalarının sonuçlarını kamuya açıklar.
  7. Kurul, Komisyonun onayıyla kendi usul kurallarını kabul eder.

### *Madde 63*

#### **Kurulun Görevleri**

1. Kurul, 61(2) maddesinde belirtilen hedeflerin gerçekleştirilmesi için, gerekli hâllerde, özellikle,
  - (a) ortak soruşturmaların koordinasyonunu destekler,
  - (b) bu Tüzük uyarınca iletilecek olan çok büyük çevrim içi platformlara veya çok büyük çevrim içi arama motorlarına ilişkin raporların ve denetim sonuçlarının analizinde yetkili

makamlara destek olur,

(c) özellikle aracılık hizmeti sağlayıcılarının hizmet sunma özgürlüğünü dikkate alarak, bu Tüzük uyarınca Dijital Hizmetler Koordinatörlerine görüş, tavsiye veya öneriler sunar,

(d) 66. maddede atıfta bulunulan tedbirler konusunda Komisyona tavsiyelerde bulunur ve bu Tüzük uyarınca çok büyük çevrim içi platformlar veya çok büyük çevrim içi arama motorlarına ilişkin görüşleri kabul eder,

(e) bu Tüzük'te öngörüldüğü şekilde ilgili paydaşlarla iş birliği içerisinde Avrupa standartlarının, kılavuz ilkelerinin, raporlarının, şablonlarının ve davranış kurallarının geliştirilmesini ve uygulanmasını, 44. madde ile ilgili konularda görüş veya tavsiyelerde bulunmanın yanı sıra bu Tüzük kapsamındaki konulara ilişkin olarak ortaya çıkan sorunların tespit edilmesi de dâhil olmak üzere, destekler ve teşvik eder.

2. Kurul tarafından kendilerine yöneltilen görüş, talep veya önerilere uymayan Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve uygulanabilir olduğunda diğer yetkili makamlar, bu Tüzük uyarınca raporlama yaparken veya ilgili kararlarını kabul ederken, yürüttükleri soruşturmalar, eylemler ve tedbirler hakkında bir açıklama da dâhil olmak üzere, bu tercihin nedenlerini uygun düştüğü ölçüde sunar.

#### KESİM 4

### ***Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına ilişkin denetim, soruşturma, yürürlüğe koyma ve izleme***

#### Madde 64

### **Uzmanlık ve yeteneklerin geliştirilmesi**

1. Komisyon, Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve Kurul ile iş birliği içinde, uygun olduğunda, Üye Devletlerin personelinin geçici olarak görevlendirilmesi de dâhil olmak üzere, Birlik'in personelinin uzmanlık ve yeteneklerini geliştirir.
2. Komisyon ayrıca, Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve Kurul ile iş birliği içerisinde, bu Tüzük kapsamındaki konularla ilgili olarak çok büyük çevrim içi platformlar veya çok büyük çevrim içi arama motorları ile ilgili olarak Birlik genelinde sistemik ve yeni ortaya çıkan sorunların değerlendirilmesini koordine eder.
3. Komisyon, Dijital Hizmetler Koordinatörlerinden, Kuruldan ve ilgili uzmanlığa sahip diğer Birlik organlarından, ofislerinden ve ajanslarından, bu Tüzük kapsamında Birlik genelindeki sistemik ve yeni ortaya çıkan sorunların değerlendirilmesini desteklemelerini isteyebilir.
4. Üye Devletler, özellikle kendi Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve diğer yetkili makamlar aracılığıyla, uygulanabilir olduğunda, uzmanlıklarını ve yeteneklerini sunmak da dâhil olmak üzere, Komisyon ile iş birliği yapar.

#### Madde 65

### **Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcılarının ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının yükümlülüklerinin yerine getirilmesi**

1. Komisyon, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcılarının ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarının bu Tüzük'te belirtilen yükümlülüklerine uygunluğunu araştırmak

amacıyla 66(2) maddesi uyarınca işlem başlatmadan önce bile bu Bölümde belirtilen soruşturma yetkilerini kullanabilir. Bu yetkilerini resen veya bu maddenin 2. paragrafı uyarınca bir talep üzerine kullanabilir.

2. Bir Dijital Hizmetler Koordinatörünün birçok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının III. Bölümün 5. Kesiminde yer alan hükümleri, kendi Üye Devletindeki hizmet alıcılarını ciddi şekilde etkileyecek şekilde ihlal ettiğinden veya bu Tüzük hükümlerinden herhangi birini sistematik olarak ihlal ettiğinden şüphelenmek için sebeplerinin olması durumunda, 85. maddede atıfta bulunulan bilgi paylaşım sistemi aracılığıyla konuyu değerlendirmesi için Komisyona bir talep gönderebilir.

3. İkinci paragraf uyarınca yapılan bir talep, usulüne uygun olarak gerekçelendirilmiş olmalı ve bu talepte asgari olarak aşağıdaki hususlar belirtilmelidir:

(a) 11. maddede öngörüldüğü şekilde, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının irtibat noktası,

(b) ilgili olayların, bu Tüzük'ün ilgili hükümlerinin ve şüphelenilen ihlalin sistemik bir nitelikte olduğunu gösteren olayların bir açıklaması da dâhil olmak üzere, talebi gönderen Dijital Hizmetler Koordinatörünün ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının bu Tüzük'ü ihlal ettiğinden şüphelenmesinin nedenlerinin bir açıklaması,

(c) talebi gönderen Dijital Hizmetler Koordinatörünün, uygun olduğunda, resen topladığı bilgiler de dâhil olmak üzere ilgili olduğunu düşündüğü diğer her türlü bilgi.

### *Madde 66*

#### **Komisyon tarafından işlemlerin başlatılması ve soruşturmada iş birliği**

1. Komisyon, bu Tüzük 'ün hükümlerinden herhangi birini ihlal ettiğinden şüphelendiği çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının ilgili davranışına ilişkin olarak 73 ve 74. maddeler uyarınca karar kabul edilmesi ihtimalini göz önünde bulundurarak işlem başlatabilir.

2. Komisyon, bu maddenin 1. paragrafı uyarınca işlem başlatmaya karar verdiğinde, 85. maddede atıfta bulunulan bilgi paylaşım sistemi aracılığıyla tüm Dijital Hizmetler Koordinatörlerine, Kurula ve ayrıca ilgili çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısına bildirir.

Dijital Hizmetler Koordinatörleri, işlemlerin başlatıldığı bilgisini aldıktan sonra söz konusu ihlale ilişkin sahip oldukları herhangi bir bilgiyi fazla gecikmeksizin Komisyona iletir.

Komisyon tarafından bu maddenin 1. paragrafı uyarınca işlemlerin başlatılması, Dijital Hizmetler Koordinatörünü veya uygulanabilir hallerde herhangi bir yetkili makamı, 56(4) maddesi uyarınca bu Tüzük'te öngörülen denetleme ve uygulama yetkilerinden muaf tutar.

3. Komisyon, bu Tüzük kapsamındaki soruşturma yetkilerini kullanırken, kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörü de dâhil olmak üzere şüphelenilen ihlalle ilgili Dijital Hizmetler Koordinatörlerinin münferit veya ortak desteğini talep edebilir. Böyle bir talebi alan Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından sürece dâhil edilmiş olmaları durumunda diğer yetkili makamlar, Komisyon ile samimi bir şekilde ve zamanında iş birliği yapar ve 51(1) maddesinde atıfta bulunulan soruşturma yetkilerini, söz konusu çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motoru



sağlayıcısı ile ilgili olarak, kendi Üye Devletlerinin sınırları içerisinde yer alan bilgiler, kişiler ve tesislerle ilgili olarak ve talep doğrultusunda kullanma hakkına sahip olurlar.

4. Komisyon, 67 ila 72. maddelerde atıfta bulunulan yetkilerin kullanımı ve 79(1) maddesinde atıfta bulunulan ilk bulguları ile ilgili tüm bilgileri kuruluşun bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatörüne ve Kurula iletir. Kurul bu ilk bulgulara ilişkin görüşlerini 79(2) maddesi uyarınca belirlenen süre içerisinde Komisyona sunar. Komisyon, kararında Kurulun görüşlerini azami ölçüde dikkate alır.

### *Madde 67*

#### **Bilgi talepleri**

1. Komisyon, bu Kesim kapsamında kendisine verilen görevleri yerine getirmek amacıyla, basit bir taleple veya kararla, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının yanı sıra, 37. madde ve 75(2) maddesinde atıfta bulunulan denetimleri gerçekleştiren kuruluşlar da dâhil olmak üzere, ticaret, iş, zanaat veya mesleklerini icra etmek amacıyla hareket eden ve şüphelenilen ihlale ilişkin bilgilerden makul şekilde haberdar olabilecek diğer gerçek veya tüzel kişilerden, makul bir süre içinde bu bilgileri sağlamalarını talep edebilir.

2. Komisyon, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısına veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısına veya bu maddenin 1. paragrafında atıfta bulunulan diğer bir kişiye basit bir bilgi talebi gönderirken, talebin hukuki dayanağını ve amacını beyan eder; hangi bilgilerin gerekli olduğunu, bilgilerin sağlanması gereken süreyi ve yanlış, eksik veya yanıltıcı bilgilerin sağlanması halinde 74. maddede öngörülen para cezalarını belirtir.

3. Komisyonun ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısından veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısından veya bu maddenin 1. paragrafında atıfta bulunulan diğer bir kişiden karar yoluyla bilgi talep etmesi durumunda, talebin hukuki dayanağını ve amacını beyan eder, hangi bilgilerin gerekli olduğunu belirtir ve bu bilgilerin verileceği süreyi belirler. Ayrıca 74. maddede öngörülen para cezalarından bahseder ve 76. maddede öngörülen periyodik ceza ödemelerini belirtir veya uygular. Ayrıca, kararın Avrupa Birliği Adalet Divanı tarafından gözden geçirilmesini isteme hakkını da belirtir.

4. İlgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcıları veya 1. paragrafta atıfta bulunulan diğer kişiler veya bunların temsilcileri ile tüzel kişiler, şirketler veya firmalar söz konusu olduğunda veya bunların tüzel kişiliğe sahip olmaması durumunda, kanunen veya tüzükleri uyarınca bunları temsil etme yetkisine sahip kişiler, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısı veya 1. paragrafta atıfta bulunulan diğer kişi adına talep edilen bilgileri sağlar. Usulüne uygun olarak yetkilendirilmiş avukatlar müvekkilleri adına bilgi sağlayabilir. Sağlanan bilgilerin eksik, yanlış ya da yanıltıcı olması durumunda sorumluluk tamamen müvekkillerine ait olur.

5. Dijital Hizmetler Koordinatörleri ve diğer yetkili makamlar, Komisyonun talebi üzerine, Komisyonun bu Kesim kapsamında kendisine verilen görevleri yerine getirebilmesi için gerekli tüm bilgileri Komisyona sağlar.

6. Komisyon, bu maddenin 1. paragrafında atıfta bulunulan basit talebi veya kararı fazla gecikmeksizin gönderdikten sonra, bunların bir kopyasını 85. maddede atıfta bulunulan bilgi paylaşım sistemi aracılığıyla Dijital Hizmetler Koordinatörlerine gönderir.

*Madde 68***Görüşme yapma ve ifade alma yetkisi**

1. Komisyon, bu Kesim kapsamında kendisine verilen görevleri yerine getirmek amacıyla, şüphelenilen ihlalle ilgili olarak bir soruşturmanın konusuna ilişkin bilgi toplamak amacıyla kendisiyle görüşülmesine rıza gösteren herhangi bir gerçek veya tüzel kişiyle görüşebilir. Komisyon, söz konusu görüşmeyi uygun teknik araçlarla kaydetme hakkına sahip olur.

2. Komisyon, 1. paragrafta atıfta bulunulan görüşmenin Komisyon binaları dışında başka bir yerde yapılması halinde, görüşmenin yapıldığı Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörünü bilgilendirir. Söz konusu Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından talep edilmesi halinde, görevlileri, Komisyon tarafından görüşmeyi yürütmek üzere yetkilendirilen görevlilere ve beraberindeki diğer kişilere yardımcı olabilir.

*Madde 69***Denetim yapma yetkisi**

1. Komisyon, bu Kesim kapsamında kendisine verilen görevleri yerine getirmek amacıyla, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısının veya 67(1) maddesinde atıfta bulunulan başka bir kişinin tesislerinde gerekli tüm denetimleri gerçekleştirebilir.

2. Komisyon tarafından denetim yapmak üzere yetkilendirilen görevliler ve beraberindeki diğer kişiler aşağıdakileri gerçekleştirme yetkisine sahiptir:

(a)İlgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısının ya da ilgili diğer kişinin tüm tesislerine, arazisine ve ulaşım araçlarına girme,

(b)Depolandıkları araçtan bağımsız olarak, ilgili hizmetin sağlanmasıyla ilgili defterleri ve diğer kayıtları inceleme,

(c)Söz konusu defterlerin veya diğer kayıtların kopyalarını veya alıntılarını herhangi bir formatta alma veya elde etme,

(d)Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısından veya ilgili diğer kişiden, organizasyonu, işleyişi, BT sistemi, algoritmaları, veri işleme ve iş uygulamaları hakkında erişim ve açıklama sağlamasını ve verilen açıklamaları kaydetmesini veya belgelemesini talep etme,

(e)Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motorunu sağlayıcısı veya ilgili diğer kişinin ticareti, işi, zanaatı veya mesleği ile ilgili amaçlar için kullanılan tüm tesislerin yanı sıra defterleri veya diğer kayıtları, denetim için gerekli olduğu süre boyunca ve gerekli olduğu ölçüde mühürleme,

(f)Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcı veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının veya ilgili diğer kişinin herhangi bir temsilcisinden veya personelinden denetimin konusu ve amacı ile ilgili bulgular veya belgeler hakkında açıklama isteme ve cevapları kaydetme,

(g)Bu tür herhangi bir temsilci veya personele denetimin konusu ve amacıyla ilgili sorular yöneltme ve cevapları kaydetme.

3. Denetimler, 72(2) maddesi uyarınca Komisyon tarafından atanan denetçilerin veya uzmanların ve Dijital Hizmetler Koordinatörünün veya denetimin gerçekleştirildiği Üye Devlet'in diğer yetkili ulusal makamlarının yardımıyla yürütülebilir.
4. İlgili hizmetin sunulmasına ilişkin gerekli defterlerin veya diğer kayıtların eksik olması veya bu maddenin 2. paragrafı kapsamında sorulan sorulara verilen cevapların yanlış, eksik veya yanıltıcı olması hâlinde, Komisyon tarafından denetim yapmakla yetkilendirilen görevliler ve beraberindeki diğer kişiler, denetimin konusunu ve amacını, 74 ve 76. maddelerde öngörülen cezaları belirten yazılı bir izin belgesi ibraz ederek yetkilerini kullanır. Denetim öncesinde uygun bir zamanda Komisyon, topraklarında denetim yapılacak olan Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörünü bu konuda bilgilendirir.
5. Denetimler esnasında, Komisyon tarafından yetkilendirilen görevliler ve beraberindeki diğer kişiler, Komisyon tarafından atanan denetçiler ve uzmanlar, Dijital Hizmetler Koordinatörü veya denetimin gerçekleştirildiği Üye Devlet topraklarındaki diğer yetkili makamları, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısından veya ilgili diğer kişiden organizasyonu, işleyişi, BT sistemi, algoritmaları, veri işleme ve ticari davranışlarına ilişkin açıklama yapmasını isteyebilir ve kilit personeline sorular yöneltebilir.
6. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısı veya ilgili diğer gerçek veya tüzel kişiden, Komisyon kararı ile talimatı verilen bir denetime tabi tutulması istenir. Kararda denetimin konusu ve amacı belirtilir, denetimin başlayacağı tarih belirlenir ve 74 ile 76. maddelerde öngörülen cezalar ile kararın Avrupa Birliği Adalet Divanı tarafından incelenmesini talep etme hakkı belirtilir. Komisyon, bu kararı almadan önce topraklarında denetim yapılacak olan Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörüne danışır.
7. Denetimin gerçekleştirildiği Üye Devlet topraklarındaki Dijital Hizmetler Koordinatörünün yetkilileri ve koordinatör tarafından yetkilendirilen veya atanan diğer kişiler, söz konusu Dijital Hizmetler Koordinatörünün veya Komisyonun talebi üzerine, Komisyon tarafından yetkilendirilen yetkililere ve beraberindeki diğer kişilere denetimle ilgili olarak aktif bir şekilde yardımcı olurlar. Bu amaçla, 2. paragrafta listelenen yetkilere sahip olurlar.
8. Komisyon tarafından yetkilendirilen görevliler ve beraberindeki diğer kişilerin, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısının veya ilgili diğer kişinin bu madde uyarınca talimatı verilen bir denetime karşı çıktığını tespit etmeleri durumunda, denetimin gerçekleştirileceği Üye Devlet, söz konusu görevlilerin veya beraberindeki diğer kişilerin talebi üzerine ve Üye Devlet'in ulusal hukukuna uygun olarak, söz konusu ulusal hukuk kapsamında uygun olduğu hâllerde, yetkili bir kolluk kuvveti tarafından alınan zorlayıcı tedbirler de dâhil olmak üzere, denetimi gerçekleştirebilmeleri için kendilerine gerekli yardımı sağlar.
9. 8. paragrafta öngörülen yardımın ilgili Üye Devlet'in ulusal hukuku uyarınca ulusal adli makam tarafından yetkilendirilmesi gerektiği durumda, söz konusu yetkilendirme, Komisyon tarafından yetkilendirilen görevlilerin ve beraberindeki diğer kişilerin talebi üzerine bu Üye Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından alınır. Bu tür bir izne, önleyici tedbir olarak da başvurulabilir.
10. 9. paragrafta atıfta bulunulan yetkilendirmenin talep edilmesi durumunda, nezdinde dava açılan ulusal adli makam, inceleme talimatı veren Komisyon kararının gerçek olduğunu ve öngörülen zorlayıcı tedbirlerin incelemenin konusu bakımından keyfi veya aşırı olmadığını doğrular. Bu doğrulamayı gerçekleştirirken, ulusal adli makam doğrudan veya ilgili Üye

Devlet'in Dijital Hizmetler Koordinatörleri aracılığıyla Komisyondan, özellikle Komisyonun bu Tüzük'ün ihlal edildiğinden şüphelenmesine neden olan gerekçeler, şüphelenilen ihlalin ciddiyeti ve çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının ya da ilgili diğer kişinin konuyla ilgisinin niteliğine ilişkin ayrıntılı açıklamalar isteyebilir. Ancak, ulusal adli makam incelemenin gerekliliğini sorgulamaz veya Komisyonun dava dosyasından bilgi talep etmez. Komisyon kararının hukuka uygunluğu sadece Avrupa Birliği Adalet Divanı tarafından denetlenebilir.

### *Madde 70*

#### **Geçici tedbirler**

- 73(1) maddesi uyarınca bir uyumsuzluk kararının kabul edilmesine sebep olabilecek işlemler bağlamında, hizmet alıcılarının ciddi zarar görme riski nedeniyle ivedilik söz konusu olduğunda, Komisyon bir kararla, bir ihlalin ilk bakışta tespit edilmesine bağli olarak ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısına karşı geçici tedbirler alınması talimatını verebilir.
1. paragraf kapsamındaki bir karar belirli bir süre için geçerli olur ve bu süre, gerekli ve uygun olduğunda yenilenebilir.

### *Madde 71*

#### **Taahhütler**

- Bu Kesim kapsamındaki işlemler sırasında, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının bu Tüzük'ün ilgili hükümlerine uyum sağlamaya yönelik taahhütler sunması hâlinde, Komisyon bir kararla söz konusu taahhütleri, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısı için bağlayıcı hâle getirebilir ve işlemi gerçekleştirmek için başka bir dayanak kalmadığını beyan edebilir.
- Komisyon, aşağıdaki durumlarda, talep üzerine veya kendiliğinden işlemleri yeniden başlatabilir:
  - Kararın dayandığı olayların herhangi birinde önemli bir değişiklik olması durumunda,
  - ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısının taahhütlerine aykırı hareket etmesi durumunda veya
  - kararın ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcı veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısı ya da 67(1) maddesinde atıfta bulunulan diğer kişi tarafından sağlanan eksik, yanlış veya yanıltıcı bilgilere dayanması halinde.
- Komisyon, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısı tarafından sunulan taahhütlerin, bu Tüzük'ün ilgili hükümlerine etkili bir şekilde uyum sağlayamayacağı kanaatine varırsa, işlemleri sonlandırırken bu taahhütleri gerekçeli bir kararla reddeder.

### *Madde 72*

#### **İzleme faaliyetleri**



1. Komisyon, bu Kesim kapsamında kendisine verilen görevleri yerine getirmek amacıyla, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları tarafından bu Tüzük'ün etkin bir şekilde uygulanmasını ve bu Tüzük'e uyum sağlanmasını denetlemek için gerekli faaliyetleri gerçekleştirebilir. Komisyon, bu sağlayıcılardan veri tabanlarına ve algoritmalarına erişim izni vermelerini ve bunlarla ilgili açıklama yapmalarını isteyebilir. Bu tür faaliyetler, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısına bu Tüzük kapsamındaki yükümlülüklerin uygulanmasını ve bunlara uyum sağlanmasını değerlendirmek üzere gerekli görülen tüm belgeleri muhafaza etme yükümlülüğü getirilmesini de içerebilir.
2. 1. paragraf kapsamındaki faaliyetler, bu Tüzük'ün ilgili hükümlerinin etkili bir şekilde uygulanmasının ve bunlara uyum sağlanmasının denetleme konusunda Komisyona yardımcı olmak ve Komisyona özel uzmanlık veya bilgi sağlamak üzere, dışarıdan bağımsız uzmanların ve denetçilerin yanı sıra ilgili makamın mutabakatıyla yetkili ulusal makamlardan uzmanların ve denetçilerin atanmasını da içerebilir.

### *Madde 73*

#### **Uygunsuzluk**

1. Komisyon, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının aşağıdakilerden bir veya daha fazlasına uygun olmadığını tespit etmesi durumunda bir uygunsuzluk kararı kabul eder:
  - (a) bu Tüzük'ün ilgili hükümlerine,
  - (b) 70. madde uyarınca hükmedilen geçici tedbirlere,
  - (c) 71. madde uyarınca bağlayıcı hâle getirilen taahhütlere.
2. Komisyon, 1. paragraf uyarınca kararı kabul etmeden önce, ilk bulgularını ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısına veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısına iletir. Komisyon ilk bulgularında, ilk bulguların etkili bir şekilde ele alınması amacıyla almayı düşündüğü veya ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının alması gerektiğini düşündüğü tedbirleri açıklar.
3. Komisyon, 1. paragraf uyarınca kabul edilen kararda, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısından veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısından, 1. paragraf uyarınca alınan karara uymasını sağlamak için gerekli tedbirleri belirtilmiş olan makul bir süre içinde alması ve söz konusu sağlayıcının karara uymak için almayı planladığı tedbirler hakkında bilgi vermesi talimatını verir.
4. İlgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısı, 1. paragraf uyarınca alınan karara uymasını sağlamak amacıyla aldığı tedbirlerin uygulanmasını müteakip bu tedbirlerin bir açıklamasını Komisyona sunar.
5. Komisyon, 1. paragrafta belirtilen koşulların yerine getirilmediğini tespit ederse, soruşturmayı bir kararla kapatır. Karar derhâl uygulanır.

### *Madde 74*

#### **Para cezaları**

1. Komisyon, 73. maddede atıfta bulunulan kararında, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısının kasıtlı olarak ya da

ihmal suretiyle aşağıdaki eylemleri gerçekleştirdiğini tespit ederse, sağlayıcıya bir önceki mali yılın yıllık dünya çapındaki toplam yıllık cirosunun % 6'sını aşmayan para cezaları verebilir:

- (a) bu Tüzük'n ilgili hükümlerini ihlal etmesi;
  - (b) 70. madde kapsamında geçici tedbirler alınması talimatını veren bir karara uymaması veya;
  - (c) 71. madde uyarınca alınan bir kararla bağlayıcı hâle getirilen bir taahhüde uymaması.
2. Komisyon, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısına veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısına veya 67(1) maddesinde atıfta bulunulan başka bir gerçek veya tüzel kişiye; kasıtlı olarak ya da ihmal suretiyle aşağıdaki eylemleri gerçekleştirdiğini tespit ederse, bir önceki mali yılın toplam yıllık gelirinin veya dünya çapındaki toplam cirosunun %1'ini aşmayan para cezaları verilmesine ilişkin bir karar kabul edebilir:
- (a) 67. madde uyarınca basit bir talebe veya bir karara istinaden yapılan talebe karşılık yanlış, eksik veya yanılıtıcı bilgi vermesi;
  - (b) karara istinaden yapılan bilgi talebine belirlenen süre içerisinde cevap vermemesi;
  - (c) bir personel tarafından verilen yanlış, eksik veya yanılıtıcı bilgileri Komisyon tarafından belirlenen süre içerisinde düzeltilmemesi veya eksiksiz bilgiyi sağlamaması ya da sağlamayı reddetmesi;
  - (d) 69. madde uyarınca bir denetime tabi tutulmayı reddetmesi;
  - (e) 72. madde uyarınca Komisyon tarafından kabul edilen tedbirlere uymaması veya;
  - (f) 79(4) maddesi uyarınca Komisyonun dosyasına erişim koşullarına uymaması.
3. Komisyon, bu maddenin 2. paragrafı uyarınca karar almadan önce, ilk bulgularını ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısına veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısına veya 67(1) maddesinde atıfta bulunulan diğer kişiye iletir.
4. Komisyon, para cezasının miktarını belirlerken, ihlalin niteliği, ağırlığı, süresi ve tekrarını ve 2. paragraf uyarınca kesilen para cezalarından dolayı işlemlerde neden olunan gecikmeyi göz önünde bulundurur.

### Madde 75

### III. Bölümün 5. Kesiminde yer alan yükümlülüklerin ihlallerine yönelik zm yollarının genişletilmiş denetimi

1. Komisyon, çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının III. Bölümün 5. Kesiminde yer alan hükümlerden herhangi birini ihlal etmesiyle ilgili olarak 73. madde uyarınca bir karar alırken, bu maddede öngörülen genişletilmiş denetim sisteminden yararlanır. Bunu yaparken, Kurulun bu madde uyarınca verdiği her türlü görüşü azami lde dikkate alır.
2. 73. maddede atıfta bulunulan kararda Komisyon, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısından veya çok büyük bir çevrim içi arama motoru sağlayıcısından, ihlali sona erdirmek veya düzeltmek için yeterli olan gerekli tedbirleri belirleyen bir eylem planı hazırlamasını ve kararda belirtilen makul bir süre içerisinde Dijital Hizmetler Koordinatörlerine, Komisyona ve Kurula sunmasını talep eder. Söz konusu tedbirler, diğer tedbirlerin uygulanmasına ilişkin olarak 37. maddenin (3) ve (4). paragrafları uyarınca bağımsız bir denetim gerçekleştirme taahhüdünü içerir ve denetçilerin kimliğinin yanı sıra denetimin metodolojisini, zamanlamasını ve takibini de belirtir. Tedbirler, uygun durumlarda, 45. maddede öngörülen ilgili davranış kuralına katılım taahhüdünü de içerebilir.

3. Kurul, eylem planının alınmasını takip eden bir ay içerisinde, eylem planına ilişkin görüşünü Komisyona iletir. Komisyon, bu görüşün alınmasından itibaren bir ay içinde, eylem planında belirtilen tedbirlerin ihlali sona erdirmek veya düzeltmek için yeterli olup olmadığına karar verir ve bunların uygulanması için makul bir süre belirler. İlgili davranış kurallarına uyma konusundaki olası taahhüt bu kararda dikkate alınır. Ardından Komisyon, eylem planının uygulanmasını takip eder. Bu amaçla, ilgili çok büyük çevrim içi sağlayıcısı veya çok büyük bir çevrim içi arama motorunun sağlayıcısı denetim raporunu, hazır olduktan sonra fazla gecikmeksizin Komisyona iletir ve eylem planının uygulanması için atılan adımlar konusunda Komisyonu bilgilendirir. Komisyon, bu tür bir izleme için gerekli olması durumunda, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısından veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısından Komisyonun belirlediği makul bir süre içerisinde ek bilgi sağlamasını talep edebilir.

Komisyon, eylem planının uygulanması ve bunun izlenmesi konusunda Kurulu ve Dijital Hizmetler Koordinatörlerini bilgilendirir.

4. Komisyon, aşağıdaki durumlarda, bu Tüzük ve özellikle 76(1) maddesinin (e) bendi ve 82(1) madde uyarınca gerekli tedbirleri alabilir:

- ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının herhangi bir eylem planını, denetim raporunu, gerekli güncellemeleri veya istenen herhangi bir ilave bilgiyi uygulanabilir süre içinde sunmaması;
- Komisyonun, belirtilen tedbirlerin ihlali sona erdirmek veya düzeltmek için yetersiz olduğunu düşünmesi nedeniyle önerilen eylem planını reddetmesi veya
- Komisyonun, denetim raporuna, sağlanan güncellemelere veya ek bilgilere ya da elindeki diğer ilgili bilgilere dayanarak, eylem planının uygulanmasının ihlali sona erdirmek veya düzeltmek için yetersiz olduğunu düşünmesi.

#### *Madde 76*

#### **Periyodik ceza ödemeleri**

1. Komisyon, ilgili çok büyük çevrim içi platform veya çok büyük çevrim içi arama motorunun sağlayıcısını veya 67(1) maddesinde atıfta bulunulan diğer kişiyi, uygulanabilir olduğu ölçüde aşağıdaki hususları yerine getirmeye zorlamak amacıyla, kararla belirlenen tarihten itibaren hesaplanacak olan ortalama günlük gelirin veya bir önceki mali yılın dünya çapındaki yıllık cirosunu %5'ini aşmayan periyodik ceza ödemesini öngören bir karar kabul edebilir:

67. madde uyarınca bilgi talep eden bir karara cevaben doğru ve eksiksiz bilgi sağlaması;
69. madde uyarınca bir kararla talimatı verilen denetime tabi tutulması;
- 70(1) maddesi uyarınca alınan geçici tedbir kararına uyması,
- 71(1) maddesi uyarınca bir kararla yasal olarak bağlayıcı hâle getirilen taahhütlere uyması,
75. maddede atıfta bulunulan eylem planına ilişkin olarak, uygulanabilir olduğunda içerdiği gereklilikler de dâhil olmak üzere, 73(1) maddesi uyarınca alınan bir karara uyması.

2. İlgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının veya 67(1) maddesinde atıfta bulunulan diğer kişinin periyodik ceza ödemesi ile yerine getirilmesi amaçlanan yükümlülüğe uyum sağlamış olması durumunda, Komisyon periyodik ceza ödemesinin kesin tutarını ilk kararda öngörülenden daha düşük bir rakam olarak belirleyebilir.

*Madde 77***Cezaların verilmesi için zaman aşımı süresi**

1. 74 ve 76. maddeler ile Komisyona verilen yetkiler beş yıllık bir zaman aşımı süresine tabidir.
2. Süre, ihlalin gerçekleştirildiği gün işlemeye başlar. Ancak, devam eden veya tekrarlanan ihlaller olması durumunda, süre ihlalin sona erdiği gün işlemeye başlar.
3. Komisyon veya Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından bir ihlalle ilgili soruşturma veya kovuşturma amacıyla gerçekleştirilen herhangi bir eylem, para cezasının veya periyodik ceza ödemesi kararının verilmesine yönelik zaman aşımı süresini keser. Zaman aşımı süresini kesen eylemler özellikle aşağıdakileri içerir:
  - (a) Komisyon veya Dijital Hizmetler Koordinatörü tarafından bilgi talebinde bulunulması;
  - (b) denetim;
  - (c) 66(1) maddesi uyarınca Komisyon tarafından bir işlem başlatılması.
4. Her kesinti zaman aşımı süresini yeniden başlatır. Ancak para cezasının veya periyodik ceza ödemesi kararının verilmesine ilişkin zaman aşımı süresi en geç, Komisyon bir para cezası veya periyodik ceza ödemesi kararı vermeksizin zaman aşımı süresinin iki katına eşit bir sürenin geçtiği gün sona erer. Bu süre, 5. paragraf uyarınca zamanaşımı süresinin durdurulduğu süre kadar uzatılır.
5. Para cezalarının veya periyodik ceza ödeme kararının verilmesine ilişkin zaman aşımı süresi, Komisyonun kararı Avrupa Birliği Adalet Divanında görülmekte olan bir davaya konu olduğu sürece durdurulur.

*Madde 78***Cezaların uygulanması için zaman aşımı süresi**

1. Komisyonun 74 ve 76. maddeler uyarınca alınan kararları uygulama yetkisi beş yıllık bir zaman aşımı süresine tabidir.
2. Süre, kararın kesinleştiği günden itibaren işlemeye başlar.
3. Cezaların uygulanmasına ilişkin zaman aşımı süresi aşağıdaki hâllerde kesilir:
  - (a) para cezasının veya periyodik ceza ödemesinin başlangıçtaki miktarını değiştiren veya değişiklik başvurusunu reddeden bir kararın bildirilmesiyle;
  - (b) Komisyonun veya Komisyonun talebi üzerine hareket eden bir Üye Devlet'in para cezasının veya periyodik ceza ödemesinin uygulanmasını sağlamaya yönelik herhangi bir eylemle; .
4. Her kesinti, zaman aşımı süresini yeniden başlatır.
5. Cezaların uygulanmasına ilişkin zaman aşımı süresi aşağıdaki hâllerde durur:
  - (a) ödeme için zaman tanındığı sürece;
  - (b) Avrupa Birliği Adalet Divanı'nın bir kararı veya bir ulusal mahkemenin kararı ile ödemenin uygulanmasının durdurulduğu sürece.

*Madde 79***Dinlenilme hakkı ve dosyaya erişim hakkı**

1. Komisyon, 73(1) maddesi, 74. veya 76. madde uyarınca bir karar almadan önce, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısına veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısına



veya 67(1) maddesinde atıfta bulunulan diğer kişiye aşağıdaki hususlarda dinlenilme fırsatı sunar:

- (a) Komisyonun itiraz ettiği herhangi bir konu da dâhil olmak üzere, Komisyonun ilk bulguları ve
  - (b) Komisyonun (a) bendinde atıfta bulunulan ilk bulguları göz önünde bulundurarak almayı düşünebileceği tedbirler.
2. İlgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısı veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısı veya 67(1) maddesinde atıfta bulunulan diğer kişi, Komisyon tarafından ilk bulgularında belirtilen 14 günden az olmayacak makul bir süre içerisinde Komisyonun ilk bulgularına ilişkin görüşlerini sunabilir.
  3. Komisyon, kararlarını sadece ilgili tarafların yorum yapabildikleri itirazlara dayandırır.
  4. İşlemlerde ilgili tarafların savunma haklarına tam olarak saygı gösterilir. Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının veya ilgili diğer kişinin ticari sırlarının korunmasında meşru menfaatine tabi olmak kaydıyla, kararlaştırılan açıklama koşulları kapsamında Komisyonun dosyasına erişim hakkına sahip olurlar. Komisyon, taraflar arasında anlaşmazlık olması hâlinde, söz konusu açıklama koşullarını belirleyen kararlar alma yetkisine sahip olur. Komisyonun dosyasına erişim hakkı; Komisyonun, Kurulun, Dijital Hizmet Koordinatörlerinin, diğer yetkili makamların veya Üye Devletlerin diğer kamu makamlarının gizli bilgilerini ve kurum içi belgelerini kapsamaz. Erişim hakkı özellikle Komisyon ile bu makamlar arasındaki yazışmaları kapsamaz. Bu paragrafta yer alan hiçbir husus, Komisyonun bir ihlali kanıtlamak için gerekli bilgileri açıklamasını ve kullanmasını engellemez.
  5. 67, 68 ve 69. maddeler uyarınca toplanan bilgiler yalnızca bu Tüzük'ün amacı doğrultusunda kullanılır.

#### *Madde 80*

#### **Kararların yayımlanması**

1. Komisyon, 70(1) maddesi, 71(1) maddesi ve 73 ila 76. maddeler uyarınca aldığı kararları yayımlar. Söz konusu yayım, tarafların isimleri ve verilen cezalar da dâhil olmak üzere kararın ana içeriğini belirtir.
2. Yayımda, ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının, 67(1) maddesinde atıfta bulunulan diğer herhangi bir kişinin ve üçüncü tarafların gizli bilgilerinin korunmasına ilişkin hakları ve meşru menfaatleri göz önünde bulundurulur.

#### *Madde 81*

#### **Avrupa Birliği Adalet Divanı tarafından yapılan gözden geçirme**

ABİA'nın 261. maddesi uyarınca, Avrupa Birliği Adalet Divanı, Komisyonun para cezalarına veya periyodik ceza ödemesine yönelik verdiği kararları gözden geçirme konusunda tam yargı yetkisine sahiptir. Divan, verilen para cezasını veya periyodik ceza ödemesini iptal edebilir, azaltabilir veya artırabilir.

### Madde 82

#### **Erişimin kısıtlanmasına ve ulusal mahkemelerle iş birliğine yönelik talepler**

1. Bu Kesim uyarınca; bu Tüzük'ün ihlalinin sona erdirilmesine yönelik tüm yetkilerin tüketildiği, ihlalin devam ettiği ve Birlik hukuku veya ulusal hukuk kapsamında mevcut diğer yetkilerin kullanılmasıyla önlenemeyecek ciddi zarara yol açtığı hâllerde, Komisyon ilgili çok büyük çevrim içi platform sağlayıcısının veya çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcısının kurulu bulunduğu yerin Dijital Hizmetler Koordinatöründen 51(3) maddesi uyarınca hareket etmesini talep edebilir.

Komisyon, Dijital Hizmetler Koordinatörüne böyle bir talepte bulunmadan önce, talep etmeyi planladığı tedbirleri açıklayarak bu tedbirlerin muhatap veya muhataplarını belirterek, ilgili tarafları 14 iş gününden az olmayacak bir süre içerisinde yazılı görüşlerini sunmaya davet eder.

2. Bu Tüzük'ün tutarlı bir şekilde uygulanmasının gerekmesi durumunda, Komisyon resen hareket ederek 51(3) maddesinde atıfta bulunulan yetkili adli makama yazılı görüşlerini sunabilir. Söz konusu adli makamın izniyle, sözlü beyanlarda da bulunabilir.

Komisyon, sadece görüşlerini hazırlamak amacıyla, söz konusu adli makamdan, davanın değerlendirilmesi için gerekli olan her türlü belgeyi kendisine iletmesini veya iletilmesini sağlamasını talep edebilir.

3. Bir ulusal mahkeme, Komisyon tarafından bu Tüzük kapsamında kabul edilen bir kararın konusu olan bir hususta karar verdiğinde, söz konusu ulusal mahkeme Komisyon kararına aykırı herhangi bir karar alamaz. Ayrıca, ulusal mahkemeler, Komisyonun bu Tüzük kapsamında başlattığı işlemlerde öngördüğü bir kararla çelişebilecek kararlar almaktan kaçınır. Bu amaçla bir ulusal mahkeme, kendi yargılama sürecinin durdurulmasının gerekli olup olmadığını değerlendirebilir. Bu husus ABİA'nın 267. maddesine hâlel getirmez.

### Madde 83

#### **Komisyonun müdahalesine ilişkin uygulama tasarrufları**

Bu Kesim kapsamındaki Komisyon müdahalesi ile ilgili olarak, Komisyon aşağıdaki hususları uygulamaya yönelik düzenlemelerle ilgili uygulama tasarrufları kabul edebilir:

- (a) 69 ve 72. maddeler uyarınca yapılan işlemler,
- (b) 79. maddede öngörülen dinlenilmeler,
- (c) 79. maddede öngörülen bilgilerin kararlaştırılarak açıklanması.

Bu maddenin birinci paragrafı uyarınca herhangi bir tedbirin kabul edilmesinden önce, Komisyon söz konusu tedbirin bir taslağını yayımlar ve ilgili tüm tarafları, bir aydan az olmamak kaydıyla, söz konusu taslakta belirtilen süre içerisinde görüşlerini bildirmeye davet eder. Söz konusu uygulama tasarrufları 88. maddede atıfta bulunulan danışma usulüne uygun olarak kabul edilir.

### KESİM 5

#### **Uygulamaya ilişkin ortak hükümler**

*Madde 84***Mesleki gizlilik**

Bu Bölümde atıfta bulunulan bilgi alışverişine ve bilgilerin kullanımına hâlel getirmeksizin; Komisyon, Kurul, Üye Devletlerin yetkili makamları ve bunların ilgili memurları, görevlileri ve bunların denetimi altında çalışan diğer kişiler ile 72(2) maddesi uyarınca atanan denetçiler ve uzmanlar da dâhil olmak üzere ilgili diğer gerçek veya tüzel kişiler, bu Tüzük uyarınca edindikleri veya paylaştıkları ve mesleki gizlilik yükümlülüğü kapsamına giren türdeki bilgileri ifşa etmez.

*Madde 85***Bilgi paylaşım sistemi**

1. Komisyon, Dijital Hizmetler Koordinatörleri, Komisyon ve Kurul arasındaki iletişimi destekleyen güvenilir ve emniyetli bir bilgi paylaşım sistemini kurar ve bu sistemin devamlılığını sağlar. Bu Tüzük uyarınca kendilerine verilen görevleri yerine getirebilmeleri için gerekli olması hâlinde diğer yetkili makamlara, bu sisteme erişim izni verilebilir.
2. Dijital Hizmetler Koordinatörleri, Komisyon ve Kurul, bu Tüzük uyarınca tüm iletişimler için bilgi paylaşım sistemini kullanır.
3. Komisyon, bilgi paylaşım sisteminin işleyişine ve diğer ilgili sistemlerle birlikte çalışabilirliğine yönelik pratik ve işlevsel düzenlemeleri ortaya koyan uygulama tasarruflarını kabul eder. Bu uygulama tasarrufları 88. maddede atıfta bulunulan danışma usulüne uygun olarak kabul edilir.

*Madde 86***Temsil**

1. (AB) 2020/1828 sayılı Direktif'e veya ulusal hukuk kapsamındaki diğer temsil türlerine hâlel getirmeksizin, aracılık hizmetlerinin alıcıları, en azından, bir kurum, kuruluş veya derneği, söz konusu kurum, kuruluş veya derneğin aşağdaki koşulların tamamını karşılaması kaydıyla, bu Tüzük ile verilen hakları kendi adlarına kullanmak üzere yetkilendirme hakkına sahiptir:
  - (a) kâr amacı gütmeme esasında faaliyet göstermesi,
  - (b) bir Üye Devlet'in yasalarına uygun olarak usulünce kurulmuş olması,
  - (c) bu Tüzük'e uyum sağlamaya yönelik meşru bir menfaatinin yasal hedeflerinin arasında olması.
2. Çevrim içi platform sağlayıcıları, bu maddenin 1. paragrafında atıfta bulunulan kurum, kuruluş veya dernekler tarafından 20(1) maddesinde atıfta bulunulan mekanizmalar aracılığıyla hizmet alıcıları adına iletilen şikâyetlerin öncelikli olarak ve fazla gecikmeksizin işleme alınmasını ve karara bağlanmasını sağlamak üzere gerekli teknik ve kurumsal tedbirleri alır.

*KESİM 6****Yetki devrine dayanan tasarruflar ve uygulama tasarrufları***

*Madde 87***Yetki devrinin uygulanması**

1. Yetki devrine dayanan tasarrufları kabul etme yetkisi, bu maddede belirtilen koşullara tabi olarak Komisyona verilir.
2. 24, 33, 37, 40 ve 43. maddelerde atıfta bulunulan yetki devri, 16 Kasım 2022 tarihinden itibaren beş yıl süreyle Komisyona verilir. Komisyon, yetki devriyle ilgili olarak, beş yıllık sürenin bitiminden en geç dokuz ay önce bir rapor hazırlar. Yetki devri, Avrupa Parlamentosu veya Konsey her dönemin bitiminden itibaren en geç üç ay önce bu tür bir uzatmaya karşı çıkmadıkça, aynı süredeki başka dönemler için zımnen uzatılır.
3. 24, 33, 37, 40 ve 43. maddelerde atıfta bulunulan yetki devri, Avrupa Parlamentosu veya Konsey tarafından herhangi bir tarihte iptal edilebilir. Bir iptal kararı, söz konusu kararda belirtilen yetki devrini sona erdirir. Bu karar, Avrupa Birliği Resmî Gazetesi'nde yayımlanmasından sonraki gün veya kararda belirtilen sonraki bir tarihte yürürlüğe girer. Karar, hâlihazırda yürürlükte bulunan yetki devrine dayanan herhangi bir tasarrufunun geçerliliğini etkilemez.
4. Komisyon, yetki devrine dayanan bir tasarrufu kabul etmeden önce, Yasama Süreçlerinin İyileştirilmesi hakkında 13 Nisan 2016 tarihli Kurumlar Arası Anlaşma'da belirtilen ilkeler uyarınca her bir Üye Devlet tarafından belirlenen uzmanlara danışır.
5. Komisyon, yetki devrine dayanan bir tasarrufu kabul eder etmez, bunu Avrupa Parlamentosuna ve Konseye eş zamanlı olarak iletir.
6. 24, 33, 37, 40 ve 43. maddeler uyarınca kabul edilen yetki devrine dayanan bir tasarruf, ancak söz konusu tasarrufun Avrupa Parlamentosu ve Konseye iletilmesinden itibaren üç aylık bir süre içerisinde Avrupa Parlamentosu veya Konsey tarafından herhangi bir itirazda bulunulmaması ya da söz konusu sürenin dolmasından önce, hem Avrupa Parlamentosu ve hem de Konseyin itirazda bulunmayacaklarını Komisyona bildirmesi hâlinde yürürlüğe girer. Söz konusu süre, Avrupa Parlamentosu veya Konseyin inisiyatifıyla üç ay uzatılır.

*Madde 88***Komite usulü**

1. Komisyona bir komite ("Dijital Hizmetler Komitesi") tarafından destek olunur. Bu komite, (AB) 182/2011 sayılı Tüzük çerçevesinde bir komitedir.
2. Bu paragrafa atıfta bulunulduğunda, (AB) 182/2011 sayılı Tüzük'ün 4. maddesi uygulanır.

**BÖLÜM V****NİHAİ HÜKÜMLER***Madde 89***2000/31/AT sayılı Direktif'te  
Yapılan Değişiklikler**



1. 2000/31/AT sayılı Direktif'in 12 ilâ 15. maddeleri metinden çıkarılmıştır.
2. 2000/31/AT sayılı Direktif'in 12 ilâ 15. maddelerine yapılan atıflar, sırasıyla bu Tüzük'ün 4, 5, 6 ve 8. maddelerine yapılmış gibi yorumlanır.

### Madde 90

#### (AB) 2020/1828 sayılı Direktif'te Değişiklik

(AB) 2020/1828 sayılı Direktif'in I Ekine aşağıdaki bent ilave edilmiştir:

“(68) 2000/31/AT sayılı Direktif'i (Dijital Hizmetler Tasarrufu) değiştiren ve Dijital Hizmetler için Tek Pazara ilişkin 19 Ekim 2022 tarihli ve (AB) 2022/2065 sayılı Avrupa Parlamentosu ve Konsey Tüzüğü (ABRG L 277, 27.10.2022, s. 1)”.

### Madde 91

#### Gözden Geçirme

1. Komisyon, 18 Şubat 2027 tarihine kadar bu Tüzük'ün küçük ve orta ölçekli işletmelerin gelişimi ve ekonomik büyümesi üzerindeki potansiyel etkisini değerlendirir ve Avrupa Parlamentosu, Konsey ve Avrupa Ekonomik ve Sosyal Komitesine rapor sunar.

Komisyon, 17 Kasım 2025 tarihine kadar Avrupa Parlamentosu, Konsey ve Avrupa Ekonomik ve Sosyal Komitesine aşağıdaki hususları değerlendirir ve bir rapor sunar:

- (a) bu Tüzük'ün III. Bölümünün 5. Kesiminde belirtilen yükümlülüklerin kapsamına giren aracılık hizmeti sağlayıcılarının kapsamı da dâhil olmak üzere 33. maddenin uygulanması;
- (b) bu Tüzük'ün diğer hukuki tasarruflarla, özellikle de 2(3) ve (4). maddesinde ve atıfta bulunan tasarruflarla etkileşim şekli.

2. Komisyon, 17 Kasım 2027 tarihine kadar ve bu tarihten sonra her beş yılda bir, bu Tüzük'ü değerlendirir ve Avrupa Parlamentosu, Konsey ve Avrupa Ekonomik ve Sosyal Komitesine rapor sunar.

Bu rapor, özellikle aşağıdaki hususları ele alır:

- (a) birinci paragrafın ikinci alt paragrafının (a) ve (b) bentlerinin uygulanması,
  - (b) Bu Tüzük'ün, özellikle dijital hizmetlerin sınır ötesi sunumu bakımından, aracılık hizmetlerine yönelik iç pazarın derinleştirilmesine ve etkin bir şekilde işleyişine katkısı;
  - (c) 13, 16, 20, 21, 45 ve 46. maddelerin uygulanması;
  - (d) küçük ve mikro ölçekli işletmeler üzerindeki yükümlülüklerin kapsamı;
  - (e) denetim ve uygulama mekanizmalarının etkililiği;
  - (f) ifade ve bilgi edinme özgürlüğü hakkına saygı üzerindeki etkisi.
3. 1 ve 2. paragraflarda atıfta bulunan rapora, uygun olduğu durumlarda, bu Tüzük'te değişiklik yapılmasına ilişkin bir öneri eşlik eder.
4. Komisyon, bu maddenin 2. paragrafında atıfta bulunan raporda, Dijital Hizmetler Koordinatörleri tarafından 55(1) maddesi uyarınca Komisyona ve Kurula sunulan faaliyetlerine ilişkin yıllık raporları da değerlendirir ve rapor eder.

5. 2. paragrafın amacı doğrultusunda, Üye Devletler ve Kurul, Komisyonun talebi üzerine bilgi gönderir.
6. Komisyon, 2. paragrafta atıfta bulunulan değerlendirmeleri gerçekleştirirken, Avrupa Parlamentosu, Konsey ve diğer ilgili organlar veya kaynakların tutumlarını ve bulgularını dikkate alır ve küçük ve orta ölçekli işletmeler ile yeni rakiplerin konumuna özellikle dikkat eder.
7. Komisyon, Kurula danıştıktan sonra, 18 şubat 2027 tarihine kadar Kurulun işleyişine ve 43. maddenin uygulanmasına ilişkin bir değerlendirmede bulunur ve Tüzük'ün ilk uygulama yıllarını dikkate alarak Avrupa Parlamentosuna, Konseye ve Avrupa Ekonomik ve Sosyal Komitesine bir rapor sunar. Bulgulara dayanarak ve Kurulun görüşünü azami ölçüde dikkate alarak, uygun olduğunda, söz konusu raporla birlikte Kurulun yapısına ilişkin olarak bu Tüzükte değişiklik yapılmasına yönelik bir öneri de sunulur.

### *Madde 92*

#### **Çok büyük çevrim içi platform sağlayıcıları ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcıları için öngörülen uygulama**

Bu Tüzük, 33(4) maddesi uyarınca belirlenen çok büyük çevrim içi platform sağlayıcılarına ve çok büyük çevrim içi arama motoru sağlayıcılarına, söz konusu tarihin 17 şubat 2024'ten önce olması hâlinde, 33(6) maddesinde atıfta bulunulan ilgili sağlayıcıya bildirim yapılmasından dört ay sonra uygulanır.

### *Madde 93*

#### **Yürürlük ve uygulama**

1. Bu Tüzük, Avrupa Birliği Resmî Gazetesi'nde yayımlanma tarihini takip eden yirminci gün yürürlüğe girer.
2. Bu Tüzük, 17 şubat 2024 tarihinden itibaren uygulanır.

Ancak, 24(2), (3) ve (6) maddeleri, 33(3) ila (6) maddeleri, 37(7) maddesi, 40(13) maddesi, 43. madde ve IV. Bölümün 4, 5 ve 6. Kesimleri 16 Kasım 2022 tarihinden itibaren uygulanır.

Bu Tüzük, bütün unsurlarıyla bağlayıcıdır ve tüm Üye Devletlerde doğrudan uygulanır.

Strazburg'da, 19 Ekim 2022 tarihinde düzenlenmiştir.

*Avrupa Parlamentosu  
adına  
R. METSOLA  
Başkan*

*Konsey adına  
M. BEK  
Başkan*